

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 10819/2023  
Zarządu Województwa Opolskiego  
z dnia 30 października 2023 r.



Fundusze Europejskie  
dla Opolskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



OPOLSKIE

## ***Analiza dotycząca obszarów komunikacyjnie wykluczonych w województwie opolskim***

*Dokument opracowany na potrzeby  
programu regionalnego pn. Fundusze  
Europejskie dla Opolskiego 2021-2027*

OPOLE, PAŹDZIERNIK 2023 R.

DEPARTAMENT PROGRAMOWANIA FUNDUSZY EUROPEJSKICH UMWO



#o polskiesiewspiera

**Opracowanie:**

Referat Zarządzania i Programowania  
Departament Programowania Funduszy Europejskich UMWO,  
Departament Infrastruktury i Gospodarki UMWO oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej  
w Opolu

## Spis treści

|   |   |
|---|---|
| I. WYKAZ SKRÓTÓW .....                                      | 4 |
| II. WSTĘP.....  | 5 |
| III. ZESTAWIENIE OBSZARÓW KOMUNIKACYJNIE WYKLUCZONYCH ..... | 8 |

## I. WYKAZ SKRÓTÓW

**DIG** – Departament Infrastruktury i Gospodarki w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego

**EFRR** – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

**EFS+** – Europejski Fundusz Społeczny Plus

**FEO 2021-2027** – Program regionalny *Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027*

**IZ** – Instytucja Zarządzająca

**ROPS** – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu

## II. WSTĘP

Zgodnie z zapisami *Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027: IZ we współpracy z ROPS określa obszary, które uznane są za wykluczone komunikacyjnie, tj. takie, na których brakuje połączeń transportem publicznym.*

Określenie obszarów komunikacyjnie wykluczonych zostanie wykorzystane podczas realizacji wsparcia w ramach programu regionalnego pn. *Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027*, w tym w szczególności następujących działań:

- **5.7** Kształcenie ogólne,
- **5.9** Kształcenie zawodowe,
- **6.2** Aktywizacja społeczno – zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym,
- **6.5** Wsparcie integracji społecznej społeczności romskiej oraz pomocniczo na potrzeby działań dotyczących usług społecznych.

Powyższe oznacza, że przy realizacji projektów z zakresu działań 6.2 i 6.5, beneficjenci, dla pojedynczych osób wykluczonych komunikacyjnie, powinni finansować ich dowóz umożliwiający udział w aktywnej integracji na zasadzie dostosowań indywidualnych. W przypadku realizacji wsparcia dla grupy osób z obszaru wykluczonego komunikacyjnie, powinny być stosowane adekwatne formy wsparcia np. usługi mobilne.

W przypadku działań edukacyjnych beneficjent może zastosować podobne podejście finansując dojazdy do szkół uczniom z obszarów wykluczonych komunikacyjnie oraz uczniom o obniżonej mobilności<sup>1</sup>.

Obszary wykluczone komunikacyjnie zidentyfikowano pod kątem: braku połączenia komunikacyjnego ze wsi/sołectwa do siedziby gminy, braku połączenia z siedziby gminy do stolicy powiatu oraz braku połączenia z siedziby gminy do Opola.

Mając na uwadze powyższe, beneficjent, realizując projekt i znając jego specyfikę, powinien zdecydować czy dany uczestnik jest wykluczony komunikacyjnie tj. ze względu na np. brak możliwości dojazdu z siedziby gminy do Opola nie może w pełni skorzystać z oferowanego wsparcia.

W celu zidentyfikowania obszarów wykluczonych komunikacyjnie ROPS przygotował w lipcu 2023 r. kwestionariusz ankiety, skierowanej do wszystkich gmin woj. opolskiego, zebrał dane oraz poddał je koniecznej analizie i weryfikacji. Celem ankiety było **zidentyfikowanie obszarów wykluczonych komunikacyjnie w gminie z możliwości dotarcia transportem publicznym** rozumianym jako kolej, PKS i inni przewoźnicy działający prywatnie lub na zlecenie, do miejsc świadczenia usług społecznych i zdrowotnych (w tym np. jednostek ochrony zdrowia,

---

<sup>1</sup> Poprzez uczniów o obniżonej mobilności należy rozumieć uczniów z trudnościami w poruszaniu się samodzielnie ze względu na ograniczoną czasowo lub stale sprawność i/lub uczniów z niepełnosprawnościami, dla których transport do szkół nie jest realizowany na podstawie odrębnych przepisów prawa, w szczególności ustawy z 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

pomocy społecznej, instytucji rynku pracy, kultury, sportu, placówek dziennych, w tym świetlic, domów kultury, klubów seniora itp.).

Ankieta zawierała następujące pytania:

- **Czy na terenie Państwa gminy funkcjonuje transport publiczny do miejsc świadczenia usług społecznych** (pomiędzy sołectwami i do siedziby gminy)? (tak, nie, tylko częściowo);
- **Czy transport publiczny funkcjonujący na terenie gminy obejmuje dostępne połączenia?** (przed południem - w godz. 7:00-12:00; po południu - w godz. 12:00-18:00; w innych godzinach);
- **Czy na terenie Państwa gminy funkcjonuje transport publiczny do miejsc świadczenia usług społecznych (np. do miasta powiatowego)?** (tak, nie, tylko częściowo);
- **Czy transport publiczny funkcjonujący na terenie gminy do miasta powiatowego obejmuje dostępne połączenia** (przed południem - w godz. 7:00-12:00; po południu - w godz. 12:00-18:00; w innych godzinach);
- **Proszę o wskazanie obszarów wykluczonych komunikacyjnie (brak jakiegokolwiek połączenia komunikacyjnego z ważnym miejscem świadczenia usług) na terenie gminy** (proszę wymienić brak wszystkich połączeń, np. z sołectwa/wsi X do siedziby gminy);
- **Proszę o wskazanie obszarów wykluczonych komunikacyjnie (brak jakiegokolwiek połączenia komunikacyjnego z ważnym miejscem świadczenia usług) z siedziby gminy do stolicy powiatu** (proszę wymienić trasy na jakich brakuje połączeń);
- **Proszę o wskazanie obszarów wykluczonych komunikacyjnie (brak jakiegokolwiek połączenia komunikacyjnego z ważnym miejscem świadczenia usług) z siedziby gminy do Opola** (proszę wymienić trasy na jakich brakuje połączeń np. z Korfantowa do Opola).

W badaniu ankietowym wzięło udział 69 gmin, dwie gminy: Brzeg oraz Kędzierzyn – Koźle (gminy miejskie) nie wzięły udziału w badaniu przy czym wskazały, że nie posiadają obszarów wykluczonych komunikacyjnie. Z przeprowadzonego badania ankietowego w 69 gminach znajdujących się na terenie woj. opolskiego, wynika, że:

- 1) dostęp do transportu publicznego do miejsc świadczenia usług społecznych - **pomiędzy sołectwami i do siedziby gminy**, posiada 50 gmin (72,46%), nie posiada 1 gmina tj. Wilków (1,45%), a tylko częściowo transport publiczny występuje w 18 gminach (26,09%).
- 2) transport **publiczny pomiędzy sołectwami i do siedziby gminy** posiada:
  - przed południem (w godzinach 7:00-12:00) – 63 gminy,
  - po południu (w godzinach 12:00-18:00) – 54 gminy,
  - w innych godzinach – 23 gminy,
- 3) dostęp do transportu publicznego do miejsc świadczenia usług społecznych – **np. do miasta powiatowego**, posiada 60 gmin (86,96%), nie posiada 1 gmina tj. Skoroszyce (1,45%), a tylko częściowo transport publiczny występuje w 8 gminach (11,59%).
- 4) transport publiczny do miejsc świadczenia usług **np. do miasta powiatowego** posiada:
  - przed południem (w godzinach 7:00-12:00) – 63 gminy,
  - po południu (w godzinach 12:00-18:00) – 57 gmin,

- w innych godzinach – 22 gminy,
- 5) **24 gminy** wskazały brak połączeń komunikacji publicznej **z sołectwa/wsi do siedziby gminy,**
  - 6) **4 gminy** wskazały brak połączeń **z siedziby gminy do stolicy powiatu,**
  - 7) **16 gmin** nie posiada połączeń komunikacji publicznej **z siedziby gminy do Opolu** albo innego ważnego miejsca świadczenia usług społecznych w województwie opolskim.

Na podstawie szczegółowego zestawienia danych ankietowych wskazano gminy w których identyfikuje się obszary wykluczone komunikacyjnie. Przedmiotowe zestawienie zostało przekazane do ostatecznej weryfikacji DIG , który zgodnie z kompetencjami dysponuje informacjami nt. połączeń komunikacyjnych w woj. opolskim. Po szczegółowej weryfikacji zestawienia przez DIG, liczba obszarów wykluczonych komunikacyjnie uległa zmniejszeniu w stosunku do danych uzyskanych z wypełnionych przez gminy ankiet. Zmiana ta spowodowana była m.in. uwzględnieniem prywatnych przewoźników obsługujących transport gminny.

Po ostatecznej weryfikacji danych ankietowych oraz porównaniu ich z informacjami pozyskanymi z DIG, zidentyfikowano na terenie woj. opolskiego obszary wykluczone komunikacyjnie, które prezentuje tabela nr 1.

### III. ZESTAWIENIE OBSZARÓW KOMUNIKACYJNIE WYKLUCZONYCH

Tabela nr 1. Zestawienie Gmin woj. opolskiego w którym zidentyfikowano obszary komunikacyjnie wykluczone.

| L.p. | Nazwa gminy             | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem dogodnego połączenia komunikacyjnego z sołectwa/wsi do siedziby gminy        | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem braku bezpośredniego połączenia komunikacyjnego z siedziby gminy do stolicy powiatu | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem braku bezpośredniego połączenia komunikacyjnego z siedziby gminy do Opola |
|------|-------------------------|---|--|--|
| 1.   | <b>Baborów</b>          | Boguchwałów, Szczyty  | -  | brak bezpośredniego połączenia z Baborowa do Opola   |
| 2.   | <b>Biała</b>            | Ogiernicze  | -  | -  |
| 3.   | <b>Branice</b>          | Jabłonka  | -  | -  |
| 4.   | <b>Byczyna</b>          | Pogorzałka  | -  | -  |
| 5.   | <b>Cisek</b>            | -   | -  | brak bezpośredniego połączenia z Ciska do Opola  |
| 6.   | <b>Domaszowice</b>      | Zalesie   | -  | brak bezpośredniego połączenia z Domaszowic do Opola   |
| 7.   | <b>Grodków</b>          | Żarów   | -  | -  |
| 8.   | <b>Kamiennik</b>        | Ogonów  | -  | brak bezpośredniego połączenia z Kamiennika do Opola   |
| 9.   | <b>Korfantów</b>        | -   | -  | brak bezpośredniego połączenia z Korfantowa do Opola   |
| 10.  | <b>Lasowice Wielkie</b> | Oś  | -  | -  |
| 11.  | <b>Leśnica</b>          | -   | -  | brak bezpośredniego połączenia z Leśnicy do Opola  |
| 12.  | <b>Łambinowice</b>      | Szadurczyce, Dworzysko (przysiółek Malerzowic), Okopy, Malerzowice, Bielice, Drogoszków, Piątkowice, Wierzbie, Lasocice | -  | -  |



| L.p. | Nazwa gminy            | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem dogodnego połączenia komunikacyjnego z sołectwa/wsi do siedziby gminy | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem braku bezpośredniego połączenia komunikacyjnego z siedziby gminy do stolicy powiatu | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem braku bezpośredniego połączenia komunikacyjnego z siedziby gminy do Opola |
|------|------------------------|--|--|--|
| 13.  | <b>Murów</b>           | Mańczok (przysiółek), Kęszyce (przysiółek), Bożejów  | -  | -  |
| 14.  | <b>Namysłów</b>        | Łączany, Nowy Folwark, Michalice   | -  | -  |
| 15.  | <b>Niemodlin</b>       | Góra, Mała Góra, Molestowice, Rutki, Sady, Sarny Wielkie.  | -  | -  |
| 16.  | <b>Olszanka</b>        | Przylesie, Obórki, Jankowice Wielkie, Krzyżowice, Gierszowice, Janów, Michałów                                   | -  | brak bezpośredniego połączenia z Olszanki do Opola   |
| 17.  | <b>Paczków</b>         | Lisie Kąty   | -  | brak bezpośredniego połączenia z Paczkowa do Opola   |
| 18.  | <b>Pawłowiczki</b>     | Ligota Wielka, Borzystawice  | brak bezpośredniego połączenia z Pawłowiczek do Kędzierzyna - Koźła  | brak bezpośredniego połączenia z Pawłowiczek do Opola  |
| 19.  | <b>Polska Cerekiew</b> | -  | brak bezpośredniego połączenia z Polskiej Cerekwi do Kędzierzyna - Koźła   | brak bezpośredniego połączenia z Polskiej Cerekwi do Opola   |
| 20.  | <b>Popielów</b>        | Kuźnica Katowska, Kaniów   | -  | -  |
| 21.  | <b>Praszka</b>         | Kozieł, Marki, Lachowskie  | -  | -  |
| 22.  | <b>Radłów</b>          | -  | -  | brak bezpośredniego połączenia z Radłowa do Opola  |
| 23.  | <b>Reńska Wieś</b>     | Kamionka, Pociękarb  | brak bezpośredniego połączenia z Reńskiej Wsi do Kędzierzyna - Koźła   | brak bezpośredniego połączenia z Reńskiej Wsi do Opola   |
| 24.  | <b>Rudniki</b>         | Polesie, Mostki, Słowików  | -  | -  |
| 25.  | <b>Skarbimierz</b>     | -  | -  | brak bezpośredniego połączenia ze Skarbimierza do Opola  |

| L.p. | Nazwa gminy              | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem dogodnego połączenia komunikacyjnego z sołectwa/wsi do siedziby gminy  | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem braku bezpośredniego połączenia komunikacyjnego z siedziby gminy do stolicy powiatu | Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem braku bezpośredniego połączenia komunikacyjnego z siedziby gminy do Opola |
|------|--------------------------|---|--|--|
| 26.  | <b>Skoroszyce</b>        | -   | -  | brak bezpośredniego połączenia ze Skoroszyca do Opola  |
| 27.  | <b>Strzelce Opolskie</b> | Farska Kolonia  | -  | -  |
| 28.  | <b>Świerczów</b>         | Zbica, Osiek, Oziąbel, Wołcz, Zawada, Zorzów, Staroścín, Dąbrowa, Bielice, Pieczyska, Lipa, Przygorzele, Skórze, Jaźwinka, Miodary, Grabówka, Kuźnice, Zielony Las, Kuźnica Dąbrowska, Górzyna (przysiółek wsi Staroścín) | -  | -  |
| 29.  | <b>Tarnów Opolski</b>    | Kąty Opolskie, Przywory   | -  | -  |
| 30.  | <b>Ujazd</b>             | przysiółki: Wesołów, Wydzierów, Ferdynand, Kopanina, Osiedle Piaski, Kolonia Jaryszów, Buczki   | -  | brak bezpośredniego połączenia z Ujazdu do Opola   |
| 31.  | <b>Wilków</b>            | Bukowie, Pszeniczna, Pągów, Wojciechów, Idzikowice, Jakubowice, Krzyków, Wilków-Wilkówek, Dębnik, Lubska, Młokicie, Pielgrzymowice  | -  | brak bezpośredniego połączenia z Wilkowa do Opola  |
| 32.  | <b>Wołczyn</b>           | Brynica   | -  | -  |
| 33.  | <b>Zębowice</b>          | -   | brak bezpośredniego połączenia z Zębowic do Olesna   | -  |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiet przeprowadzonych z gminami woj. opolskiego przez ROPS w Opolu, zweryfikowanych przez Departament Infrastruktury i Gospodarki UMWO.