

FAQ 10.2

Pytanie 1.

Mam pytanie odnośnie wskaźników w projekcie 10.2.

- Dokument Lista wskaźników przy wskaźniku rezultatu podaje "Wartość docelowa powinna zostać określona dla roku zakończenia realizacji projektu."

- Załącznik nr 4 "Instrukcja wypełniania wniosku" podaje "Wartości wskaźników powinny być prezentowane jednorazowo:

- dla wskaźników produktu – w momencie zakończenia finansowej realizacji projektu;**
- dla wskaźników rezultatu – w rok po zakończeniu finansowej realizacji projektu."**

Jaka jest zatem poprawna informacja dla wskaźników rezultatu?

Dodatkowo, instrukcja wypełniania wniosku wskazuje, że "Pola „rok” i „kwartał” automatycznie uzupełniane są przez system po określeniu przez wnioskodawcę terminu zakończenia finansowej realizacji projektu. Wartość docelowa jest tożsama z wartością prezentowanego wskaźnika."

Natomiast we wniosku nie ma nigdzie pól z kwartałem/rokiem:

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej, wskaźniki rezultatu EFRR co do zasady są wykazywane (osiągane) w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu, o ile w definicji wskaźnika nie wykazano inaczej. W przypadku wskaźnika Liczba ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji, w definicji wskazano, że wartość docelowa powinna zostać określona dla roku zakończenia realizacji projektu, zatem w tej sytuacji wskaźnik wykazywany jest wcześniej. Ponadto określenie w Instrukcji wypełniania wniosku: „w rok po zakończeniu finansowej realizacji projektu”, oznacza, że beneficjent nie musi czekać aż minie rok po zakończeniu realizacji projektu by wykazać osiągnięcie wskaźnika rezultatu, ale może zrobić to wcześniej, jeśli rezultat został już osiągnięty.

Zapis: „Pola „rok” i „kwartał” automatycznie uzupełniane są przez system po określeniu przez wnioskodawcę terminu zakończenia finansowej realizacji projektu. Wartość docelowa jest tożsama z wartością prezentowanego wskaźnika” w Instrukcji wypełniania wniosku obecnie nie ma zastosowania, zostanie zatem usunięty z Instrukcji

Pytanie 2.

W dniu 13 grudnia 2024r. jako Gmina złożyliśmy wniosek o dofinansowanie z działania 10.2. W związku z tym proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

a) Czy do naboru kwalifikują się tylko te projekty, które zostały ujęte w GPR?

Zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów, wsparciem mogą być objęte wyłącznie projekty wynikające z GPR, który uzyskał pozytywną opinię IZ FEO 2021-2027 i został wpisany do wykazu GPR prowadzonego przez IZ FEO 2021-2027. Jednakże, ujęcie projektu w GPR nie oznacza, że uzyska on dofinansowanie. Projekt musi spełniać warunki zawarte w Regulaminie wyboru projektów, w tym wpisywać się w typ przedsięwzięcia oraz spełniać kryteria wyboru projektów określone dla działania 10.2 FEO 2021-2027.

b) Czy Ośrodek Pomocy Społecznej może złożyć wniosek jako jednostka organizacyjna gminy jeżeli taki projekt widnieje w GPR?

Wniosek o dofinansowanie projektu może złożyć podmiot, która wpisuje się w typ beneficjenta zawarty w Regulaminie wyboru projektów.

c) Czy jeśli OPS mógłby sam złożyć wniosek to czy może to zrobić pomimo wcześniej złożonego wniosku przez gminę?

Zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów, Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek o dofinansowanie. Jednocześnie wnioskodawca nie może być partnerem w innym projekcie/innych projektach złożonym/złożonych w ramach danego naboru. Złożenie większej liczby wniosków będzie skutkowało odrzuceniem kolejnych wniosków złożonych przez wnioskodawcę.

Jeżeli OPS nie jest partnerem we wniosku złożonym przez gminę oraz wpisuje się w określony w Regulaminie wyboru projektów typ Beneficjenta, może złożyć odrębny wniosek. Należy jednak mieć na uwadze, aby zakres przedmiotowego projektu nie pokrywał się z zakresem przedstawionym we wniosku złożonym przez gminę. Zwraca się uwagę, że niedozwolone jest podwójne finansowanie tych samych wydatków. Podwójne finansowanie oznacza m.in. więcej niż jednokrotne przedstawienie do rozliczenia tego samego wydatku albo tej samej części wydatku ze środków UE w jakiegokolwiek formie.

d) Czy do złożenia wniosku konieczne jest posiadanie pełnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej?

Informacje dotyczące obligatoryjnych załączników do wniosku oraz sposób ich przygotowania zawarte są w Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR dla pozostałych Wnioskodawców, stanowiącej załącznik nr 6 do Regulaminu wyboru projektów

Pytanie 3.

Zgodnie z kryterium merytorycznym szczegółowym nr 8 „Infrastruktura komunikacyjna”, projekty realizowane w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg i parkingów.

W ramach niniejszego naboru planowane jest jednak utworzenie parkingów oraz drogi pożarowej z płyty ażurowej, które zostaną zakwalifikowane jako koszty niekwalifikowane. Elementy te nie mają charakteru dominującego, lecz stanowią część większego przedsięwzięcia. Budowa parkingów i drogi pożarowej z wykorzystaniem płyty ażurowej przyczyni się do zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej poprzez zastąpienie dotychczasowej powierzchni uszczelnionej na nieuszczelnioną na terenie objętego projektem.

W związku z tym, czy można uwzględnić to działanie – które jest rozwiązaniem proekologicznym– w opisie Formularza OOS oraz w kryteriach merytorycznych szczegółowych, takich jak: nr 4 „Zielona infrastruktura”, nr 5 „Powierzchnie biologicznie czynne”, punktowym nr 2 „Dbłość o tereny zielone” oraz punktowym nr 8 „Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu”?

Odpowiedź:

Zgodnie z przytoczoną przez Panią definicją kryterium, parkingi i drogi nie kwalifikują się do dofinansowania w ramach działania 10.2. Wydatki niekwalifikowalne w projekcie nie podlegają ocenie i nie mogą być wliczane np. do wydatków na dostępność czy powierzchnię biologicznie czynną.

Pytanie 4.

Czy dwa miejsca postojowe (z nawierzchni uszczelnionych ze względu na uwarunkowania techniczne) zaplanowane w projekcie, które stanowić będą udogodnienie dla osób z niepełnosprawnościami, a tym samym, koszt ich utworzenia będzie stanowił wydatek na dostępność, w dalszym ciągu powinny zostać zakwalifikowane jako koszt niekwalifikowalny czy może jednak koszt kwalifikowalny i wydzielony jako wydatek na dostępność?

Zgodnie z kryterium merytorycznym szczegółowym nr 8 „Infrastruktura komunikacyjna”, projekty realizowane w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg i parkingów. Planowane do utworzenia w projekcie miejsca parkingowe w liczbie 10 sztuk (poza 2 miejscami NP wskazanymi powyżej), zostaną wykonane z hydrofugi i zgodnie z otrzymaną odpowiedzią, zostaną zakwalifikowane jako koszty niekwalifikowalne. Zaplanowano również wykonanie drogi dojazdowej z hydrofugi wypełnionej trawą, zapewniającą min. 23% powierzchni biologicznie czynnej (również koszt niekwalifikowalny).

Elementy te nie mają charakteru dominującego, lecz stanowią część większego przedsięwzięcia. Powstałe miejsca postojowe z hydrofugi, przyczynią się do zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej poprzez zastąpienie dotychczasowej powierzchni uszczelnionej na nieuszczelnioną na terenie objętego projektem.

W związku z tym, czy można uwzględnić ww. działania – które są rozwiązaniami proekologicznymi, – w opisie Formularza OOS oraz w kryteriach merytorycznych szczegółowych, takich jak: nr 4 „Zielona infrastruktura”, nr 5 „Powierzchnie biologicznie czynne”, punktowym nr 2 „Dbałość o tereny zielone” oraz punktowym nr 8 „Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu”?

Odpowiedź:

Zgodnie z przytoczoną przez Panią definicją kryterium, parkingi i drogi **nie kwalifikują się** do dofinansowania w ramach działania 10.2. Co za tym idzie, wydatki niekwalifikowalne w projekcie nie podlegają ocenie przez kryteria merytoryczne i nie mogą być wliczane do jakichkolwiek limitów, np. wydatków na dostępność czy wartości ocenianych w kryteriach merytorycznych, tj. powierzchni biologicznie czynnej, zielonej infrastruktury, itp.

Pytanie 5.

W związku z ogłoszonym naborem FEO 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

Zgodnie z zatwierdzonym przez Urząd Marszałkowski Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy X na lata 2024-2030 wskazano w nim zadanie z listy podstawowej nr 1 pn. Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku mieszkalnego przy ul. 3 Maja 3 z przeznaczeniem na cele kulturalno-społeczne.

Zgodnie z powyższym, zakres realizowanych zadań to, cytując:

W ramach zadania planuje się przebudowę budynku mieszkalnego w celu zmiany jego funkcji na cele społeczne i kulturalno-oświatowe. Budynek zostanie poddany termomodernizacji oraz dostosowany do osób ze szczególnymi potrzebami. W obiekcie planuje się zmianę sposobu ogrzewania na indywidualne źródło ciepła opalane paliwami niskoemisyjnymi, w tym przyłączenie dwóch budynków do jednego systemu ogrzewania. W planach jest montaż pompy ciepła oraz paneli fotowoltaicznych. Budynek znajduje się w granicach osiedla zabytkowego miasta, które jest wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego. W budynku powstanie bioteka czyli miejsce gdzie będzie można wypożyczyć książkę, napić się kawy i porozmawiać przy stoliku w otoczeniu dużej ilości zieleni. Bioteka to przestrzeń wspólna, która będzie miejscem spotkań oraz integracji mieszkańców. W ramach zadania planuje się również zagospodarowanie terenu wokół budynku, powstaną nowe nasadzenia zieleni oraz dwa tarasy – jeden z widokiem na rynek, a drugi na dziedziniec. Powstanie również parking, planuje się aby powstał on z powierzchni przepuszczalnych lub ażurowych.

Poza powyższymi elementami, Wnioskodawca planuje również rozbiórkę budynków gospodarczych. Na miejscu ww. budynków w projekcie zaplanowano utworzenie kilku miejsc parkingowych z powierzchni przepuszczalnych (wskazane w ww. zakresie realizowanych zadań). Bez zaplanowanych prac rozbiórkowych w zakresie budynków gospodarczych, nie jest możliwe utworzenie ww. miejsc parkingowych, a co za tym idzie, spełnienie planowanego zgodnie z GPR zakresem zadania i stworzenia funkcjonalności rewitalizowanego budynku.

Proszę o informację, czy ww. rozbiórka budynków gospodarczych może zostać wskazana w zakresie niniejszego projektu? Czy Wnioskodawca powinien to zakwalifikować jako koszt niekwalifikowalny? Jak to zostanie ocenione w kontekście kryterium bezwzględnego merytorycznego szczegółowego nr 1 pn. Zgodność z gminnym programem rewitalizacji, według którego cytując:

Zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w GPR, ujętych:

a) na liście planowanych do realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, lub

b) w charakterystyce pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 „Koszt wyburzenia budynków (a w przypadku innych naniesień – koszt ich likwidacji) znajdujących się na nieruchomościach niezbędnych do realizacji inwestycji może stanowić wydatek kwalifikowalny w projekcie”. Z uwagi na powyższe, rozbiórka budynków gospodarczych może być realizowana w ramach projektu jako element przygotowawczych prac budowlanych.

Natomiast zgodnie z definicją kryterium merytorycznego pn. „Infrastruktura komunikacyjna”, w miastach projekty nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów, w związku z czym koszt budowy miejsc parkingowych należy wydzielić do kosztów niekwalifikowalnych.

Ponadto, należy wydzielić koszty niekwalifikowalne w takiej samej wartości procentowej dla adekwatnych wydatków powiązanych, dotyczących m.in. przygotowania dokumentacji technicznej czy kosztów nadzorów.

Proszę mieć na uwadze, że oceny kwalifikowalności poszczególnych wydatków oraz spełnienia wszystkich kryteriów merytorycznych, dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 6.

Wnioskodawca planuje realizację projektu w partnerstwie z podmiotami spoza sektora publicznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Partnerzy ci, nie zostali wskazani w GPR w ww. realizowanym zadaniu pn. Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku mieszkalnego przy ul. 3 Maja 3 z przeznaczeniem na cele kulturalno-społeczne.

Proszę o wskazanie, czy w takim wypadku możliwa jest realizacja projektu w partnerstwie oraz jak to będzie oceniane w zakresie kryterium bezwzględnego formalnego nr 8 pn. Zasadność zawarcia partnerstwa w ramach projektu.

Odpowiedź:

Istnieje możliwość realizacji projektu w formule partnerskiej. Należy pamiętać, że partner musi wpisywać się w typ beneficjenta wskazany w *Regulaminie wyboru projektów*, a wybór partnera musi zostać przeprowadzony zgodnie z zapisami ustawy wdrożeniowej. Ocena spełnienia kryterium zostanie zweryfikowana zgodnie z definicją kryterium, tj.: „W celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. Udział partnerów nie może polegać wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji tych zasobów, niezbędna jest realizacja przez partnera/ów zadań merytorycznych zaplanowanych w ramach kosztów bezpośrednich i tym samym korzystanie przez partnera/ów projektu z dofinansowania UE, które musi być przewidziane dla partnera/ów w budżecie projektu.”

Pytanie 7.

W związku z ogłoszonym naborem FEO 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich proszę o odpowiedź na poniższe pytanie:

Wnioskodawca planuje, w ramach projektu dla działania 10.2, wydzielić w budynku Gminnego Ośrodka Kultury powierzchnię przeznaczoną na działalność kawiarni. W kawiarni tej serwowana będzie kawa, herbata, napoje w zamykanych opakowaniach oraz wyroby cukiernicze od lokalnych wytwórców. Przedsięwzięcie to będzie stanowić element działalności wspierającej działalność kulturalną, zwiększając atrakcyjność tego miejsca oraz okolicy.

Kawiarnia będzie prowadzona i zarządzana przez podmiot zewnętrzny, natomiast Gminny Ośrodek Kultury będzie osiągać przychody wyłącznie z najmu powierzchni, które pokryją jedynie koszty eksploatacyjne. Wnioskodawca oraz Operator nie będą osiągać z tego tytułu żadnych zysków.

W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy wspomniana kawiarnia może być elementem kwalifikowanym projektu oraz czy taka

forma działalności w rewitalizowanym budynku nie wpłynie na konieczność realizacji projektu w reżimie pomocy publicznej?

Odpowiedź:

Każdy najem/wydzierżawienie budynków lub pomieszczeń stanowi działalność gospodarczą, z której dofinansowaniem wiąże się możliwość wystąpienia w projekcie pomocy publicznej. Sytuacja taka występuje np., gdy budynek stanowiący własność Wnioskodawcy jest przez niego wynajmowany, wydzierżawiany podmiotowi zewnętrznemu. Jeżeli w budynku objętym projektem istnieje lokal, który jest wynajmowany lub dzierżawiony (np. kawiarnia, sklep) – i obejmuje on ponad 20 % powierzchni użytkowej budynku, to wsparcie w zakresie tego budynku będzie stanowiło pomoc publiczną, bez względu na to czyją jest własnością. O wystąpieniu pomocy publicznej decyduje tu fakt wynajmowania / dzierżawy lokalu, gdyż w systemie pomocy publicznej czynność wynajmu/dzierżawy stanowi działalność gospodarczą, bez względu na jej kwalifikację w rozumieniu polskich przepisów o działalności gospodarczej.

Zgodnie z p. 207 *Zawiadomienia KE w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej 2016/C 262/01* w przypadkach infrastruktury podwójnego wykorzystania, jeżeli, jest ona prawie wyłącznie wykorzystywana do celów działalności niegospodarczej, Komisja uważa, że finansowanie takiej infrastruktury może w całości wykraczać poza zakres zasad pomocy państwa, pod warunkiem że użytkowanie do celów działalności gospodarczej ma charakter czysto pomocniczy, tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury, koniecznej do eksploatacji infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym.

Jeśli beneficjent dofinansowania prowadzi w niewielkim zakresie komplementarną działalność gospodarczą przy użyciu infrastruktury związanej z jej głównym przeznaczeniem niegospodarczym, to w tym zakresie nie jest traktowany jako przedsiębiorca, zgodnie z warunkami opisanymi w p. 207 zawiadomienia Komisji. Finansowanie publiczne infrastruktury takiej jak restauracje czy sklepy, znajdującej się w otoczeniu obiektów wykorzystywanych niemal wyłącznie do prowadzenia działalności niegospodarczej, zazwyczaj nie wywiera żadnego wpływu na wymianę handlową między państwami członkowskimi, ponieważ ta zwykła infrastruktura raczej nie będzie przyciągać klientów z innych państw członkowskich i jest mało prawdopodobne, aby wpływ jej finansowania na inwestycje transgraniczne lub przedsiębiorczość transgraniczną był większy niż marginalny.

Jeżeli działalność gospodarcza przekracza 20 % wykorzystania infrastruktury (np. powierzchni) to można:

- a) wyłączyć wydatki dotyczące tej powierzchni z dofinansowania (poprzez proporcjonalne wyłączenie części kosztów w projekcie do wydatków niekwalifikowanych). W przypadku braku dofinansowania powierzchni wykorzystywanej do działalności gospodarczej pomoc publiczna nie wystąpi;
- b) dofinansować cały budynek na podstawie przepisów o pomocy publicznej, zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie wyboru projektów tj. w oparciu o:
 - *Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 11 grudnia 2022 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów na lata 2021–2027 (Dz. U. 2022 poz. 2686),*

- *Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 11 października 2022 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów regionalnych na lata 2021–2027 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2743),*
- *Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów na lata 2021–2027 (Dz. U. 2024 poz. 598).*

Kwestia występowania w projekcie pomocy publicznej uzależniona jest od wyników przeprowadzonego przez Wnioskodawcę testu pomocy publicznej. Analizę w tym zakresie należy przeprowadzić w załączniku nr 1 do wniosku o dofinansowanie projektu tj. w Studium Wykonalności Inwestycji.

Ponadto, zwraca się uwagę, że ocena m.in. w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz prawidłowości wykazania/braku wykazania w projekcie pomocy publicznej weryfikowana będzie przez ekspertów na ocenie merytorycznej, na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 8.

Czy dokumentacja techniczna jest obligatoryjna?

Planujemy uporządkowanie terenu, który w następstwie ma być przeznaczony do użytku mieszkańców. Nie będzie to związane z budową - czy przy tego typu pracach również jest wymagana dokumentacja?

Odpowiedź:

Dokumentacja techniczna wymagana jest dla inwestycji obejmujących swoim zakresem roboty budowlane. Informacje dotyczące obligatoryjnych załączników do wniosku oraz sposób ich przygotowania zawarte są w *Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR dla pozostałych Wnioskodawców*, stanowiącej załącznik nr 6 do *Regulaminu wyboru projektów*. Ponadto zwraca się uwagę, że każda inwestycja realizowana w ramach projektu musi być zgodna z przepisami obowiązującego prawa.

Pytanie 9.

Czy wykonawca musi być tożsamy z tym wskazanym już w GPR w całości kształcie projektu?

Wykonawcą inwestycji musi być wybrany przez wnioskodawcę na podstawie odpowiedniej procedury (PZP/zasada konkurencyjności), zatem nie ma możliwości, żeby był on stricte określony w gminnym programie rewitalizacji. W przypadku, gdy wnioskodawca nie jest zobligowany do przeprowadzenia postępowania przetargowego zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* musi on pamiętać, że wydatki poniesione w trakcie realizacji projektu będą kwalifikować się o dofinansowania, jeśli zostaną dokonane m.in. „w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów”. W związku z powyższym, wnioskodawca zobowiązany jest do bezwzględnego stosowania zasad opisanych w dokumencie ministra właściwego ds. rozwoju tj. *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027*.

Ponadto zwraca się uwagę, że prawidłowość wskazanych we wniosku o dofinansowanie do

zastosowania trybów wyboru wykonawców do planowanych zamówień, weryfikowana jest na etapie realizacji projektu, tj. po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu.

Pytanie 10.

Czy partnerstwo w projekcie powinno obejmować współpracę w okresie trwałości, czy już na etapie realizacji projektu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ustawy wdrożeniowej, partnerstwo może zostać utworzone na potrzeby wspólnej realizacji projektu. Zwraca się uwagę, że umowa/porozumienie na realizację wspólnego przedsięwzięcia musi zostać zawarta przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, wyłącznie pomiędzy Wnioskodawcami, których typy zostały określone w Regulaminie wyboru projektów. Zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego, trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. Obowiązek zachowania trwałości w projekcie dotyczy zarówno inwestycji realizowanych przez Lidera jak i poszczególnych Partnerów w projekcie.

Pytanie 11.

Czy w okresie trwałości projektu można prowadzić dalsze prace remontowe w sposób, który nie zakłóca funkcjonowania części obejmujących projekt?

Odpowiedź:

Obowiązek zachowania trwałości dotyczy projektów infrastrukturalnych oraz inwestycyjnych, w których dokonywane są zakupy sprzętu, infrastruktury lub wyposażenia. Projekt nie może być poddawany znaczącym modyfikacjom. Dotyczy to w szczególności utrzymania celów oraz wskaźników produktu oraz rezultatu określonych we wniosku o dofinansowanie. Jeżeli prace remontowe nie dotyczą zakresu rzeczowego, który realizowany był w ramach projektu, nie powinny mieć wpływu na zachowanie trwałości.

Pytanie 12.

Czy udostępnienie infrastruktury stanowiącej rezultat projektu nie we wszystkie dni tygodnia spełnia warunki zapewnienia trwałości projektu?

Odpowiedź:

W ramach działania 10.2 dofinansowana infrastruktura powinna być ogólnodostępna w okresie trwałości projektu. Jeżeli specyfika rewitalizowanego obiektu uniemożliwia jego udostępnienie we wszystkie dni tygodnia przez całą dobę (np. biblioteka), należy opisać tę kwestię we wniosku o dofinansowanie projektu

Pytanie 13.

Czy koszty związane z opracowaniem projektu zagospodarowania terenu są kwalifikowalne?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027*, wydatek jest kwalifikowalny, jeżeli jest niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu lub jego przygotowaniem, o ile SZOP lub regulamin wyboru projektów dopuszcza kwalifikowalność kosztów związanych z przygotowaniem projektu. Jeżeli w związku z przygotowaniem do realizacji projektu konieczne jest opracowanie projektu zagospodarowania terenu wydatek taki może zostać uznany za kwalifikowalny.

Pytanie 14.

Czy infrastruktura potrzebna do organizacji kina letniego może być zaliczona do katalogu kosztów kwalifikowalnych? (zakupy niezwiązane z gruntem np. projektor, siedzenia)

Odpowiedź:

Typ przedsięwzięcia możliwy do realizacji w ramach działania 10.2 to „Fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mająca na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”. Należy zwrócić uwagę na kwestię czy zakres rzeczowy przedsięwzięcia rewitalizacyjnego ujętego we wniosku o dofinansowanie projektu spełni kryteria bezwzględne m.in.:

- pn. *Zgodność z gminnym programem rewitalizacji*, tzn. weryfikowane będzie, czy zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPR, ujętych na liście planowanych do realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub w charakterystyce pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
- pn. *Cel projektu rewitalizacyjnego*, które kładzie nacisk na zmniejszenie różnicowań wewnątrzmiejskich oraz wzmocnienie powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi, a także poprawę warunków i jakości życia na obszarach zdegradowanych oraz kompleksowość tych działań;
- pn. *Zintegrowany charakter projektu*, które zwraca uwagę, że działania rewitalizacyjne ujęte w projekcie powinny w sposób zintegrowany uwzględniać potrzeby i potencjały wskazane w GPR dla tego obszaru, uwzględniając w zależności od specyfiki projektu, np. cele włączenia społecznego, ubóstwa energetycznego i czystego powietrza, w tym zapewnienie m.in. standardów efektywności energetycznej budynków.

Proszę mieć na uwadze, że oceny spełnienia kwalifikowalności wydatków oraz wszystkich kryteriów merytorycznych dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 15.

Czy poniższe koszty dla konkursu 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich mieściłyby się w katalogu kosztów kwalifikowalnych:

- nadzór architektoniczny

- nadzór konserwatorski

- kosztorys inwestorski

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, wydatek jest kwalifikowalny jeżeli jest niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu lub jego przygotowaniem, o ile SZOP lub regulamin wyboru projektów dopuszcza kwalifikowalność kosztów związanych z przygotowaniem projektu. Jeżeli w związku z przygotowaniem do realizacji projektu wnioskodawca zleca przygotowanie kosztorysu inwestorskiego, a w trakcie realizacji projektu wymagany jest nadzór nad jego realizacją to wydatki takie mogą zostać uznane za kwalifikowalne.

Proszę mieć na uwadze, że oceny spełnienia kwalifikowalności wydatków oraz wszystkich kryteriów merytorycznych dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 16.

W związku z kryterium 0/1 nr 8 pn. Infrastruktura komunikacyjna, którego definicja brzmi: W projektach rewitalizacyjnych możliwe jest wsparcie budowy nowych dróg rowerowych, ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych (również na obszarach miejskich).

Nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi), chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu (nie są dominującym elementem tego projektu), a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

W miastach projekty nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów, a w odniesieniu do istniejących – nie mogą prowadzić do zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.

Proszę o wskazanie, czy powstałe przy rewitalizowanym budynku (w mieście) miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnością może zostać zawarte w zakresie projektu? Miejsce to będzie nowe oraz będzie stanowić nieodłączny element całości projektu, a jego koszt nie przekroczy 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

Dodatkowo zaznacza się, że planowane do utworzenia miejsce parkingowe nie spowoduje zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej w obszarze przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Zgodnie z definicją kryterium, w miastach projekty nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów, w związku z czym koszt budowy miejsc parkingowych należy wydzielić do kosztów niekwalifikowalnych. Ponadto, należy wydzielić koszty niekwalifikowalne w takiej samej wartości procentowej dla adekwatnych wydatków powiązanych, dotyczących m.in. przygotowania dokumentacji technicznej czy kosztów nadzorów.

Proszę mieć na uwadze, że oceny kwalifikowalności poszczególnych wydatków oraz spełnienia wszystkich kryteriów merytorycznych, dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 17.

Proszę o doprecyzowanie, jak kwalifikować się będzie jedno miejsce dla osób z niepełnosprawnościami w tym konkretnym przypadku. Miejsce powstanie jako udogodnienie dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami i tym samym, koszt jego utworzenia stanowić będzie wydatek na dostępność. Ponadto, ze względu na to, iż będzie to jedno miejsce postojowe, nie powstanie swoisty parking.

Czy w związku z powyższym, w dalszym ciągu miejsce to powinno zostać zakwalifikowane jako koszt niekwalifikowalny czy może jednak koszt kwalifikowalny i wydzielony jako wydatek na dostępność?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.) parking to wydzielona powierzchnia terenu przeznaczona do postoju i parkowania samochodów, składającą się ze stanowisk postojowych oraz dojazdów łączących te stanowiska, jeżeli takie dojazdy występują.

W przytoczonym przez Panią przykładzie wskazano, że w ramach projektu powstanie jedno miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami. Mając na uwadze przywołane zapisy Rozporządzenia, przedmiotowy wydatek nie wpisuje się stricte w definicję parkingu a przez to mógłby być uznany za kwalifikowalny i uwzględniony w ramach limitu „wydatki na dostępność”.

Zgodnie z przywołaną w poprzedniej odpowiedzi definicją kryterium *Infrastruktura komunikacyjna (...) w miastach projekty nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów, a w odniesieniu do istniejących – nie mogą prowadzić do zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.*

Jeżeli w ramach projektu powstanie jedno miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami, jednakże będzie ono integralną częścią już istniejącego parkingu, nie może być uznane za wydatek kwalifikowalny w projekcie.

Reasumując, kwalifikowalność przedmiotowego wydatku uzależniona jest od wielu czynników, dlatego też na podstawie przedstawionych ogólnych informacji nie można zająć konkretnego stanowiska w tym zakresie.

Zwraca się uwagę, że ocena w zakresie kwalifikowalności wydatków jak również pozostałych kryteriów merytorycznych dokonywana będzie przez ekspertów na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.