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NAJWAŻNIEJSZE SKRÓTY

|  |  |
| --- | --- |
| **AOS** | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna |
| **B2B** | Transakcje pomiędzy dwoma lub więcej podmiotami gospodarczymi (ang. business-to-business) |
| **B2C** | Relacje występujące pomiędzy przedsiębiorstwami i klientami indywidualnymi (ang. business-to-consumer) |
| **B2E** | Model, w którym przedsiębiorstwa wykorzystują elektroniczne środki przekazu do komunikacji z pracownikami (ang. business-to-employee) |
| **BAEL** | Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności |
| **BDL** | Bank Danych Lokalnych |
| **BGK** | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| **B+R** | Prace badawczo-rozwojowe |
| **B&R** | ang. Bike and Ride - system parkingów dla rowerów, umożliwiający bezpieczne pozostawienie roweru i kontynuację podróży przy użyciu publicznego transportu zbiorowego |
| **CEF** | Skrót od ang. Connecting Europe Facility – oznaczający Instrument „Łącząc Europę” |
| **CIS** | Centrum Integracji Społecznej |
| **CSR** | Skrót od ang. Country-specific Recommendations  Zalecenie Rady z dnia 9 lipca 2019 r. w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. oraz zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2019 r. |
| **COIE** | Centrum Obsługi Inwestora I Eksportera |
| **CP** | Cel Polityki |
| **CS** | Cel szczegółowy |
| **CSOs** | Podmioty społeczeństwa obywatelskiego (civil society organisations) |
| **CUS** | Centrum Usług Społecznych |
| **CZP** | Centrum Zdrowia Psychicznego |
| **DI** | Deinstytucjonalizacja |
| **DNSH** | Zasada „Do No Significant Harm” - „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wyznaczonych celów środowiskowych |
| **DFE** | Departament Funduszy Europejskich |
| **EBO** | Europejski Budżet Obywatelski |
| **EFMR** | Europejski Fundusz Morski i Rybacki |
| **EFRR** | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| **EFRROW** | Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| **EFS+** | Europejski Fundusz Społeczny Plus |
| **EFSI** | Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne |
| **EGD** | European Green Deal, Europejski Zielony Ład |
| **EIS** | Europejska Inicjatywa Społeczna |
| **EMBO** | Europejski Młodzieżowy Budżet Obywatelski |
| **ERP** | Planowanie zasobów przedsiębiorstwa (ang. Enterprise Resource Planning) |
| **FAMI** | Funduszu Azylu, Migracji i Integracji |
| **FE** | Fundusze Europejskie |
| **FENG** | Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 - projekt |
| **FERC** | Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 - projekt |
| **FS** | Fundusz Spójności |
| **FEO 2021-2027**  **FEO**  **Program** | Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 |
| **GDJ** | Gospodarstwa domowe zamieszkujące domy jednorodzinne |
| **GOZ** | Gospodarka o obiegu zamkniętym |
| **GIOŚ** | Główny Inspektorat Ochrony Środowiska |
| **GPR** | Gminne Programy Rewitalizacji |
| **GR** | Grupy robocze / grupa robocza |
| **GUS** | Główny Urząd Statystyczny |
| **IA** | Instytucja Audytowa |
| **IF** | Instrumenty finansowe |
| **IIT** | Inny Instrument Terytorialny |
| **IK** | Instytucja Koordynująca |
| **IOB** | Instytucje otoczenia biznesu |
| **IP FEO 2021-2027** | Instytucja Pośrednicząca Funduszami Europejskimi dla Opolskiego 2021-2027 |
| **ITS** | System Inteligentnego Transportu (ang. intelligent transportation system) |
| **IZ FEO 2021-2027** | Instytucja Zarządzająca Funduszami Europejskimi dla Opolskiego 2021-2027 |
| **JE** | Jednostka Ewaluacyjna |
| **JST** | Jednostki Samorządu Terytorialnego |
| **KE** | Komisja Europejska |
| **KIS** | Klub Integracji Społecznej |
| **KJE** | Krajowa Jednostka Ewaluacji |
| **KM FEO 2021-2027**  **KM** | Komitet Monitorujący Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 |
| **KP** | Kontrakt Programowy jest mechanizmem uzgodnień pomiędzy rządem, reprezentowanym przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, a samorządem województwa stanowiącym zobowiązanie stron do realizacji zadań w ramach programu służącego realizacji Umowy Partnerstwa. |
| **KPO** | Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności |
| **KPOŚK** | Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych |
| **KPP** | Karta Praw Podstawowych |
| **KPPUiWS** | Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji |
| **KPR** | Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii Europa 2020 |
| **KPRES** | [Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2030 roku](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjFksaLhNvzAhXh-ioKHaEFAeYQFnoECAoQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.ekonomiaspoleczna.gov.pl%2Fdownload%2Ffiles%2FEKONOMIA_SPOLECZNA%2FProjekt%2520KPRES.docx&usg=AOvVaw2XMHwPyZ0ncFeolZpJUpGa) |
| **KS** | Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia |
| **KSRR2030** | Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 |
| **MC** | Ministerstwo Cyfryzacji |
| **MFiPR** | Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego  Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej |
| **MKiDN** | Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego |
| **MOF** | Miejskie obszary funkcjonalne |
| **MOS** | Młodzieżowe ośrodki socjoterapii |
| **MOW** | Młodzieżowe ośrodki wychowawcze |
| **MNiSW** | Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego |
| **MRPiPS** | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej |
| **MRiRW** | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi |
| **MRR** | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego |
| **MŚP** | Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa |
| **MZ** | Ministerstwo Zdrowia |
| **NFZ** | Narodowy Fundusz Zdrowia |
| **NUTS** | Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych |
| **OCRG** | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| **OP** | Oś priorytetowa |
| **OSI** | Obszary Strategicznej Interwencji |
| **OSI krajowe** | Miasta średnie tracące funkcje społeczno - gospodarcze oraz obszary zagrożone trwałą marginalizacją.  Osi krajowe w województwie opolskim to:   * Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze - 8 miast: Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork, Krapkowice, Namysłów, Nysa, Prudnik, Strzelce Opolskie, * Obszary zagrożone trwałą marginalizacją - 15 gmin: Baborów, Branice, Cisek, Domaszowice, Gorzów Śląski, Kamiennik, Murów, Otmuchów, Paczków, Pakosławice, Pawłowiczki, Radłów, Świerczów, Wilków, Wołczyn. |
| **OSP** | Ochotnicza Straż Pożarna |
| **OUW** | Opolski Urząd Wojewódzki |
| **OWES** | Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej |
| **OWP** | Ośrodek wychowania przedszkolnego |
| **OZE** | Odnawialne źródła energii |
| **PARP** | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości |
| **PE** | Parlament Europejski |
| **PGO WO** | Plan Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego |
| **PKB** | Produkt Krajowy Brutto |
| **PM2,5** | aerozole atmosferyczne (pył zawieszony) o średnicy nie większej niż 2,5 mikrometra |
| **PM10** | mieszanina zawieszonych w powietrzu cząsteczek o średnicy nie większej niż 10 mikrometrów |
| **PSZOK** | Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych |
| **PO IR** | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 |
| **PO IŚ** | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 |
| **PO WER** | Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 |
| **POZ** | Podstawowa Opieka Zdrowotna |
| **PPO** | Proces przedsiębiorczego odkrywania - proces stałego dialogu uczestników regionalnego systemu innowacji reprezentujących obszary inteligentnych specjalizacji z zachowaniem wiodącej roli biznesu. |
| **PPP** | Partnerstwo Publiczno-Prywatne |
| **PT** | Pomoc techniczna |
| **PTFE** | Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027 |
| **PS** | Polityka Spójności na lata 2021-2027 |
| **P&R** | Parkuj i Jedź (ang. Park&Ride, P&R) – parking zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków przeznaczony dla osób korzystających z publicznego transportu zbiorowego |
| **RFE** | Rzecznik Funduszy Europejskich |
| **RIS** | Regionalne Inteligentne Specjalizacje |
| **RSIWO2030**  **RSI** | Regionalna Strategia Innowacji do roku 2030 (ang. Regional Innovation Strategy)  Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2030 |
| **ROPS** | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu |
| **Rozporządzenie EFRR** | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności |
| **Rozporządzenie EFS+** | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013 |
| **Rozporządzenie ogólne**  **Rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (RWP)** | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego  i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Akwakultury, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego  i Instrumentu Wsparcie Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej |
| **RPO WO 2014-2020** | Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 |
| **SFC** | Skrót od ang. Structural Funds common database – oznaczający wspólny system informatyczny dla funduszy strukturalnych |
| **SOR** | Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju |
| **SOSW** | Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze |
| **SPE** | Specjalne potrzeby edukacyjne |
| **SRKL 2030** | Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030 |
| **SRPZ 2020** | Strategia Rozwoju Polski Zachodniej 2020 |
| **SRT** | Strategia Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) |
| **Strategia Opolskie 2030** | Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego. Opolskie 2030 |
| **STEAM** | Kształcenie w pięciu dyscyplinach (science – nauka, technology – technologia, engineering – inżynieria, arts – sztuka, mathematics – matematyka). |
| **SUE RMB** | Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego |
| **SUW** | Stacja Uzdatniania Wody |
| **SWO** | Samorząd Województwa Opolskiego |
| **SWOT** | Skrót pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse), threats (zagrożenia). Jest to metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. |
| **TFUE** | Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej |
| **TEN-T** | Transeuropejska Sieć Transportowa |
| **TIK** | Technologie informacyjno-komunikacyjne |
| **UE** | Unia Europejska |
| **UMWO** | Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego |
| **UP** | Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce |
| **Wb** | Wartość bazowa |
| **US** | Urząd Statystyczny |
| **WTZ** | Warsztaty Terapii Zajęciowej |
| **WUP** | Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu |
| **ZAZ** | Zakład Aktywności Zawodowej |
| **ZH** | Zasady horyzontalne |
| **ZIT** | Zintegrowana Inwestycja Terytorialna |
| **ZWO** | Zarząd Województwa Opolskiego |

|  |  |
| --- | --- |
| **CCI** | **2021PL16FFPR008** |
| **Tytuł w języku angielskim** | European Funds for Opolskie 2021-2027 |
| **Tytuł w języku (językach) narodowym (narodowych)** | Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 |
| **Wersja** | 1 |
| **Pierwszy rok** | 2021 |
| **Ostatni rok** | 2027 |
| **Kwalifikowalny od** | 1 stycznia 2021 |
| **Kwalifikowalny do** |  |
| **Nr decyzji Komisji** |  |
| **Data decyzji Komisji** |  |
| **Nr decyzji zmieniającej w sprawie państwa członkowskiego** |  |
| **Data wejścia w życie decyzji zmieniającej w sprawie państwa członkowskiego** |  |
| **Przesunięcie inne niż istotne (art. 24 ust. 5 rozporządzenia w sprawie przepisów ogólnych)** | Tak/ Nie |
| **Regiony NUTS objęte programem** (nie dotyczy EFMRA) | PL52 - Opolskie |
| **Dany fundusz** | EFRR |
|  |
| EFS+ |
|  |
| **Program** | w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” wyłaczenie dla regionów najbardziej oddalonych |

# STRATEGIA PROGRAMU: GŁÓWNE WYZWANIA W ZAKRESIE ROZWOJU I ODNOŚNE ROZWIĄZANIA POLITYCZNE

Realizacja FEO 2021-2027 będzie oparta na doświadczeniach poprzednich perspektyw finansowych, dzięki którym region znalazł się wśród regionów o największym potencjale instytucjonalnym oraz sprawności i skuteczności w wydatkowaniu środków europejskich. Potwierdzają to krajowe rankingi poziomu kontraktacji i płatności w ramach RPO 2014-2020, badania jakości rządzenia w regionach prowadzone na zlecenie KE przez Uniwersytet w Göteborgu oraz badanie opinii publicznej przeprowadzone przez Instytut Badań Rynkowych i Społecznych nt. oceny władz samorządów województw z 2020 r.

FEO 2021-2027bierze pod uwagę najważniejsze dla regionu dokumenty strategiczne, tj. SRWO 2030[[1]](#footnote-1), w tym Diagnozę regionalną[[2]](#footnote-2), RSIWO 2027[[3]](#footnote-3), analizy gospodarcze i społeczne, ale też cele krajowych dokumentów strategicznych, m.in.: SOR*[[4]](#footnote-4)* - oraz KSRR 2030[[5]](#footnote-5). Interwencja w FEO 2021-2027 jest zgodna z zapisami UP[[6]](#footnote-6) oraz kierunkami wskazanymi m.in. w Sprawozdaniu krajowym – Polska 2019  2020 (Country Report: Polska 2019 i 2020), Zaleceniach Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2020 r. (CSR), w tym wytycznych inwestycyjnych dla Polski w zakresie finansowania Polityki Spójności na lata 2021-2027 (Załącznik D), Unijnej Strategii wzrostu gospodarczego - Europejski Zielony Ład, Unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, Krajowym planie na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030, Polityce ekologicznej państwa 2030, Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2021), Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r., Nowym Europejskim programie na rzecz kultury (2018), Agendzie dla zrównoważonej i konkurencyjnej turystyki europejskiej (2007), Reflection papers numer 4[[7]](#footnote-7).

Działania ujęte w ramach celów szczegółowych FEO 2021-2027 są zgodne z zasadą DNSH.

Planowana w FEO 2021-2027 interwencja skupiona na innowacyjności, zielonych technologiach i cyfryzacji przyczyni się do zacieśniania współpracy międzynarodowej beneficjentów środków UE. Powyższe stwarza możliwość nawiązania kontaktów z partnerami makroregionu SUERMB, inicjowania nowych projektów oraz promowania na forum międzynarodowym projektów już istniejących w zakresie określonym w załączniku D do Sprawozdania krajowego 2019, tj. zwiększania potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystania zaawansowanych technologii, zrównoważonej gospodarki wodnej oraz przystosowania do zmian klimatu.

Zakres programu jest komplementarny z interwencją programów krajowych służących realizacji celów polityki spójności na perspektywę 2021-2027, jak też innych instrumentów krajowych i unijnych.

Działania FEO 2021-2027 będą komplementarne z działaniami programu Interreg CZECHY-POLSKA 2021-2027, m.in. dla konkurencyjności regionu, ratownictwa, zapobiegania zagrożeniom, usuwania katastrof na obszarach przygranicznych, zarządzania zasobami naturalnymi, infrastruktury transportowej, czy kultury i turystyki.

W stosownych przypadkach projekty będą wspierać inwestycje, które łączą zrównoważony rozwój, estetykę i zasady integracji inicjatywy *Nowy Europejski Bauhaus* w celu znalezienia przystępnych cenowo, sprzyjających integracji, zrównoważonych i atrakcyjnych rozwiązań dla wyzwań klimatycznych[[8]](#footnote-8).

***Rozwój terytorialny***

W latach 2014-2020 wdrażanie funduszy europejskich w woj. opolskim oparto na instrumentach terytorialnych. Jako OSI wskazano: subregiony, miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji, ośrodki depopulacji i obszary przygraniczne[[9]](#footnote-9). Subregionalny układ terytorialny w woj. opolskim odgrywa znaczącą rolę w kształtowaniu procesów społeczno-gospodarczych w regionie. Władze subregionów aktywnie uczestniczyły w opracowaniu strategii subregionalnych oraz w budowaniu strategii województwa. Podejście to stosowano do: przygotowania terenów inwestycyjnych, strategii niskoemisyjnych, efektywności energetycznej w budynkach publicznych, dziedzictwa kulturowego i kultury oraz edukacji.

Pozytywne doświadczenia sprawiają, że w perspektywie finansowej 2021-2027 realizowane będzie podejście terytorialne - poprzez zastosowanie instrumentu ZIT dla MOF Aglomeracji Opolskiej, IIT wspierających rozwój 4 Subregionów powiązanych ze sobą funkcjonalnie poprzez realizację projektów, wymagających współpracy JST zgodnie ze wspólnie opracowaną strategią, rewitalizację miast, gmin miejsko-wiejskich i wiejskich (w oparciu o GPR-y pełniące funkcję strategii IIT) oraz krajowe OSI, tj. miasta średnie tracące funkcje społ.-gosp. i obszary zagrożone trwałą marginalizacją. Zadania ZIT będą ograniczone do wyboru operacji poprzez wskazanie listy projektów w strategii. Wyzwaniem dla spójnego rozwoju terytorialnego regionu będzie interwencja na wzmocnienie OSI regionalnych cechujących się systemami powiązań społecznych, gospodarczych lub przyrodniczych określonych w SRWO 2030. Wsparcie skierowane będzie m.in. na rozwój niskoemisyjnego transportu publicznego, wzmocnienie funkcji kulturowych, ochronę i poprawę jakości środowiska oraz walorów krajobrazowych, czy wzmocnienie funkcji społecznych służących mieszkańcom regionu.

Wprowadza się również kompleksowe działania finansowane z EFS+, tj. edukacji, usług zdrowotnych, społecznych, czy projekty grantowe o zasięgu lokalnym.

***Poziom rozwoju i tempo wzrostu gospodarczego***

Woj. opolskie charakteryzuje śr. poziom rozwoju gosp. mierzony wart. PKB na mieszkańca. Mimo wzrostu PKB per capita obserwuje się pogorszenie relacji w stos. do śr. wartości w kraju. Do atutów województwa należy gł. zróżnicowana struktura przemysłu oraz długoletnia tradycja produkcji przemysłowej (przemysł spożywczy, mineralny, metalowy oraz chemiczny), położenie oraz wzrost wartości eksportu, co przekłada się na wartość regionalnego PKB.

W skali europejskiej Opolszczyzna zaliczana jest do grupy regionów „innowatorów o skromnych wynikach”. Jest obszarem relatywnie wolnego tempa wzrostu gosp. i na tle kraju w 2020 r. zajęła 11. miejsce[[10]](#footnote-10). Odsetek innowacyjnych przedsiębiorstw w regionie jest wyższy, niż usługowych. W ostatnich latach udział innowacyjnych przedsiębiorstw usługowych był dużo niższy od wartości dla Polski, a słabością tych przedsiębiorstw jest niska skłonność do współpracy w działalności innowacyjnej. Dzięki RPO WO 2014-2020 47 przedsiębiorstw podjęło współpracę z ośr. badawczymi, a dzięki wspartej infrastrukturze zrealizowano 125 projektów badawczych. W celu utrzymania i podniesienia aktywności działań w obszarze innowacji konieczne jest skupienie się na wspieraniu MŚP we wdrażaniu powstałych innowacji[[11]](#footnote-11) produktowych, procesowych i usługowych. Powyższe wiąże się z dokonaniem transformacji gosp., wsparciem zmiany modeli biznesowych w kierunku Przemysłu 4.0, niskoemisyjności i wykorzystaniu zielonej technologii. Priorytetowo wspierane będą np. współprace pomiędzy nauką a biznesem w celu wypracowania nowych koncepcji innowacyjnych oraz umocniona zostanie współpraca podmiotów w celu dyfuzji innowacyjności w regionie.

Opolskie w nakładach na działalność B+R jest jednym z najsłabszych regionów w Polsce w relacji do PKB. W latach 2014-2019 nakłady w relacji do PKB wzrosły z 0,34% do 0,55%, co jest m.in. wynikiem inwestycji w ten obszar ze środków RPO WO 2014-2020. Wydano ok. 14,6 mln EUR na infrastrukturę B+R, co wygenerowało ok. 4 mln EUR inwestycji w zakresie innowacji lub badań i rozwoju. Należy kontynuować wsparcie rozwoju potencjału badawczo-rozwojowego, współpracy pomiędzy biznesem a nauką oraz zwiększenie nakładów w przedsiębiorstwach na działania B+R, które są nadal na zbyt niskim poziomie.

Analizy regionalnych wyzwań rozwoju innowacji w perspektywie finansowej 2021-2027 wskazują na konieczność dążenia do osiągnięcia poniższych celów strategicznych:

* wzmocnienie współpracy instytucji edukacyjnych i naukowych z otoczeniem w obszarze nauczania i prowadzenia badań
* rozwój kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach,
* poprawa zdolności rynkowych jednostek B+R
* podnoszenie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw
* promowanie i premiowanie postaw przedsiębiorczych w nauce
* rozwój systemu wsparcia innowacji oraz sieci współpracy
* wspieranie procesów komercjalizacji
* zwiększenie poziomu internacjonalizacji działalności gospodarczej i naukowej.

***Cyfryzacja przedsiębiorstw***

Dostęp do Internetu w przedsiębiorstwach jest powszechny. W 2020 w  opolskim ponad 97% przedsiębiorstw sektora niefinansowego posiadało dostęp do sieci przez łącze szerokopasmowe. Wartość ta jest najniższą w kraju, ale niewiele niższą, niż średnia krajowa - 98,6%. Rozwój przedsiębiorstw związany jest z wykorzystaniem osiągnięć technologii teleinformatycznych. Dzięki procesowi cyfryzacji mogą efektywniej zarządzać swoimi zasobami. W 2020 dla 66,4% przedsiębiorstw strona internetowa spełniała funkcję prezentacji katalogów, wyrobów lub cenników (wzrost o 13 p.p. przy wzroście na poziomie kraju o 6,4 p.p.), ale tylko 15,6% przedsiębiorstw otrzymywało zamówienia tą drogą. Dostępność takich rozwiązań znacząco wpływa na przewagę konkurencyjną przedsiębiorstw otwierających się na nowe technologie i rynki. SWO w ramach RPO WO 2014-2020 wspierał przedsiębiorstwa w zakresie TIK: dofinansowano kwotą ok. 10 mln EUR ponad 160 podmiotów. Działania takie należy kontynuować, aby pobudzać przedsiębiorstwa do większej aktywności w tym obszarze.

***E-usługi publiczne***

W ostatnich latach w woj. opolskim powiększa się grupa osób, korzystających z usług administracji publicznej za pomocą Internetu. W 2021 z ww. usług korzystało prawie 38% populacji osób w wieku 16–74 lata - wzrost o 4,9 p.p. w stos. do 2018[[12]](#footnote-12). Mieszkańcy oczekują, aby jak największa część ich interakcji z podmiotami publ. możliwa była za pośrednictwem Internetu. Gł. okres pandemii COVID-19 wskazał potrzebę rozwoju takich usług. Tradycje migracyjne regionu sprawiają, że oczekiwania mieszkańców załatwiania spraw urzędowych drogą elektroniczną są na Opolszczyźnie szczególnie ważne. Równie istotna jest także informatyzacja opieki zdrowotnej. W ramach RPO WO 2014-2020 na rozwój e-usług publicznych przeznaczono ponad 8 mln EUR, jednak obszar ten nadal wymaga wsparcia.

***Gospodarka niskoemisyjna, ochrona powietrza i energetyka***

W 2018 r. w województwie odnotowano[[13]](#footnote-13) przekroczenia dopuszczalnego poz. stężenia średniodob. dla PM10 (strefa opolska i miasto Opole – liczba dni z przekroczeniem normy dobowej 50 µg/m3 wahała się od 41 do 69) oraz stężenia średnioroczn. dla PM2,5 (wartość średnioroczna w strefie opolskiej – Kędzierzyn-Koźle wynosiła 29 µg/m3). Wg danych GIOŚ na obszarze woj. nie odnotowano wówczas przekroczenia poz. alarmowych PM10, a przekroczenie poz. informowania wystąpiło 2-krotnie[[14]](#footnote-14). Wśród wytwarzanych zanieczyszczeń dominuje sektor energetyczny, z którego pochodzi ponad 54,3% wielkości emisji[[15]](#footnote-15). Dużym czynnikiem powodującym utrzymywanie się złej jakości powietrza atmosferycznego są też zanieczyszczenia z sektora bytowo-komunalnego oraz komunikacja miejska, w tym zbiorowa[[16]](#footnote-16). Dzięki wsparciu z RPO WO 2014-2020 nastąpił spadek emisji gazów cieplarnianych o ok. 30 tys. ton równoważnika CO2 . Jednak KE zwraca uwagę na utrzymującą się nieefektywność polskiej gosp. dot. ograniczeń emisji dwutlenku węgla, wskazując m.in. na nieodpowiednią izolację budynków zwiększającą energochłonność[[17]](#footnote-17). Istotne będzie więc wdrażanie nowoczesnych technologii wspierających niskoemisyjną gosp., ukierunkowaną na poprawę efektywności energetycznej, rozwój i wykorzystanie niskoemisyjnych technologii produkcji energii elektrycznej, w tym bazujących na OZE.

***Zapobieganie zagrożeniom***

Ogromnym zagrożeniem dla rozwoju lokalnego są klęski żywiołowe, katastrofy ekologiczne, zmiany klimatyczne oraz „ekstremalne zjawiska pogodowe”[[18]](#footnote-18). Opolskie jest zagrożone cyklicznie występującymi zalewami powodziowymi w dorzeczu Odry i jej dopływów. Zrealizowane inwestycje przeciwpowodziowe wciąż nie zapewniają pełnego bezpieczeństwa. Problemem jest także niedostateczna ilość sprzętu ratowniczego oraz jego duże wyeksploatowanie. Wskutek zmian klimatycznych pojawiają się też inne, lawinowo narastające, ekstremalne zjawiska: susze, niekorzystne zmiany warunków hydrologicznych, porywiste wiatry, fale upałów i gwałtowne burze.

Konieczne jest podejmowanie dalszych działań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, jak i doposażenia służb ratowniczych (na terenie województwa działa 518 jednostek OSP, z czego 172 włączone są do KSRG), gdyż wyposażenie wielu z nich jest przestarzałe. W ramach RPO WO 2014-2020 kupiono 17 wozów pożarniczych do prowadzenia akcji ratowniczych. Służby ratownicze otrzymały także wsparcie na przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID-19.

Bardzo ważne będą także działania związane m.in. z ograniczeniem utraty wody z obiegu, adaptacji do zmian klimatu, edukacyjne oraz z zakresu niebieskiej i zielonej infrastruktury.

***Gospodarka wodno-ściekowa***

Długość sieci kanalizacyjnej rozdzielczej na 100 km² w woj. opolskim wynosi 56,6 km (w kraju to 54,2 km). Obsługuje to 73,9% mieszkańców regionu, przy średniej krajowej 71,5%. W okresie 2014-2020 gęstość tej sieci wzrosła o 10,7 km / 100 km2, a odsetek osób korzystających z kanalizacji zwiększył się o ok. 15 p.p. W ramach RPO WO 2014-2020 wybudowano lub zmodernizowano ponad 60 km sieci.

Istnieją jednak duże rozbieżności w zakresie dostępności do sieci kanalizacyjnej między obszarami miejskimi i wiejskimi. W 2020 r. z sieci kanalizacyjnej korzystało 91,8% mieszkańców miast, a jedynie 53,6% mieszkańców wsi. Dużym problemem jest także zły stan techniczny części sieci kanalizacyjnej wynikający z wieku i struktury materiałowej rur kanalizacyjnych. Ponadto na terenie woj. opolskiego 20% aglomeracji wpisanych do KPOŚK nie spełnia wymogów wskazanych w Dyrektywie 91/271/EWG z 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych[[19]](#footnote-19). Niezbędne jest więc dalsze wsparcie rozbudowy i modernizacji sieci kanalizacyjnej oraz budowy i modernizacji oczyszczalni ścieków.

***Gospodarka odpadami***

Zmiany przepisów dot. gosp. odpadami wymusiły zmiany organizacji gosp. odpadami w woj. opolskim. Postawiły one gminy przed koniecznością dostosowania się do wymagań ustawowych oraz rynkowych.

W ramach RPO WO 2014-2020 dzięki zrealizowanym projektom 330 tys. osobom ułatwiono selekcję odpadów poprzez możliwość ich wywozu do PSZOKów, co wpłynęło na wzrost ilości zebranych selektywnie odpadów w stos. do całości z 23,6% w 2014 r. do 39,8% w 2020 r. Odsetek ten w kolejnych latach będzie wzrastać, gdyż wiele PSZOK-ów oddano lub zostanie oddanych do użytku po 2020 r. Podstawową metodą unieszkodliwiania odpadów komunalnych nadal jednak pozostaje ich składowanie[[20]](#footnote-20). W celu sprawnej transformacji z gosp. liniowej na cyrkularną konieczne jest zapewnienie efektywnego funkcjonowania systemu gosp. odpadami komunalnymi oraz właściwego ich przetwarzania, a także podnoszenie świadomości ekologicznej.

Budowa nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów medycznych i weterynaryjnych została potwierdzona jako jeden z kierunków działań w *Planie Gospodarki Odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028[[21]](#footnote-21)*. Utylizacja odpadów medycznych urosła do rangi problemu również z uwagi na zwiększenie ich ilości przez pandemię COVID-19. Na terenie woj. opolskiego jedyna firma, która zajmuje się utylizacją odpadów medycznych znacznie podniosła stawkę za kg odpadów, co generuje wysokie koszty dla placówek medycznych w regionie.

***Różnorodność biologiczna***

Wyzwaniem regionów, w tym też opolskiego, jest zwiększenie różnorodności biologicznej, także przez zwiększanie pow. obszarów chronionych. Zgodnie z Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności ochrona powinna objąć co najmniej 30% obsz. lądowych i 30% obsz. morskich w UE[[22]](#footnote-22).

Zróżnicowana przestrzeń fizyczno-geograficzna regionu sprzyja zróżnicowaniu siedlisk, więc wysokiej bioróżnorodności[[23]](#footnote-23). Potencjały zawarte w zasobach naturalnych stanowią atuty rozwojowe regionu i w kontekście korzyści płynących z właściwie ukierunkowanego ruchu turystycznego, zachowania cennych przyrodniczo siedlisk, ale także ochrony zasobów genowych roślin oraz zwierząt. Opolszczyzna zajmuje obszar 9,4 tys. km2, z czego blisko 1/3 powierzchni obejmują prawne formy ochrony przyrody.

W latach 2014-2020 wsparto ponad 77 tys. ha terenu zapewniając lepszy status ochrony oraz ponad 600 siedlisk/zbiorowisk roślinnych. Nadal odnotowywany jest ciągły spadek bioróżnorodności województwa[[24]](#footnote-24). Konieczne jest więc wsparcie poprawiające potencjał środowiskowy, ochrony terenów i gatunków cennych przyrodniczo oraz budowanie wiedzy ekologicznej i świadomości społecznej.

***Mobilność mieszkańców oraz dostępność do rynków pracy***

Najważniejszą kwestią dla regionu jest dostępność do jego stolicy – miasta Opola. W układzie drogowym dominuje bowiem kierunek wschód-zachód, co sprawia, że obszary bardziej oddalone od regionu są często lepiej skomunikowane z Opolem, niż te bliżej położone, ale z utrudnionym dostępem do autostrad. Usprawnienie systemu transportowego wymaga powiązania z efektywną siecią transportową powiatów zlokalizowanych na obrzeżach regionu z centrum oraz centrum regionu z głównymi węzłami życia gosp. kraju i Europy.

Rozwój Opolszczyzny nierozerwalnie łączy się z poprawą dostępności do infrastr. transportowej w skali krajowej, europejskiej, a także do centrum regionu i jego zaplecza.

Jednocześnie jednak transport drogowy przyczynia się do emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń, a także hałasu. Emisje z transportu stanowią około ¼ całkowitej emisji gazów cieplarnianych w UE. Stąd konieczne jest zwrócenie się w stronę inwestycji dot. mobilności miejskiej i zrównoważonego transportu, które są bardziej przyjazne dla środowiska i społeczeństwa.

Funkcjonujące połączenia wykazują się rentownością i znaczną ilością potoków pasażerów. To również efekt składanych wniosków mieszkańców, możliwości budżetowych i zmian w zagosp. przestrzennym. Niemniej jednak na mapie województwa znajduje się wiele tzw. białych plam, do których dojazd transportem autobusowym jest utrudniony, bądź wręcz niemożliwy. W celu reaktywacji połączeń i tworzenia nowych tras powstał m.in. fundusz autobusowy, który jednak nie przyniósł spodziewanych rezultatów. Komercyjni przewoźnicy kierują się przede wszystkim zyskiem, a mało rentowne linie nie są dla nich atrakcyjne.

Zgodnie ze strategią na rzecz mobilności niskoemisyjnej[[25]](#footnote-25), wszystkie rodzaje transportu mają stać się bardziej zrównoważone, a ekologiczne alternatywy powszechnie dostępne. Konieczne są więc m.in. inwestycje w zakup niskoemisyjnego i zeroemisyjnego taboru wraz z niezbędną infrastr. dla transportu publicznego, w tym stacjami do ładowania oraz tankowania paliw alternatywnych oraz budowa infrastr. dla niezmotoryzowanych celem ułatwienia poruszania się między miejscowościami.

***Rozwój edukacji***

###### **Wyzwania:**

1. Poprawa dostępu do miejsc wychowania przedszkolnego oraz dostosowanie do potrzeb dzieci ze SPE, w tym z niepełnosprawnościami.
2. Wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów z rodzin z grup defaworyzowanych, mieszkających na obszarach zmarginalizowanych i/lub wiejskich.
3. Zwiększenie udziału osób 15+ w kształceniu ustawicznym, z naciskiem na kwalifikacje zawodowe.

###### Cel:

Osiągnięcie do 2030 wskaźnika odsetka osób dorosłych uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu (w wieku 25-64 lata) na poziomie śr. UE[[26]](#footnote-26).

Zwiększenie do 2030 wskaźnika liczby os. w wieku 16-74 lat mających podstawowe i ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe do poziomu 66%[[27]](#footnote-27).

Wzrost do 2030 liczby studentów kształcących się na kier. o profilu praktycznym do 40% [[28]](#footnote-28).

###### **Sytuacja aktualna:**

**Edukacja przedszkolna**

W regionie występują duże dysproporcje wewnątrzterytorialne w  dostępie do wychowania przedszkolnego. Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w 2018 r. wynosił 92% (Polska 89,5%): w miastach 107,3% (Polska 103,4%), na wsi 75,2% (Polska 70,5%).

###### **Kształcenie ogólne i zawodowe**

Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność lub inną przyczynę w roku szkolnym 2020/2021: 5 178. Słabością kształcenia jest niewystarczające przygotowanie do zawodu oraz kształcenie praktyczne. Odsetek młodzieży w woj. opolskim, która nie zdała egzaminu maturalnego w 2018 wynosił blisko 22% (w kraju – 20,3%), a odsetek młodzieży w regionie, która w 2018 nie uzyskała zaliczenia z egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie wynosił ok. 26% (w kraju – 24,72%). W RPO WO 2014-2020 stawiano na edukację zawodową: wsparto ok. 15 tys. uczniów szkół zawodowych, utworzono ok. 600 dodatkowych miejsc przedszkolnych, a ponad 26 tys. dzieci objęto dodatkowymi zajęciami.

###### **Uczenie się dorosłych**

Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu w 2018 stanowiły jedynie 3,7% (Polska 5,7%) wśród osób w wieku 25-64 lata. Szacuje się, że w 2030 odsetek wynosić będzie 3,57%. Odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe w regionie był jednym z najniższych w kraju - w 2018 41%, a np. w woj. mazowieckim wynosił 54%.

**Infrastruktura edukacyjna**

W regionie konieczne jest podejmowanie działań na rzecz wzmocnienia infrastruktury edukacyjnej, głównie dla ośrodków wychowania przedszkolnego, zawodowego oraz ustawicznego. Analiza regionalna wskazuje, iż w dalszym stopniu istnieje potrzeba wspierania infrastr. liceów, gł. w odniesieniu do wyposażenia pracowni nauk ścisłych i praktycznych.

Na każdym poziomie edukacji jest potrzeba wsparcia infrastr. mającej na celu włączenie dzieci z SPE do placówek ogólnodostępnych.

##### **Rynek pracy**

###### **Wyzwania:**

1. Zwiększenie dostępu do zatrudnienia w szczególności dla grup najbardziej oddalonych od rynku pracy.
2. Dostosowanie potencjału pracodawców oraz ich pracowników do potrzeb rynku pracy.
3. Zapobieganie przedwczesnemu opuszczaniu rynku pracy poprzez m.in. rehabilitację medyczną.

###### Cel:

Osiągnięcie do 2030 r. wskaźnika zatrudnienia na poziomie 75%[[29]](#footnote-29).

Wzrost przeciętnego trwania życia w zdrowiu w 2030 r. dla kobiet – 75 lat, dla mężczyzn – 69 lat[[30]](#footnote-30).

###### Sytuacja aktualna:

Wartość wskaźnika zatrudnienia w IV kwartale 2021 r. w opolskim wynosiła 56,5% i zmniejszyła się o 1,2 p. p. w stosunku do poprzedniego okresu (w kraju 56,3% i spadek o 0,1 p. p.). Wyższy wskaźnik w woj. wystąpił wśród mężczyzn niż kobiet (65,6% wobec 48,4%), a jego większą wartość odnotowano wśród mieszkańców wsi niż miast (58,1% wobec 55,4%) [[31]](#footnote-31).

Dynamiczne zmiany współczesnego rynku pracy wymuszają na pracownikach i pracodawcach elastyczność, tj. umiejętność szybkiego dostosowywania się do zmian i akceptowania ich jako naturalnego procesu w rozwoju.

Najdłuższy czas oczekiwania na świadczenia rehabilitacyjne w trybie pilnym na oddziale dziennym – 192 dni - jeden z najwyższych wskaźników w kraju (176 dni śr. w Polsce), a w przypadku stabilnym najdłuższy czas oczekiwania na rehabilitację neurologiczną w war. stacjonarnych – 1095 dni (śr. w kraju 556 dni)[[32]](#footnote-32).

##### **Włączenie społeczne**

###### **Wyzwania:**

1. Zmniejszenie wykluczenia społecznego i ubóstwa.
2. Integracja społeczności romskiej oraz obywateli państw trzecich.
3. Poprawa dostępu do usług społecznych.
4. Zmniejszenie l. dzieci umieszczonych w instytucjonalnych formach pieczy zastępczej.

###### **Cel:**

Obniżenie do 2030 r. wskaźnika zagrożenia ubóstwem lub wyklucz. społ. do 17%[[33]](#footnote-33).

Wzrost wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wieku 16 – 64 lata (wg stanu na 2018 r. – 24,3%).

###### **Sytuacja aktualna:**

Skokowy wzrost liczby cudzoziemców w regionie - na koniec grudnia 2018 r. l. obywateli państw trzecich zgłoszonych do ubezp. emerytalno – rentowych wynosiła ponad 17 tys. os. W związku z wybuchem wojny w Ukrainie na terenie woj. opolskiego, wg stanu na 29 września 2022 r., przebywało ok. 31 tys. osób[[34]](#footnote-34).

Wg spisu powszechnego z 2011 r. wśród mieszkańców regionu przynależność do romskiej mniejszości etnicznej wskazało 1,1 tys. osób[[35]](#footnote-35), a wg. szacunków OUW w 2010 r. ok. 2 tys. Stopa bezrobocia wśród Romów w 2013 r. wyniosła 70,3%, tj. była niższa o 2,1% od poz. z 2005 r. (w  latach 2005–2013 współczynnik ten wynosił średnio 74,6%). Tylko 80% dzieci objętych obowiązkiem szkolnym uczęszcza do szkół[[36]](#footnote-36).

W usługach społecznych najpilniejszą potrzebą są nadal usługi opiekuńcze oraz asystenckie realizowane w formie DI. Wg stanu na 2020 r. w domach pomocy społecznej w regionie przebywały 3 082 osoby, a np. w dziennych domach pomocy - 1 584 osoby (spadek w stosunku do 2019 r. o 17 osób).

W 2020 r., jak w ubiegłych latach, l. lokali socjalnych w woj. opolskim była mniejsza, niż l.  oczekujących (na mieszk. socjalne oczekiwały 1 503 osoby).

Wg danych na 2020 r. w woj. opolskim w systemie pieczy zastępczej umieszczonych było 1973 dzieci, z czego: 479 przebywało w jednej z 24 placówek opiekuńczo-wychowawczych w regionie, 1494 dzieci było w rodzinnej pieczy zastępczej. 3-krotnie więcej dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo–wychowawczych, niż w rodzinnych domach dziecka. W Programie wydzielono alokację na działania zw. z wdrażaniem: Europejskiej Gwarancji dla Dzieci, która wynosi 26 076 774 EUR oraz Gwarancji dla Młodzieży, która wynosi 24 000 000 EUR.

##### **Zdrowie**

###### **Wyzwania:**

1. Poprawa dostępu do usług zdrowotnych – wzmocnienie roli POZ i AOS.
2. DI usług zdrowotnych w szczególności opieki długoterminowej.
3. Zwiększenie liczby kadry medycznej.

###### **Cel:**

Do 2030 r. wydłużenie przeciętnego trwania życia w zdrowiu do 75 lat u kobiet i 69 lat u mężczyzn[[37]](#footnote-37). Wzrost wart. wskaźnika liczby lekarzy na 100 tys. ludności (w 2020 r. – 259,6) oraz liczby pielęgniarek na 100 tys. ludności (w 2020 r. – 618,9)[[38]](#footnote-38).

###### **Sytuacja aktualna:**

Gł. problemami w regionie są: brak kadry medycznej (l. lekarzy w woj. na 100 tys. osób w 2020 r. wynosiła 259,6 (przedostatnia lokata w kraju) przy śr. krajowej 346,1[[39]](#footnote-39)), długie kolejki do świadczeń zdrowotnych (śr. czas oczekiwania na świad. zdrow. przekraczał 100 dni[[40]](#footnote-40)), słabo rozwinięta infrastruktura zwłaszcza w POZ i AOS.

Udział % osób pow. 65 r.ż. zwiększy się z 20% obecnie do 36% w 2030 r. Konieczne będzie: zapewnienie odp. poziomu opieki domowej dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu[[41]](#footnote-41), zwiększenie dostępności do opieki długoterminowej[[42]](#footnote-42), paliatywnej i hospicyjnej[[43]](#footnote-43) oraz kompleksowe podejście do usług społecznych i zdrowotnych w celu zaspokajania potrzeb osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.

##### ***Rewitalizacja***

W ramach RPO WO 2014-2020 na obszarach miejskich, utworzono/zrekultywowano ponad 270 tys. m2, zamieszkałych przez 116 tys. osób. Celem było wyrównywanie nierówności społ. Efekty rewitalizacji miast i ich wartość dodaną łączącą przedsięwzięcia z inicjatywami z EFS spowodowały, że w perspektywie 2021-2027 rewitalizacją objęty będzie cały region, tj. miasta i ich tereny przyległe oraz gminy wiejskie.

W opolskim niezbędna jest poprawa zdolności ośrodków miejskich do kreowania zrównoważonego rozwoju, wzrostu i zatrudnienia (m.in. przez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom suburbanizacji, ponowne wykorzystanie zagosp. terenów, rewitalizację obszarów zdegradowanych), wspomaganie ośrodków z problemami rozwojowymi oraz stwarzanie warunków do partnerskiego zarządzania rozwojem. Poprawa spójności społecznej i terytorialnej na obszarach miejskich wymaga realizacji kompleksowych i zintegrowanych działań rewitalizacyjnych, w wymiarze społecznym, gospodarczym i fizycznym. Szansą rozwojową regionu jest także pełniejsze wykorzystanie potencjałów obszarów wiejskich oraz małych miast. Należy więc wspomagać rewitalizację tych obszarów. Interwencja w tym obszarze będzie realizowana na podstawie GPR-ów (jako IIT).

###### ***Wyzwania w zakresie zdolności administracyjnych, zarządzania oraz środków upraszczających***

Kontynuowane będą dział. w zakresie utrzymania i zwiększenia zdolności administ. instytucji Programu, m.in.: stabilizacja kadr, podnoszenie kompetencji, wiedzy i umiejętności. IZ w coraz większym stopniu będzie korzystać z uproszcz. metod rozliczania wydatków zgodnie z art. 53 CPR. W przypadku kontroli i audytów, przewiduje się stosowanie zasady proporcjonalności.

W zakresie komunikacji: standaryzacja stron internetowych, wykorzystanie nowoczesnych technologii i elektroniczne generatory wniosków.

##### ***Zasady horyzontalne***

Wybór projektów w trybie niekonkurencyjnym będzie się odbywał jedynie w oparciu o przesłanki określone w ustawie z dnia 24 marca 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.

W każdym CP, wszystkie inwestycje w infrastrukturę i usługi edukacyjne, społeczne i zdrowotne będą musiały być zgodne z zapisami art. 9 Rozp. 1060/2021, wymogami Konwencji ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (w szczególności art.19), w tym Komentarzami Ogólnymi 4 i 5 oraz uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, z należytym poszanowaniem zasad równości, wolności wyboru, prawa do niezależnego życia, dostępności i zakazu wszelkich form segregacji. Inwestycje będą musiały wykazać zgodność ze strategią DI oraz odpowiednią polityką UE i ramami prawnymi odnośnie przestrzegania zobowiązań w zakresie praw człowieka, tj.: Kartą Praw Podstawowych, Europejskim Filarem Praw Społecznych, Strategią na rzecz praw osób niepełnosprawnych 2021-2030, Konwencją ONZ o Prawach Dziecka (w szczególności art. 20 i 21). Zostanie to odpowiednio odzwierciedlone w kryteriach wyboru projektów.

W ramach Programu nie będzie finansowana infrastruktura placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej, która powoduje segregację społeczną i przestrzenną poszczególnych grup społecznych.

W ramach CP4 EFRR inwestycje infrastrukturalne w placówki świadczące całodobową opiekę długoterminową (całodobowe usługi opiekuńcze) w instytucjonalnych formach są niedozwolone. Aby umożliwić przejście od opieki zinstytucjonalizowanej do środowiskowej, placówki te będą mogły być beneficjentem EFS+ na inwestycje stricte pozainfrastrukturalne, mające na celu DI usług.

Na potrzeby wdrażania programu zostanie przygotowana analiza grup będących w niekorzystnej sytuacji. Zdiagnozowane bariery zostaną uwzględnione w dokumentach wdrożeniowych. Zostanie to odpowiednio odzwierciedlone w kryteriach wyboru projektów, w tym premiujących dot. wyrównywania szans grup zagrożonych dyskryminacją.

**Tabela 1. Główne wyzwania w zakresie rozwoju**

| **Cel polityki** | **Cel szczegółowy lub odrębny priorytet\*** | **Uzasadnienie (streszczenie)** [2 000 na każdy cel szczegółowy lub odrębny priorytet] |
| --- | --- | --- |
| **CP 1.**  ***Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej  i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej*** | (i)  *Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii* | * niski udział innowacyjnych przedsiębiorstw w regionie - poniżej średniej krajowej[[44]](#footnote-44). W roku 2019 średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w skali kraju kształtował się na poziomie 15.5%, gdzie woj. opolskie z wynikiem 11,7% zajęło 10 miejsce na 13 możliwych, * w latach 2017-2019 przedsiębiorstwa usługowe w woj. opolskim zaczęły częściej korzystać z publicznej pomocy finansowej na innowacje (34,7%)[[45]](#footnote-45), aniżeli miało to miejsce w latach poprzednich (2,8% w latach 2009-2016), * konieczność dalszego inwestowania w infrastrukturę B+R oraz transfer wiedzy. Woj. opolskie jest regionem o najmniejszej koncentracji podmiotów posiadających własną infrastrukturę B+R w Polsce. Ponad 2/3 urządzeń badawczych w nie nadaje się do użycia lub nie spełnia wymogów nowoczesnej gospodarki[[46]](#footnote-46), * należy zwiększyć dostęp do profesjonalnych i wysoko wyspecjalizowanych usług świadczonych przez IOB na rzecz przedsiębiorstw. Jest to czynnik warunkujący podniesienie konkurencyjności tego sektora, * konieczność wzmacniania potencjału naukowego i badawczo-rozwojowego regionu, głównie w obszarze inteligentnych specjalizacji. Jest to jedna z kluczowych rekomendacji dla polityki rozwoju woj. opolskiego[[47]](#footnote-47) . |
| (ii)  *Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych* | * w regionie wartość wskaźnika dot. wykorzystania komputerów w przedsiębiorstwach w 2018 r. była najniższa w kraju, * własną stronę internetową w województwie opolskim w 2018 r. posiadało tylko ok. 60% przedsiębiorstw – 11 miejsce w kraju, * niska dynamika rozwoju gospodarki względem innych województw[[48]](#footnote-48), * inteligentna reindustrializacja, jako jeden z kluczowych uwarunkowań rozwojowych dla województwa opolskiego, * konieczność dalszego wspierania inwestycji dot. rozwoju elektronicznych usług dla obywateli i przedsiębiorstw, a także przedsięwzięć dotyczących wdrażania technologii cyfrowych w MŚP oraz w organizacjach badawczych i instytucjach publicznych, * brak aktualnych oraz ustandaryzowanych rejestrów publicznych, * dynamiczne zmiany społeczno-gospodarcze powodują, że oferowane na rynku regionalnym produkty i usługi nie spełniają oczekiwań klientów, w tym przedsiębiorców. |
| (iii)  *Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne* | * niższe, niż przeciętne dla kraju wartości wskaźników przedsiębiorczości, odnoszące się do liczby podmiotów gospodarki wpisanych do rejestru REGON oraz podmiotów nowo zarejestrowanych, * niski poziom przedsiębiorczości - czynnik prowadzący do pogłębiania się luki przedsiębiorczości - 11 miejsce w kraju, * konieczność inwestowania w infrastrukturę przedsiębiorstw oraz w działalność okołobiznesową, jako jeden z priorytetowych kierunków wsparcia w perspektywie 2021-2027 z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego[[49]](#footnote-49), * podniesienie konkurencyjności MŚP poprzez wdrażanie wyników prac B+R w przedsiębiorstwach, * wsparcie innowacji w sektorze usług z powodu nienajlepszej kondycji tego sektora, która osłabia ogólną innowacyjność w regionie (w województwie opolskim obserwuje się wzrost z roku na rok aktywności innowacyjnej przedsiębiorstw i jest to zjawisko zgodne z tendencją ogólnopolską, jednak dynamika wzrostu na terenie woj. opolskiego jest mniejsza niż w Polsce. Do tak wolnego tempa wzrostu aktywności innowacyjnej przyczyniają się przedsiębiorstwa usługowe. W latach 2017-2019 sektor usługowy zajmował 13 miejsce wśród województw z odsetkiem 6,5%. W stosunku do pierwszego miejsca z odsetkiem 20% [[50]](#footnote-50). |
|  |  |
| **CP 2.**  ***Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej  i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej*** | (i)  *Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych, promowanie środków na rzecz efektywności energetycznej* | * województwo opolskie charakteryzuje się bardzo wysokim poziomem emisji zanieczyszczeń - łączna emisja zanieczyszczeń pyłowych (1 257 ton/rok) i gazowych (14871,6 tys. ton z CO2) plasowała region w 2018 r. na 11 i 5 pozycji w kraju, * w 2016 r. stopa ubóstwa energetycznego w gospodarstwach domowych jednorodzinnych wyniosła 18,5 % i była jedną z najwyższych w kraju[[51]](#footnote-51), * poziom energochłonności w dalszym ciągu pozostaje za wysoki (obserwowany jest wzrost zużycia energii, które w 2017 r. wyniosło 5077 GWh), * nieodpowiednia izolacja budynków publicznych  i prywatnych przyczynia się do zawyżonego zużycia energii[[52]](#footnote-52), * istotnym czynnikiem ograniczającym rosnące zużycie energii są inwestycje w zakresie efektywności energetycznej, * konieczność zmniejszenia zapotrzebowania na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła (energooszczędne technologie, systemy zarządzania energią oraz termomodernizacja energetyczna budynków), * KE w Sprawozdaniu krajowym – Polska 2019 zwraca uwagę na nieefektywność polskiej gospodarki pod względem ograniczeń emisji dwutlenku węgla. W dokumencie KE wskazuje, że nieodpowiednia izolacja budynków publicznych i prywatnych przyczynia się do zawyżonego zużycia energii. Działania planowane do realizacji wpisują się zatem w zalecenia KE zawarte w *Wytycznych inwestycyjnych dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021-2027* (załącznik D)[[53]](#footnote-53). * na budynki przypada blisko 40% końcowego zużycia energii i 36% emisji gazów cieplarnianych w skali UE[[54]](#footnote-54), istotnym czynnikiem pozwalającym ograniczyć rosnące zużycie energii są inwestycje w celu poprawy efektywności energetycznej polegające m.in. na gruntownej modernizacji energetycznej budynków wykorzystywanych w sektorze MŚP, budynków użyteczności publicznej, a także budynków mieszkalnych. |
| (ii)  *Promowanie odnawialnych źródeł energii, wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/200, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju* | * istnieje tendencja wzrostowa w zakresie wykorzystania OZE, jednak potrzeby energetyczne nadal są zaspokajane z tego źródła w bardzo niewielkiej części, * niski udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem (w 2018 r - 5,2%) oraz niski odsetek korzystających z ekologicznych nośników energii, * niski stopień wykorzystania OZE w zużyciu energii elektrycznej w 2016 r. - 7,10%, (średnia krajowa - 27,25%), * rozwój OZE identyfikowany jako szansa rozwojowa, szczególnie przy uwzględnieniu dogodnych uwarkowań przestrzennych województwa, * inicjatywy na rzecz zwiększenia rozwoju energetyki rozproszonej przyczynią się do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego regionu, |
| (iv)  *Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołów, wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego* | * klęski żywiołowe, katastrofy ekologiczne, zmiany klimatyczne stanowią jedne z największych zagrożeń rozwojowych, * woj. opolskie jest obszarem zagrożonym cyklicznymi zalewami powodziowymi występującymi w dolinie Górnej Odry i w jej całym dorzeczu[[55]](#footnote-55), * łączna długość wałów przeciwpowodziowych na terenie woj. opolskiego – ok. 420 km, łączna powierzchnia 34 zbiorników wodnych pełniących m.in. funkcje retencyjne – ok. 219 mln m3 [[56]](#footnote-56), * powódź, jaka wystąpiła w maju 2010 r. wykazała, że system ochrony przeciwpowodziowej jest nadal niepełny –zalaniu uległo około 3,3 tys. gospodarstw domowych, 162 budynki komunalne oraz uszkodzonych zostało ok. 230 km dróg[[57]](#footnote-57), * „Polityka ekologiczna państwa 2030” przewiduje, że działania adaptacyjne będą polegały m.in. na : * opracowaniu i wdrożeniu miejskich planów adaptacji do klimatu, * budowie niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji, * rozwoju zielonej i niebieskiej infrastruktury,przeciwdziałaniu miejskim wyspom ciepła[[58]](#footnote-58), * z powodu susz w regionie następują straty w produkcji rolnej i leśnej, * opolskie jest jednym z 5 województw, w których powierzchnia parków i terenów zieleni osiedlowej wynosi 2 lub mniej % powierzchni ogólnej[[59]](#footnote-59), * niewystarczająca infrastruktura związana  z gromadzeniem i retencjowaniem wody – priorytetem KE jest zwiększenie potencjału magazynowania wody przez ekosystemy i poprawa odporności na susze, * wciąż poważnym problemem jest zły stan techniczny oraz brak sprzętu niezbędnego do prowadzenia akcji ratowniczych przez jednostki OSP, a także infrastruktury związanej z magazynowaniem wody do prowadzeni akcji ratowniczych, zwłaszcza na terenach leśnych. |
| (v)  *Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej* | * wskaźnik mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej wynosi w miastach 91,6%, natomiast na obszarach wiejskich 51,9%, * na terenie województwa 8 aglomeracji nie spełnia jeszcze wymogów Dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych,[[60]](#footnote-60) * istotnym problemem jest niezadowalający stan techniczny części istniejącej sieci kanalizacyjnej wynikający z wieku i struktury materiałowej rur kanalizacyjnych, * w 2020 r. nastapił wzost awaryjności sieci wodociągowych w województwie (9,2% w stosunku do roku poprzedniego)[[61]](#footnote-61), czego najczęstszym powodem jest wiek sieci. |
| (vi)  *Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej* | * w 2018 r. widoczny był wzrost ilości odpadów zebranych selektywnie (32,9%), jednak podstawową metodą unieszkodliwiania w dalszym ciągu jest ich składowanie, * wśród najważniejszych problemów wymienia się m.in.: brak PSZOK w niektórych gminach województwa, brak kompleksowych rozwiązań zapewniających zagospodarowanie odpadów wydzielonych w instalacjach komunalnych, zwłaszcza frakcji nienadających się do recyklingu, zbyt mały udział selektywnego zbierania u źródła, * konieczny jest dalszy rozwój systemów selektywnego zbierania odpadów zapewniający pozyskanie odpadów nadających się do recyklingu oraz rozwój instalacji do przetwarzania bioodpadów. |
| (vii)  *wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia* | * zjawiska stanowiące główne przyczyny utraty różnorodności biologicznej narastają - zagrożone degradacją cennych zasobów przyrodniczych są w szczególności tereny województwa opolskiego, lubelskiego, świętokrzyskiego[[62]](#footnote-62), * znaczna część lasów województwa (ok. 82,7 tys. ha, tj. 33,2% pow. lasów, wzrost ok. 25,5% w okresie 2011-2016) wykazuje uszkodzenia przemysłowe (po województwie śląskim najwyższy odsetek w kraju) - region charakteryzuje się jednym z najwyższych w Polsce i w Europie zagrożeniem przez czynniki antropogeniczne, takich jak emisje szkodliwych gazów i pyłów, powodujące uszkodzenia koron drzew[[63]](#footnote-63), * odwodnienia siedlisk (wynikające głównie z prowadzonych na dużą skalę w latach 50-tych i 70-tych melioracji) doprowadziły do sytuacji, w której torfowiska i inne mokradła w fazie akumulacji występują głównie w izolowanych enklawach (…). W skali całego kraju bardzo niekorzystny jest nieprzerwany odpływ wody ze źle zmeliorowanych obszarów (…)[[64]](#footnote-64), * główne przyczyny utraty bioróżnorodności: * zmiany użytkowania gruntów i mórz, * nadmierna eksploatacja zasobów, * zmiany klimatu, zanieczyszczenia, * występowanie inwazyjnych gatunków obcych[[65]](#footnote-65). * ze względu na niekorzystne uwarunkowania środowiskowe kluczowa jest ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków w ich naturalnym środowisku i w ekosystemach zastępczych, * konieczne są działania rekultywacyjne na terenach zdegradowanych i poprzemysłowych, a także tworzenie zielonej infrastruktury, centrów ochrony różnorodności biologicznej, centrów edukacyjnych i ekoturystycznych, m.in parków miejskich i ogrodów botanicznych, ekoparków czy banków genów. |
| (viii)  *Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej* | * rozwój proekologicznych rozwiązań systemu transportu publicznego oraz infrastruktury rowerowej jest niezmiernie ważny dla zmniejszenia stopnia zanieczyszczenia powietrza, * region charakteryzuje się najniższym w kraju wskaźnikiem przewozów pasażerskich komunikacją miejską (2018 r.  - 26,21 przewozu na jednego mieszkańca, przy średniej w Polsce 98,25)[[66]](#footnote-66), * stan taboru w miastach obsługiwanych przez komunikację miejską nie jest adekwatny do potrzeb, * brak zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej i wyeksploatowany, nieekologiczny tabor są przyczyną wzrostu zanieczyszczeń komunikacyjnych oraz systematycznego spadku zainteresowania usługami komunikacji publicznej, * pomimo znacznego zasięgu terytorialnego Aglomeracji Opolskiej i odpowiedniego układu linii kolejowych brak jest kolei aglomeracyjnej, * zmiany modelu życia oraz wzrostu rozwoju turystyki rowerowej, * zmniejszenie niskiej emisji pochodzącej z ruchu samochodów poprzez promocję transportu zbioroweg, * Woj. opolskie pod względem emisji zanieczyszczeń należy do grupy regionów o znacznej skali obciążeń środowiska. W województwie funkcjonują dwie strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza: Miasta Opola oraz opolska. Na podstawie dokonanej oceny jakości powietrza za rok 2019[[67]](#footnote-67), z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, wskazano przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężenia zanieczyszczeń (PM10, benzopirenu) dla obu stref (Klasa strefy C). |
| (x)  *Wspieranie inwestycji mających na celu odbudowę w odpowiedzi na klęskę żywiołową, która występuje między dniem 1 stycznia 2024 r. a dniem 31 grudnia 2025 r.* | * zwalczanie/usunięcie skutków powodzi, która we wrześniu 2024 r. dotknęła południowo-zachodni obszar województwa opolskiego, * w tym celu wyodrębniony został Priorytet 13 w ramach którego zostaną podjęte działania mające charakter interwencyjny w odpowiedzi na skutki powodzi, * alokacja zostanie przeznaczona na działania w następujących obszarach: wsparcie ochotniczych straży pożarnych, infrastruktura drogowa – drogi wojewódzkie, infrastruktura społeczno-publiczna, w tym drogi lokalne prowadzące do obiektów świadczących usługi społeczne. |
| **Cel Polityki 3.**  ***Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności*** | (ii)  *Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej* | * pomimo realizacji w ostatnich latach ważnych inwestycji w sieci dróg lokalnych oraz wojewódzkich, spójność transportowa regionu nie poprawiła się w sposób wystarczający, * wzrost natężenia ruchu, liczne „wąskie gardła” powodują narastanie niekorzystnych oddziaływań transportu drogowego na środowisko (hałas, wibracje i zanieczyszczenia powietrza) oraz uciążliwości dla uczestników ruchu drogowego, w tym strat czasu i zagrożeń bezpieczeństwa, * Z uwagi na niską konkurencyjność i wykorzystanie transportu publicznego w przewozach pozamiejskich istnieje konieczność podniesienia dostępności i konkurecyjności zrównoważónego teransportu publicznego względem transportu drogowego, * rozwój sektora transportu leży w strategicznym interesie województwa i stanowi istotny czynnik atrakcyjności inwestycyjnej regionu przy jednoczesnym wzroście jakości życia mieszkańców i możliwości rozwoju gospodarczego, * konieczne jest zapewnienie dostępności zarówno do sieci infrastruktury TEN-T, terenów inwestycyjnych, przejść granicznych, jak też obiektów i szlaków drogowych oraz kolejowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu. |
| **Cel Polityki 4.**  ***Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych (EFRR)*** | (ii)  *Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online* | * Planowane w regionie działania z zakresu infrastruktury edukacyjnej odpowiadają wytycznym Komisji Europejskiej wynikającym z Aneksu D *Sprawozdania krajowego – Polska 2019* odnoszącym się do równego dostępu do kształcenia i szkolenia na wszystkich poziomach, podniesienia jakości edukacji oraz jej większego powiązania z rynkiem pracy oraz *Zaleceniu Rady UE z 2019 r.*, które dotyczy poprawy dostępu do opieki nad dziećmi. * Działania są zgodne z *Europejskim filarem praw socjalnych* w zakresie zasady *Kształcenie, szkolenie i uczenie się przez całe życie*, która wskazuje, że każda osoba ma prawo do edukacji włączającej, charakteryzującej się dobrą jakością szkoleń i uczenia się przez całe życie oraz zasady *Równość szans,* mówiącej o tym, że każdy ma prawo do równego traktowania i równych szans w dziedzinie m.in. edukacji. Zgodnie z CSR na 2019 r. jednym z czynników, który może mieć w przyszłości decydujący wpływ na perspektywy wzrostu gospodarczego jest dobry system kształcenia i szkolenia przez całe życie. Podnoszenie i nabywanie nowych umiejętności i kwalifikacji na szybko zmieniającym się rynku pracy ma kluczowe znaczenie dla zwiększenia zarówno aktywności ludności, jak i zdolności gospodarki do innowacji. Zgodnie z CSR na 2020 r., aby nie pogłębiać nierówności, niezwykle istotne jest zapewnienie wszystkim osobom uczącym się, zwłaszcza tym, które pochodzą ze środowisk o niekorzystnej sytuacji, dostępu do nauczania na odległość. |
| (iii)  *Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach, oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne* | * Zaplanowane działania są zgodne z założeniami *Europejskiego filaru praw socjalnych, tj.:* * dzieci mają prawo do ochrony przed ubóstwem oraz do szczególnych środków służących zwiększeniu równości szans, * należy zapewnić osobom potrzebującym dostęp do mieszkań socjalnych lub pomocy mieszkaniowej dobrej jakości osoby niepełnosprawne mają prawo do otrzymania wsparcia dochodu, które zapewnia godne życie, usług, które pozwolą im na uczestnictwo w rynku pracy i w życiu społecznym, a także do środowiska pracy dostosowanego do ich potrzeb. * Działania realizują cele: 1, 2, 3, 4 i 5 Strategii rozwoju usług społecznych 2021-2030 (z perspektywą do 2035r.), * w kontekście inwestycji w rozwój mieszkalnictwa wsparcie jest zgodne z celem szczegółowym 4 Redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawy dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030.* |
| (v)  *Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej,  w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej* | Przewidziane do realizacji formy wsparcia:   * są zgodne z *Załącznikiem D do Sprawozdania Krajowego 2019*, zgodnie z którym system opieki zdrowotnej jest zbyt skoncentrowany na szpitalach. Inwestycje będą wspierać przejście z opieki szpitalnej i instytucjonalnej na przystępne cenowo i wysokiej jakości usługi w zakresie opieki domowej i usługi środowiskowe, a także koordynację opieki zdrowotnej, opieki społecznej i opieki długoterminowej, * wpisują się w zalecenia *Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2020 r.* tj.: poprawa dostępności, odporności i skuteczności systemu ochrony zdrowia, * wpisują się w *zalecenia KE* określone jako wysoce priorytetowe w celu promowania aktywnego i zdrowego starzenia się, poprawy równego i szybkiego dostępu do wysokiej jakości, zrównoważonych, przystępnych cenowo usług oraz w celu poprawy dostępności, skuteczności i odporności systemu opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej zgodnie z *Wytycznymi inwestycyjnymi dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021-2027[[68]](#footnote-68),* * są zgodne z założeniami *Europejskiego filaru praw socjalnych*, które stanowią, że: każdy ma prawo do szybkiego dostępu do przystępnej cenowo, prewencyjnej i objawowej opieki zdrowotnej dobrej jakości.   Wsparcie dotyczące infrastruktury zdrowotnej w regionie będzie realizowane na zasadach i w zakresie zgodnym z dokumentem pn. *Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030* tj. 1.1 Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa, 2.4 Optymalizacja piramidy świadczeń oraz 3.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa, a także Mapami Potrzeb oraz Wojewódzkim Planem Transformacji. |
| **Cel Polityki 4.**  ***Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych (EFS)*** | (a)  *Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży,  długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo,  a także poprzez promowanie samozatrudnienia  i ekonomii społecznej* | * Prawo do wsparcia na rzecz poprawy perspektyw zatrudnienia lub prowadzenia działalności na własny rachunek stanowi jeden z priorytetów *Europejskiego filaru praw socjalnych*[[69]](#footnote-69). * Podjęcie działań w celu zwiększenia uczestnictwa w rynku pracy stanowi jedno z zaleceń Rady Europejskiej na 2019 r.[[70]](#footnote-70) * W kontekście działań skierowanych do niewykorzystanych zasobów pracy, tj. osób 50+, kobiet i osób o niskich kwalifikacjach wsparcie jest zgodne z celem szczegółowym 3 Wzrost i poprawa wykorzystania potencjału kapitału ludzkiego na rynku pracy *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030*. |
| (c) *Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu* | * Równouprawnienie płci, w tym w odniesieniu do udziału w rynku pracy, warunków zatrudnienia i możliwości rozwoju kariery stanowi jeden z priorytetów *Europejskiego filaru praw socjalnych*[[71]](#footnote-71). * Zwalczanie przemocy na tle płciowym, przełamywanie stereotypów związanych z płcią, niwelowanie różnic w traktowaniu kobiet i mężczyzn na rynku pracy są głównymi celami *Strategii na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2025*. * Podjęcie działań w celu zwiększenia uczestnictwa w rynku pracy stanowi jedno z zaleceń Rady Europejskiej na 2019 r.[[72]](#footnote-72). * W kontekście działań skierowanych do niewykorzystanych zasobów pracy, tj. osób 50+, kobiet i osób o niskich kwalifikacjach wsparcie jest zgodne z celem szczegółowym 3 Wzrost i poprawa wykorzystania potencjału kapitału ludzkiego na rynku pracy *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030*. |
| (d)  *Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw  i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego  i dobrze dostosowanego środowiska pracy, w które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia* | * Działania z zakresu ochrony zdrowia wpisują się w zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. tj.: *zwiększenie uczestnictwa w rynku pracy poprzez lepszy dostęp do opieki długoterminowej* oraz zalecenia Rady (…) na 2020 r. tj.: *poprawa dostępności, odporności i skuteczności systemu ochrony zdrowia*. Inwestycje te wpisują się także w zalecenia KE, określone jako wysoce priorytetowe w celu promowania aktywnego i zdrowego starzenia się, poprawy równego i szybkiego dostępu do wysokiej jakości, zrównoważonych, przystępnych cenowo usług oraz w celu poprawy dostępności, skuteczności i odporności systemu opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej zgodnie z *Wytycznymi inwestycyjnymi dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021-2027[[73]](#footnote-73).* * Promocja elastycznych form zatrudnienia wypełnia natomiast zalecenie Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2020 r., które podkreśla konieczność udoskonalania elastycznych form organizacji pracy i pracy w zmniejszonym wymiarze czasu. * Wszystkie zaplanowane do realizacji działania wpisują się w założenia *Europejskiego filaru praw socjalnych* tj.: pracownicy mają prawo do wysokiego poziomu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy oraz do środowiska pracy dostosowanego do ich potrzeb zawodowych, które pozwala im przedłużyć okres ich uczestnictwa w rynku pracy.   − Wsparcie realizuje cel szczegółowy 1 Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli, w tym cyfrowych Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030.   * Wsparcie dotyczące usług zdrowotnych w regionie będzie realizowane na zasadach i w zakresie zgodnym z dokumentem pn. *Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030* wraz z załącznikami dotyczącymi deinstytucjonalizacji opieki długoterminowej i opieki psychiatrycznej[[74]](#footnote-74), a także Wojewódzkim Planem Transformacji[[75]](#footnote-75). |
| (f)  *Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia  i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie  i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami* | * Zaplanowane do realizacji działania wpisują się w założenia *Europejskiego filaru praw socjalnych,* tj.: dzieci mają prawo do wczesnej edukacji i opieki, które charakteryzują się dobrą jakością i przystępną ceną. * Wsparcie realizuje cel szczegółowy 1 Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli, w tym cyfrowych *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030*. |
| (g)  *Wspieranie uczenia się przez całe życie,  w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich,  z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian  i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej* | Zaplanowane do realizacji działania wpisują się w:   * założenia *Europejskiego filaru praw socjalnych* tj.: każda osoba ma prawo do edukacji włączającej, charakteryzującej się dobrą jakością, szkoleń i uczenia się przez całe życie w celu utrzymania i nabywania umiejętności, które pozwolą jej w pełni uczestniczyć w życiu społeczeństwa i skutecznie radzić sobie ze zmianami na rynku pracy * zalecenia *Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r., tj.:* wspieranie wysokiej jakości edukacji i rozwijanie umiejętności odpowiadających potrzebom rynku pracy, zwłaszcza poprzez kształcenie dorosłych * cel szczegółowy 1 Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli, w tym cyfrowych Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030. |
| (h)  *Wspieranie aktywnego włączenia społecznego, w celu promowania równości szans, niedyskryminacji  i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji* | * Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z niepełnosprawnościami będzie wspierana zgodnie z *Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych[[76]](#footnote-76),* co oznacza, że działania koncentrować będą się na promowaniu otwartego rynku pracy dla osób z niepełnosprawnościami. Zaplanowane do realizacji działania wpisują się w założenia *Europejskiego filaru praw socjalnych.* tj.: osoby niepełnosprawne mają prawo do otrzymania wsparcia dochodu, które zapewnia godne życie, usług, które pozwolą im na uczestnictwo w rynku pracy i w życiu społecznym, a także do środowiska pracy dostosowanego do ich potrzeb * W kontekście działań skierowanych do niewykorzystanych zasobów pracy, tj. osób biernych zawodowo i osób z niepełnosprawnościami wsparcie jest zgodne z celem szczegółowym 3 Wzrost i poprawa wykorzystania potencjału kapitału ludzkiego na rynku pracy Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030. * W kontekście konieczności rozwoju ekonomii społecznej wsparcie jest zgodne z celem szczegółowym 4 Redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawy dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030.* |
| (i)  *Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów* | * Wsparcie realizowane będzie zgodnie z założeniami *Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu Aktualizacja 2021-2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030 (*Priorytet V *Integracja cudzoziemców – rozwój usług społecznych dla migrantów oraz wsparcie integracji na rynku pracy )[[77]](#footnote-77)*. * W kontekście działań aktywizacji zawodowej imigrantów wsparcie jest zgodne z celem szczegółowym 3 Wzrost i poprawa wykorzystania potencjału kapitału ludzkiego na rynku pracy *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030.* |
| (j)  *Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie* | * Wsparcie realizowane będzie zgodnie z założeniami Unijnych Strategicznych ram dla Romów na rzecz równości, włączenia i uczestnictwa[[78]](#footnote-78) oraz z *Programem na rzecz integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030[[79]](#footnote-79).* * Wsparcie dzieci romskich będzie zgodne z *Europejskim filarem praw socjalnych*, w którym wskazane jest prawo dzieci do edukacji, ochrony przed ubóstwem oraz do szczególnych środków służących zwiększeniu równości szans. |
| (k)  *Zwiększanie równego  i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych  i przystępnych cenowo usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności  i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej* | Przewidziane do realizacji formy wsparcia:   * są zgodne z *Załącznikiem D do Sprawozdania Krajowego 2019*, zgodnie z którym system opieki zdrowotnej jest zbyt skoncentrowany na szpitalach. Inwestycje będą wspierać przejście z opieki szpitalnej i instytucjonalnej na przystępne cenowo i wysokiej jakości usługi w zakresie opieki domowej i usługi środowiskowe, a także koordynacją opieki zdrowotnej, opieki społecznej i opieki długoterminowej.wpisują się w zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2020 r., tj.: *poprawa dostępności, odporności i skuteczności systemu ochrony zdrowia*. Ponadto zaplanowane działania wpisują się w zalecenia KE określone jako wysoce priorytetowe w celu promowania aktywnego i zdrowego starzenia się, poprawy równego i szybkiego dostępu do wysokiej jakości, zrównoważonych, przystępnych cenowo usług oraz w celu poprawy dostępności, skuteczności i odporności systemu opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej zgodnie z *Wytycznymi inwestycyjnymi dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021-2027[[80]](#footnote-80).* * są zgodne z założeniami *Europejskiego filaru praw socjalnych*, które stanowią, że: * każdy ma prawo do szybkiego dostępu do przystępnej cenowo, prewencyjnej i objawowej opieki zdrowotnej dobrej jakości; * każdy ma prawo do przystępnych cenowo i dobrej jakości usług opieki długoterminowej, w szczególności opieki w domu i usług środowiskowych;należy zapewnić osobom potrzebującym dostęp do mieszkań socjalnych lub pomocy mieszkaniowej dobrej jakości; * Działania realizują cele: 2, 3 i 4 Strategii rozwoju usług społecznych 2021-2030 (z perspektywą do 2035r.) * W kontekście opieki nad matką i dzieckiem, opieki długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej oraz profilaktyki chorób cywilizacyjnych wsparcie jest zgodne z celem szczegółowym 2 Poprawa zdrowia obywateli oraz systemu opieki zdrowotnej *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030*. |
| (l)  *Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci* | * Zaplanowane działania są zgodne z założeniami *Europejskiego filaru praw socjalnych*, które stanowią, że: * dzieci mają prawo do ochrony przed ubóstwem. Dzieci ze środowisk znajdujących się w niekorzystnej sytuacji mają prawo do szczególnych środków służących zwiększeniu równości szans (Dlatego też tak istotne będzie kontynuowanie wsparcia ukierunkowanego na potrzeby dzieci z rodzin przeżywających trudności wychowawcze i dysfunkcyjnych, a także dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej); * osoby bezdomne otrzymują odpowiednie schronienie oraz świadczone są na ich rzecz usługi służące promowaniu ich integracji społecznej; * należy zapewnić osobom potrzebującym dostęp do mieszkań socjalnych lub pomocy mieszkaniowej dobrej jakości. * Działania realizują cele: 1 i 5 Strategii rozwoju usług społecznych 2021-2030 (z perspektywą do 2035r.) * W kontekście profilaktyki wykluczenia społecznego na rzecz rodzin, w tym z osobami z niepełnosprawnościami oraz będących w kryzysie wsparcie jest zgodne z celem szczegółowym 4 Redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawy dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030.* |
| **Cel Poltyki 5. *Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i inicjatyw lokalnych*** | (i)  *Wspieranie zintegrowanego  i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego  i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki  i bezpieczeństwa na obszarach miejskich* | * miasta są ogniskami rozwoju społeczno-gospodarczego, a zlokalizowane w nich funkcje i instytucje oraz zasoby są podstawą organizacji przestrzennej, w tym tworzenia i istnienia relacji miasto-otoczenie na różnych poziomach: regionalnym, subregionalnym i lokalnym, * działania będą realizowane przez projekty wynikające ze strategii terytorialnych (ZIT i IIT), * doświadczenia z perspektywy finansowej 2014-2020 wskazują, że współpraca między JST jest pozytywnym i niezbędnym elementem do realizacji potrzeb społecznych, * wsparcie zrównoważonego rozwoju gmin miejskich będzie realizowane m.in. poprzez projekty z zakresu kultury i turystyki, bazujące na potencjale endogenicznym danego obszaru, * wzmocnienie powiązań pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi stanowi główne wyzwanie polityki spójności na lata 2021-2027, * działania będą zgodne z zaleceniami ETO dot. wsparcia UE na rzecz turystyki, zalecaniami dot. inwestycji w obiekty kultury oraz zaleceniami ICOMOS dot. dziedzictwa kulturowego, * region zróżnicowany kulturowo z bogatym dorobkiem kulturalnym (materialnym i niematerialnym), a co za tym idzie zasadne jest wzmocnienie regionalnej oferty turystycznej, opartej na zasobach dziedzictwa kulturowego, naturalnego i bogactwie krajobrazu, jako obszaru o znacznym potencjale rozwoju i tworzenia miejsc pracy, * celem interwencji będzie zapewnienie mieszkańcom regionu równego dostępu do kultury, jak również realizacji funkcji społecznych i ogólnorozwojowych pełnionych przez instytucje sektora kultury i dziedzictwa kulturowego oraz turystyki, * konieczność wspierania walorów i usług turystycznych, * niska aktywność kulturalna mieszkańców, * wsparcie realizacji zintegrowanych działań rewitalizacyjnych będzie odpowiedzią na koncentrację problemów społecznych i gospodarczych w ośrodkach miejskich, borykających się z wyzwaniami rozwojowymi, tj. wysoka stopa bezrobocia, niski poziom aktywności gospodarczej, wyższe występowanie zjawisk patologicznych, * zwiększenie współpracy w zakresie współdecydowania oraz współzarządzania procesami rozwojowymi przez samorządy terytorialne i społeczeństwo obywatelskie (oddolne inicjatywy społeczności lokalnych), * działania będą uzupełnione o wybrane działania z CP2, CP 3 i CP4. |
| (ii)  *Wspieranie zintegrowanego  i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego  i środowiskowego, na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki  i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie* | * administracyjnie województwo opolskie dzieli się na 12 powiatów, w tym 1 powiat grodzki (Opole) oraz 71 gmin (w tym 3 miejskie, 33 miejsko-wiejskie i 35 wiejskich), * obszary wiejskie stanowiące ok. 90 % obszaru regionu (gminy relatywnie wielofunkcyjne z dobrze rozwiniętym sektorem rolniczym) wymagają skutecznych inwestycji, by region w dalszym ciągu się rozwijał, a ludzie chcieli tu żyć i pracować, * podejmowanie działań mających na celu zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, m.in. przez projekty z zakresu kultury i turystyki, bazujące na potencjale endogenicznym danego obszaru, * wzmocnienie powiązań pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi – główne wyzwanie polityki spójności na lata 2021-2027 oraz odzwierciedlenie w wizji rozwoju Województwa Opolskiego do 2030[[81]](#footnote-81), * obszary wiejskie mają mniejszą odporność na zjawiska kryzysowe, * szansą rozwojową regionu jest pełniejsze wykorzystanie potencjałów terytorialnych obszarów wiejskich - istotne jest w tym zakresie m.in. wspomaganie rewitalizacji tych obszarów, * niezbędna jest interwencja na rzecz kompleksowej rewitalizacji obszarów wiejskich borykających się z problemami społecznymi, gospodarczymi, przestrzennymi i środowiskowymi celem ograniczenia ich dalszej degradacji i peryferializacji rozwojowej, * działania będą uzupełnione o wybrane działania z CP2, CP 3 i CP4. |

\*Odrębne priorytety zgodnie z rozporządzeniem w sprawie EFS+

# 

# PRIORYTETY

**Tabela 1 T: Struktura programu\***

| **Nr** | **Tytuł** | **POMOC TECHNICZNA** | **Podstawa obliczania** | **Fundusz** | **Kategoria wpieranego regionu** | **Wybrany cel szczegółowy (CS)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA RZECZ WZROSTU INNOWACYJNOŚCI I KONKURENCYJNOŚCI OPOLSKIEGO | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFRR | Region słabiej rozwinięty | i |
| ii |
| iii |
|  |
| 2 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA CZYSTEJ ENERGII I OCHRONY ZASOBÓW ŚRODOWISKA OPOLSKIEGO | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFRR | Region słabiej rozwinięty | i |
| ii |
| iv |
| v |
| vi |
| vii |
| 3 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT MIEJSKI OPOLSKIEGO | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFRR | Region słabiej rozwinięty | viii |
| 4 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA RZECZ SPÓJNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI KOMUNIKACYJNEJ OPOLSKIEGO | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFRR | Region słabiej rozwinięty | ii |
| 5 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE OPOLSKI RYNEK PRACY I EDUKACJĘ | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFS+ | Region słabiej rozwinięty | a |
| c |
| d |
| f |
| g |
| 6 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE WŁĄCZENIE SPOŁECZNE W OPOLSKIM | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFS+ | Region słabiej rozwinięty | h |
| i |
| j |
| l |
| 7 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE USŁUGI SPOŁECZNE I ZDROWOTNE W OPOLSKIM | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFS+ | Region słabiej rozwinięty | k |
| 8 | EUROPEJSKI BUDŻET DLA SPOŁECZEŃSTWA OPOLSKIEGO | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFS+ | Region słabiej rozwinięty | a |
| c |
| f |
| g |
| h |
| i |
| k |
| l |
| 9 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE INWESTYCJE SPOŁECZNE W OPOLSKIM | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFRR | Region słabiej rozwinięty | ii |
| iii |
| v |
| 10 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA WZMACNIANIE POTENCJAŁÓW ENDOGENICZNYCH OPOLSKIEGO | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFRR | Region słabiej rozwinięty | i |
| ii |
| 11 | POMOC TECHNICZNA | Tak | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFRR | Region słabiej rozwinięty | nie dotyczy |
| 12 | EFS+ |
| 13 | FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA RZCZ ODBUDOWY I ODPORNOŚCI OPOLSKIEGO PO POWODZI (RESTORE) | Nie | Całkowite koszty kwalifikowalne | EFRR | Region słabiej rozwinięty | x |

**\***Informacje dotyczące tej tabeli będą służyć jako wkład techniczny przy wypełnianiu innych pól i tabeli we wzorze w formacie elektronicznym. Nie dotyczy EFMR.

# 2.1 PRIORYTETY INNE NIŻ POMOC TECHNICZNA

### 2.1.1 FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA RZECZ WZROSTU INNOWACYJNOŚCI I KONKURENCYJNOŚCI OPOLSKIEGO

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

**2.1.1.1 (i) Cel szczegółowy**

**(i) Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii**

**2.1.1.1.1 (i) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Innowacyjność jest kluczowym czynnikiem warunkującym długoterminowy regionalny wzrost gospodarczy[[82]](#footnote-82). Poziom innowacyjności w województwie opolskim jest jednym z najniższych   
w kraju[[83]](#footnote-83). W województwie opolskim odsetek innowacyjnych przedsiębiorstw przemysłowych jest wyższy, niż usługowych[[84]](#footnote-84). W ostatnich latach udział innowacyjnych przedsiębiorstw usługowych był zdecydowanie niższy, niż średnia dla kraju[[85]](#footnote-85). Niezbędne jest dokonanie przełomu w sferze innowacyjności regionalnej gospodarki. Zatem interwencja publiczna w ramach EFRR w obszarze innowacyjności jest nadal wymagana.

Pomimo przeznaczenia 189,3 mln zł z RPO WO 2014-2020 na wsparcie 87 projektów z obszaru innowacji Opolszczyzna w zakresie ilości innowacyjnych przedsiębiorstw wypada najsłabiej na tle innych regionów w skali kraju. Istnieje więc potrzeba silniejszej koncentracji działań dotyczących przezwyciężenia barier we wprowadzeniu, a także w podnoszeniu poziomu innowacji w przedsiębiorstwach.

Badanie dotyczące identyfikacji i oceny potencjału B+R+I przedsiębiorstw regionu i ich współpracy z sektorem B+R oraz ocena interwencji RPO WO 2014-2020 wskazuje na większą aktywność MŚP w B+R. Do jej efektów należały najczęściej: wdrożenie nowych produktów/procesów/usług, rozwój nowych technologii, zatrudnienie nowych specjalistów oraz realizacja nowych projektów B+R. Wdrożenie wyników prac B+R do gospodarki w związku ze wsparciem z RPO WO 2014-2020 nastąpiło w 36,1% badanych przedsiębiorstwach. W 92,3% dotyczyło wprowadzenia na rynek nowych produktów oraz w 19,2% sprzedaży technologii innym przeds.[[86]](#footnote-86). Przedsiębiorstwa, które podjęły wyzwanie prowadzenia prac B+R+I nieustannie i dość dynamicznie się rozwijają, a więc doskonalą swoje produkty, procesy technologiczne, jak i osiągane wyniki. W związku z tym konieczne są inwestycje w nową infrastrukturę, gdyż aktualna niestety często nie daje możliwości dokonania progresu innowacyjnego, jest niewystarczająca na podjęcie procesu nowych badań i działalności B+R, albo jej w ogóle nie ma.

Wsparcie przedsiębiorstw w cs (i) zostanie przeznaczone na budowę, rozbudowę oraz zakup wyposażenia dla zaplecza B+R w celu rozwoju działalności innowacyjnej m.in. w kierunku wykorzystania rozwiązań z zakresu - transformacji cyfrowej, powstania zaawansowanej technologii produktów, wdrażania innowacyjnych badań w regionie oraz powstania nowych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych.

Nowa infrastruktura B+R organizacji badawczych mająca poprawić konkurencyjność i innowacyjność regionalnej gospodarki będzie finansowana zgodnie z zasadami określonymi w UP i tylko po przedstawieniu analizy popytu dotyczącej jej wykorzystania gospodarczego. Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego potrzeb w zakresie infrastruktury B+R organizacji badawczych wykazały, iż bieżący jej stan nie pozwala na realizację badań w planowanych obszarach w perspektywie 2021-2027. Unowocześnienie infrastruktury w zakresie badań, rozwoju i innowacji będzie skuteczną odpowiedzią sektora nauki na potrzeby przedsiębiorstw we wdrażaniu nowych technologii, umożliwi efektywniejsze wykorzystanie posiadanej już aparatury oraz rozwój kapitału B+R. Wsparcie organizacji badawczych przyczyni się do rozwoju inteligentnych specjalizacji regionalnych przez poszerzenie współpracy między instytucjami naukowymi a przedsiębiorstwami, poprawę zdolności rynkowych jednostek B+R, wzrost innowacji w przedsiębiorstwach, promowanie postaw przedsiębiorczych w nauce, a także zwiększy poziom komercyjnego wykorzystania infrastruktury B+R. Rozwijane będą centra badań i rozwoju wzmacniające poziom współpracy pomiędzy publicznymi centrami badawczymi a sektorem przedsiębiorstw. Jednym z elementów wzmocnienia centrów badawczych może być powstanie w nich zespołów zorientowanych na obsługę klientów/przedsiębiorstw w zakresie tworzenia nowych technologii oraz wsparcia i wdrażania wyników badań i ich komercjalizacji. W tym celu rozwijane będą kompetencje pracowników organizacji badawczych jako obligatoryjny element projektów w zakresie publicznej infrastruktury badawczej.

W ramach interwencji planowane jest systemowe wsparcie w zakresie budowy potencjału regionu we wsparciu działalności B+R przedsiębiorstw oraz konsorcjów przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi i IOB. Prowadzone będą działania związane z finansowaniem usług proinnowacyjnych świadczonych przez jednostki B+R. Dotyczyć one będą m.in. prowadzenia prac B+R, czy wdrożenia innowacji, przy czym warunkiem udzielania wsparcia dla MŚP jest posiadanie akredytacji krajowej, której celem jest zapewnienie wysokiej jakości usług OIw zakresie innowacyjnego rozwoju MŚP. Kolejnym działaniem będzie wsparcie dla innowacyjnych start-up-ów. Wsparcie systemowe będzie skoncentrowane na stworzeniu oraz rozwijaniu sieci innowacji przedsiębiorców i naukowców m.in. poprzez wzmacnianie współpracy, np. interdyscyplinarne zespoły naukowców i przedsiębiorców, wprowadzenie doktoratów wdrożeniowych i praktycznych prac dyplomowych w celu wypracowania nowych rozwiązań technologicznych dla MŚP, które w długofalowym czasie przyczynią się do transferu wiedzy z nauki do przedsiębiorców. Wsparcie przeznaczone będzie na procesy sieciowania oraz procesy badawcze w obszarach istniejących Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji oraz zaktualizowanych w Procesie Przedsiębiorczego Odkrywania (PPO).

W ramach cs (i) realizowane będą projekty w infrastrukturę B+R umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych w RSIWO 2030 (tworzone przy współpracy MŚP, jednostek B+R, org. bad., samorządów, IOB oraz innch podmiotów systemu innowacji) jako inteligentne specjalizacje regionalne, tj.:

* technologie chemiczne,
* zrównoważone technologie budownictwa i drewna,
* technologie przemysłu maszynowego i metalowego,
* technologie rolno – spożywcze,
* procesy, produkty i usługi ochrony zdrowia i jakości życia
* oraz obszary badawcze zidentyfikowane w ramach PPO.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Infrastruktura i prace B+R przed.
2. Infrastruktura B+R organizacji badawczych
3. Budowa potencjału regionu we wsparciu działalności B+R przeds. oraz konsorcjów przeds. z organizacjami badawczymi i IOB
4. Proinnowacyjne usługi jednostek B+R dla MŚP, wsparcie start-up-ów
5. Doktoraty wdrożeniowe i praktyczne prace dyplomowe
6. Wsparcie dla naukowców i przed. w zakresie wymiany mysli naukowej idoswiadczeń
7. Identyfikacja nowych kierunków badań naukowych i prac rozwojowych w ramach PPO na rzecz RSI
8. Podnoszenie kompetencji pracowników MŚP wyłącznie jako uzupełniający element projektu.

Planowane są preferencje dla projektów z terenów: OSI krajowe, OSI regionalne – Subregionu Południowego (powiaty: głubczycki, nyski, prudnicki), które charakteryzują się niższymi wskaźnikami rozwoju gospodarczego, a także przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (do 24 m-cy).

Wdrażanie rozwiązań cyfrowych w MŚP możliwe będzie jako element projektu.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

Przedsiębiorstwa, organizacje badawcze, jednostki B+R, jednostki samorządu terytorialnego, mieszkańcy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

**ZAPISY DOTYCZĄ CAŁEGO PROGRAMU:**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,  tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznikiem III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

Z uwagi na zakres tematyczny celu szczegółowego zostaną podjęte działania w celu zobowiązania do prowadzenia polityki równości szans m.in. równościowa rekrutacja (stosowanie procedur rekrutacyjnych opartych na obiektywnych kryteriach), powoływanie mieszanych zespołów/grup do realizacji celów i zadań, promowanie równości szans jako elementu kultury organizacyjnej; monitoring wynagrodzeń – analiza poziomu wynagrodzeń, w tym kontrolowanie poziomu współczynnika dyskryminacji płacowej.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

W ramach cs (i) będą wspierane inicjatywy polegające na nawiązywaniu współpracy międzyregionalnej oraz międzynarodowej skutkującej wymianą dobrych praktyk i doświadczeń w celu podnoszenia innowacyjności regionu.

Obecnie współpraca międzynarodowa jest realizowana przez woj. opolskie poprzez udział w konsorcjach projektowych programów międzynarodowych np.:

* SMEs & European Original Geographical Indications, Interreg Europe,
* MABA on Re3 Start, Interreg Baltic Sea,
* Circular Economy Solutions for Central Europe area, Interreg Central Europe,
* CreativeMove2030, Interreg Central Europe.

Samorząd Województwa Opolskiego (w ramach jednostki organizacyjnej Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki) kontynuować będzie koordynację działań upowszechniających i promujących ofertę wsparcia programów międzynarodowych, tj. Horyzont Europa czy Interreg wśród opolskich firm.

Podczas wyboru projektów premiowane będą inwestycje, które zakładają współpracę z partnerem posiadającym siedzibę poza granicami Polski.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

Dotacje w obszarze:

* prac B+R oraz infrastruktury B+R, a także w kompleksowych projektach B+R (zakup infrastruktury B+R, prace B+R) - to rodzaje inwestycji, które nie są bezpośrednio ukierunkowane na osiągnięcie krótkoterminowych zysków, a dodatkowo obarczone są ryzykiem niepowodzenia,
* wsparcia dla proinnowacyjnych usług – ich efekty są rozłożone w czasie, a same usługi nie są bezpośrednio powiązane z przychodami,
* pozostałych działań w cs (i) – nie są one ukierunkowane bezpośrednio na osiąganie zysków.

**2.1.1.1.2 (i) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP1* | *1.i* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO001* | *Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)* | *przeds.* | 25 | 93 |
| *CP1* | *1.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO002* | *Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji* | *przeds.* | 17 | 93 |
| *CP1* | *1.i* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO006* | *Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych* | *EPC* | 4 | 75 |
| *CP1* | *1.i* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO008* | *Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji* | *EUR* | 5 300 000 | 11 200 000 |
| *CP1* | *1.i* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO010* | *Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi* | *przeds.* | 13 | 65 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP1* | *1.i* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCR001* | *Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach* | *EPC* | nd | nd | 46 | IZ | - |
| *CP1* | *1.i* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCR002* | *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)* | *EUR* | nd | nd | 16 100 000 | IZ | - |
| *CP1* | *1.i* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCR005* | *MŚP wprowadzające innowacje wewnątrz przedsiębiorstwa* | *przeds.* | nd | nd | 84 | IZ | - |

**2.1.1.1.3 (i) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 001 Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 2 025 000 |
| 002 Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych organizacjach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 7 425 000 |
| 004 Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych organizacjach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 8 070 000 |
| 005 Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 675 000 |
| 006 Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w MŚP (w tym prywatnych organizacjach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 3 375 000 |
| 008 Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w MŚP (w tym prywatnych organizacjach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 2 690 000 |
| 009 Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 900 000 |
| 010 Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów | 900 000 |
| 012 Działania badawcze i innowacyjne w publicznych organizacjach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności) | 2 690 000 |
| 024 Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) | 675 000 |
| 028 Transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i sektorem szkolnictwa wyższego | 405 000 |
| 029 Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i uczelniami wyższymi, koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmian klimatu | 1 170 000 |
| 030 Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym | 450 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 01 Dotacja | 31 450 000 |
| 03 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: pożyczka | 0 |
| 05 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | **(i)** | **26** Miasta, małe miasta i przedmieścia | 13 450 000 |
| **33** Brak ukierunkowania terytorialnego | 18 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (i) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 31 450 000 |

**2.1.1.2 (ii) Cel szczegółowy**

**(ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych**

**2.1.1.2.1 (ii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Kluczowym warunkiem rozwojowym dla regionu jest tzw. inteligentna reindustrializacja wdrażająca w tradycyjnych sektorach przemysłu cyfrowe rozwiązania techniczno-technologiczno-organizacyjne, jak też rozwijająca nowe gałęzie przemysłu, w szczególności bazujące na technologiach cyfrowych[[87]](#footnote-87) oraz kierująca działania MŚP w stronę transformacji Przemysłu 4.0.

Zgodnie z *Wytycznymi inwestycyjnymi(…)*[[88]](#footnote-88) stosowanie technologii informacyjnych przez przedsiębiorstwa oraz obywateli i wykorzystywanie interakcji cyfrowych z administracją publiczną nadal pozostaje na niskim poziomie. Zalecenia Rady UE dla Polski w 2020 r.[[89]](#footnote-89) odwołując się do kryzysu gospodarczego jako następstwa pandemii COVID-19, wskazują na potrzebę transformacji cyfrowej przed. i administracji pub., podnoszenia umiejętności cyfrowych oraz przyspieszenia wdrażania usług e-zdrowia[[90]](#footnote-90). Podstawą do podejmowania działań nadzwyczajnych w przyszłości mogą być także kryzysy wywołane innymi czynnikami globalnymi lub lokalnymi.

Niezbędne jest więc inwestowanie w rozwój e-usług i zasobów cyfrowych dla obywateli i przeds., a także wdrażanie technologii cyfrowych w MŚP i administracji pub. oraz w narzędzia pozwalające na podniesienie odporności na cyberzagrożenia w regionie. Zakup sprzętu informatycznego będzie elementem uzupełniającym projekt, niezbędnym do budowy, rozbudowy, bądź modernizacji systemu teleinformatycznego, jeżeli przeprowadzona analiza wskaże niedostępność zasobów.

W cs (ii) wsparcie skierowane będzie na wdrażanie szeroko rozumianej technologii informatyczno-komunikacyjnej w MŚP jako projekty przyczyniając się do zmiany modeli biznesowych i transformacji cyfrowej. Natomiast elementy rozwiązań cyfrowych w przeds. będą mogły być częścią projektów w ramach cs (i) oraz (iii).

W obszarze e-usług publicznych wspierane będzie tworzenie usług o najwyższym poziomie dojrzałości, ukierunkowane wyłącznie na dostarczenie w pełni dostępnych usług online. Chcąc efektywnie wdrożyć e-usługi projekty będą uzupełnione o odpowiednie szkolenia dla pracowników. Działania związane z tworzeniem lub znacznym ulepszeniem e-usług będą komplementarne i interoperacyjne w stosunku do działań realizowanych na poziomie centralnym oraz będą opierać się na istniejących już e-usługach lub zakładać rozszerzenie ich funkcjonalności. Będą wdrażały również systemy usprawnienia komunikacji pomiędzy systemami usługodawców, a systemami regionalnymi lub krajowymi. Wspierane będą działania zwiększające jakość oferty usług administracji samorządowej, a także instytucji pub. za pośrednictwem istniejących i nowych technologii. Celem tych działań będzie wdrożenie innowacyjnych rozwiązań usprawniających koordynację procesów w urzędach, jednocześnie prowadząc do podniesienia jakości życia w regionie. Planowane jest m.in. rozszerzenie stosowania chmur obliczeniowych niezbędnych do rozwijania nowoczesnej administracji poprzez wdrażanie systemów zarządzania obiegiem dokumentów zintegrowanych z lokalnymi systemami dziedzinowymi. Wspierane będą działania mające na celu promowanie platform rozwijających „inteligentne miasta”, umożliwiające rozwój np. Inteligentnych Systemów Transportowych (ITS). Planowany jest dalszy rozwój e-usług w zakresie rozwiązań Elektronicznej Platformy Administracji Publicznej. Nowe e-usługi rozwijane na szczeblu regionalnym poprzez platformę usług regionalnych, nie będą powielały rozwiązań istniejących, dostępnych na szczeblu centralnym, z którymi poprzez odpowiednie interfejsy API mogą być sprzężone.

Wspierane będą projekty wdrożeniowe w zakresie e-zdrowia, m.in. przez inwestycje w infrastrukturę informatyczną, interoperacyjną z platformą krajową lub regionalną oraz tworzenie sieci współpracy jednostek medycznych na terenie woj. Inwestycje w elektroniczne usługi zdrowotne będą musiały być powiązane z nowymi lub zmodernizowanymi e-usługami. Polegać będą na tworzeniu systemów informatycznych w placówkach opieki zdrowotnej w regionie, a także zapewniać ich interdyscyplinarność, tj. telemedycyna, informatyzacja, e-rejestracja, elektroniczna dokumentacja medyczna, elektroniczna archiwizacja ze szczególnym naciskiem na bezpieczeństwo danych.   
E-działania w zakresie e-rejestracji i elektronicznej dokumentacji medycznej będą miały na celu m.in. wdrożenie w regionie lub w podmiotach leczniczych rozwiązań centralnych.

Warunkiem złożenia projektów z obszaru e-zdrowia jest posiadanie przez wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii. Projekty te będą także podlegały uzgodnieniom na forum Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji w sektorze zdrowia zgodnie z przyjętym systemem koordynacji.

Inwestycje w platformy e-usług (kosztowne systemy informatyczne) muszą być uzasadnione analizą kosztów i korzyści przeprowadzoną celem sprawdzenia czy podobne rozwiązania nie są opracowywane lub planowane na poziomie krajowym (np. ePUAP, gov.pl).

Model wdrożenia lub modernizacji e-usług w projekcie musi być zgodny z zasadami Architektury Informacyjnej Państwa[[91]](#footnote-91).

Projekty z zakresu cyfryzacji powiatowego i wojewódzkiego zasobu geodezji będą realizowane po uzyskaniu pozytywnej opinii Głównego Geodety Kraju.

Wsparciem zostanie objęta digitalizacja zasobów naukowych, kulturowych i administracji, posiadanych przez instytucje szczebla regionalnego i lokalnego oraz zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu do tych zasobów w postaci cyfrowej. Przedsięwzięcia powinny otwierać drogę do wspólnej europejskiej przestrzeni danych dziedzictwa kulturowego oraz do przepływu wysokiej jakości danych między instytucjami dziedzictwa kult., MŚP oraz twórcami i przed. typu start-up, a także dawać impuls do ponownego wykorzystania zdigitalizowanych zasobów dziedzictwa kult. w innych dziedzinach (np. w edukacji, turystyce, sektorach kreatywnych i sektorach kultury) wywierając przy tym pozytywny wpływ na rozwój ekonomiczny, zgodnie z zaleceniami Komisji (UE) 2021/1970[[92]](#footnote-92).

Digitalizacja zasobów naukowych, kulturowych i administracji będzie przeprowadzana zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024[[93]](#footnote-93).Realizowane w cs (ii) przedsięwzięcia powinny być kompatybilne i komplementarne z planowanymi projektami w ramach programów krajowych FENG oraz FERC, a także interoperacyjne z istniejącymi/planowanymi projektami  e-administracji. Usługi elektroniczne będą musiały być dostosowane do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102[[94]](#footnote-94).

Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Wdrażanie TIK w MŚP,
2. Usługi w zakresie e-zdrowia, w tym telemedycyna i e-administracji, w tym e-platformy,
3. tworzenie i wprowadzanie mobilnych aplikacji do realizacji i wspomagania cyfrowych usług publicznych,
4. Cyberbezpieczeństwo,
5. Rozwój infrastruktury danych przestrzennych,
6. Transformacja cyfrowa administracji pub., w tym jednostek służby zdrowia,
7. Digitalizacja i udostępnianie zasobów naukowych, kulturowych i administracji,
8. Cyfryzacja procesów wewnątrz sektora administracji publicznej, w tym zakup sprzętu i oprogramowania (jako element projektu).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

Dla przedsięwzięć dotyczących wdrażania TIK projekty skierowane będą do MŚP.

Dla przedsięwzięć dotyczących cyfryzacji zasobów i platform e-usług publicznych szczebla lokalnego, ponadlokalnego i regionalnego projekty skierowane będą do mieszkańców regionu oraz pracowników administracji publicznej.

W odniesieniu do rozwoju systemu usług w zakresie e-zdrowia projekty skierowane będą do pacjentów i kadry medycznej.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną pracowników przedsiębiorstw zamierzających zwiększyć swoją innowacyjność oraz uczestników przedsięwzięć dotyczących cyfryzacji zasobów i platform e-usług publicznych szczebla lokalnego   
i regionalnego oraz rozwoju systemu usług w zakresie e-zdrowia może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Konieczność zapewnienia równego dostępu do produktów, rezultatów projektu poprzez wymóg uwzględnienia zasady uniwersalnego projektowania i stosowania w produktach projektu standardu dostępności cyfrowej WCAG 2.1. na poziomie AA. Beneficjenci zobowiązani będą do tworzenia i świadczenia usług elektronicznych spełniających standardy dostępności zgodnie z dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego.

Udostępnianie zasobów ze źródeł administracyjnych w ramach rozwoju e-administracji, digitalizacji zbiorów w postaci cyfrowej, czy rozwój e-zdrowia służyć będzie realizacji zasady włączenia społecznego i zapewni m.in. osobom z niepełnosprawnościami, mieszkańcom wsi, osobom o niskim poziomie wyksztalcenia, osobom starszym szeroki udział w życiu społecznym..

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wspierane będą inicjatywy polegające na nawiązaniu współpracy międzyregionalnej   
i międzynarodowej mogącej przysłużyć się wymianie doświadczeń i dobrych praktyk we wdrażaniu nowoczesnych technologii i systemów łączności. Współpraca międzynarodowa będzie realizowana przez woj. opolskie poprzez udział w konsorcjach projektowych programów międzynarodowych, np.:

* SMEs & European Original Geographical Indications, Interreg Europe,
* MABA on Re3 Start, Interreg Baltic See,
* Circular Economy Solutions for Central Europe area, Interreg Central Europe,
* CreativeMove2030, Interreg Central Europe.

Podczas wyboru projektów premiowane będą inwestycje, które zakładają współpracę z partnerem posiadającym siedzibę poza granicami Polski.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

IF / IF połączone z dotacjami w ramach jednej operacji w obszarze wdrażania TIK w MŚP poprzez:

- wdrożenie specjalistycznych rozwiązań cyfrowych, których następstwem będą: zmiana modeli biznesowych, zmiana w procesach produkcyjnych lub organizacyjnych firmy

- realizację rozwiązań cyfrowych o mniej specjalistycznym charakterze (np. oprogramowanie biurowe, księgowe, systemy operacyjne).

Dotacje w obszarze:

* cyfryzacji w JST / instytucjach publicznych – zastosowanie instrumentów zwrotnych wymaga zagwarantowania środków na spłatę zobowiązań, co powoduje wzrost wydatków bez zapewnienia dodatkowego źródła dochodu,
* e-zdrowia – biorąc pod uwagę skutki pandemii COVID-19 oraz ogromne potrzeby w tym obszarze, sektor publiczny nie jest w stanie zapewnić odpowiedniej opieki wszystkim potrzebującym mieszkańcom regionu, a inwestycje nie mają charakteru komercyjnego.

**2.1.1.2.2 (ii) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP1* | *1.ii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO001* | *Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)* | *przeds.* | 12 | 60 |
| *CP1* | *1.ii* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO003* | *Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych* | *przeds.* | 12 | 60 |
| *CP1* | *1.ii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO014* | *Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych* | *szt.* | 4 | 18 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP1* | *1.ii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCR011* | *Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych* | *użytkownicy/rok* | 0 | nd | 19 000 | IZ | - |
| *CP1* | *1.ii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCR002* | *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)* | *EUR* | nd | nd | 2 400 000 | IZ | - |

**2.1.1.2.3 (ii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 013 Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B) | 5 000 000 |
| 016 Rozwiązania TIK, usługi elektroniczne, aplikacje dla administracji | 3 000 000 |
| 017 Rozwiązania TIK, usługi elektroniczne, aplikacje dla administracji zgodne z kryteriami redukcji emisji gazów cieplarnianych lub kryteriami efektywności energetycznej | 750 000 |
| 019 Usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka, internet rzeczy w zakresie aktywności fizycznej i nowoczesnych technologii w służbie osobom starszym) | 1 250 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 01 Dotacja | 5 000 000 |
| 03 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: pożyczka | 3 530 000 |
| 05 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego | 1 470 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | **(ii)** | **33** Brak ukierunkowania terytorialnego | 10 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (ii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 10 000 000 |

**2.1.1.3 (iii) Cel szczegółowy**

**(iii) Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne**

**2.1.1.3.1 (iii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

W ramach celu szczegółowego (iii) realizowane będą działania ukierunkowane na pobudzenie wzrostu liczby podmiotów gospodarczych, rozwój potencjału regionalnych przedsiebiorstw oraz zwiekszenie liczby miejsc pracy w sektorze MŚP. W 2020 r. liczba przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących działalność gospodarczą wynosiła 47,0 na 1 000 mieszkańców, co daje bardzo odległe, bo 13 miejsce w stosunku do pozostałych województw[[95]](#footnote-95). Niski poziom przedsiębiorczości prowadzi do pogłębiania się luki przedsiębiorczości względem średniej dla Polski (59,0). W rankingu PARP pod względem syntetycznego wskaźnika przedsiębiorczości województwo zajmuje 11 miejsce[[96]](#footnote-96).

Obserwując rankingi oraz analizy aktywnych MŚP w kraju oraz widoczne odległe miejsce regionu wymagana jest silniejsza koncentracja na działaniach pozwalających, aby Opolszczyzna mogła się stać konkurencyjna i mogła dorównać w tym zakresie innym regionom, a przynajmniej widocznie zmniejszyć do nich dystans. Niezbędne jest położenie dużego nacisku na obszar innowacyjności   
i konkurencyjności oraz jego znaczne wzmocnienie w perspektywie finansowej 2021-2027.

Interwencja publiczna w latach 2021-2027 obejmować będzie m.in. wsparcie infrastruktury w MŚP, niezbędnej do podniesienia poziomu przedsiębiorczości w regionie. Oferowane wsparcie będzie miało charakter kompleksowy i obejmie pomoc na każdym etapie prowadzenia działalności począwszy od jej rozpoczęcia, m.in. poprzez doradztwo w przygotowaniu biznesplanu, badania rynku, aż po wsparcie infrastruktury, czy też szkolenia.

W perspektywie finansowej 2014-2020 wsparcie IOB m.in. poprzez dofinansowanie kosztów świadczenia wybranych usług dla przedsiębiorców przyczyniło się do osiągnięcia następujących celów:

* zwiększenie oferty usług okołobiznesowych, świadczonych na rzecz rozwoju innowacyjnej gospodarki,
* wzmocnienie współpracy sektora IOB z przedsiębiorstwami,
* wzmocnienie promocji innowacyjności i przedsiębiorczości,
* upowszechnianie praktyk proinnowacyjnych, zwłaszcza wśród przedsiębiorców instytucji publicznych, poprzez komercjalizację wynalazków i wiedzy.

Niezbędne jest dalsze inwestowanie w profesjonalizację i podnoszenie jakości usług świadczonych przez IOB na rzecz MŚP. KSRR 2030 jako jeden z kierunków działań wskazuje dalsze wspieranie systemu popytowego[[97]](#footnote-97).

Wnioski z dokumentów regionalnych znajdują potwierdzenie w opracowaniach KE,   
w których wskazuje się na konieczność dalszego wspierania działań zwiększających wydajność   
i poprawiających konkurencyjność MŚP oraz stymulowanie środowiska przedsiębiorczości, a także ułatwianie dostępu do zaawansowanych usług dla przedsiębiorstw[[98]](#footnote-98).

W ramach cs (iii) wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu tworzenie produktów i usług   
o zaawansowanych możliwościach z istotnym wkładem technologicznym. Realizowane projekty będą polegać m.in. na rozbudowie MŚP, prowadzącej do wprowadzenia na rynek nowych produktów/usług, zmianie procesu produkcyjnego lub sposobu świadczenia usług, a także inwestycjach w nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny.

Powódź, która we wrześniu 2024 roku dotknęła południowo – zachodnią część Polski objęła swoim zasięgiem znaczną część województwa opolskiego, gdzie dokonała nieodwracalnych zniszczeń. Ucierpiały gminy położone na terenie powiatów[[99]](#footnote-99): brzeskim, kędzierzyńsko – kozielskim, krapkowickim, opolskim. Powódź swym zasięgiem dotarła również do Subregionu Południowego (powiat: głubczycki, nyski, prudnicki)[[100]](#footnote-100), który w stosunku do reszty powiatów województwa jest na najniższym poziomie rozwoju. Dlatego konieczne jest wspieranie inwestycji, które umożliwią MŚP z terenu tych powiatów pozostanie w regionie i utrzymanie dotychczasowych, czy też stworzenie nowych miejsc pracy, ale także pozwolą na ich dalszy rozwój i wzmocnienie oferowanych produktów/usług. W celu wzrostu konkurencyjności opolskiej gospodarki konieczne jest również otwarcie nowych kanałów biznesowych przyczyniających się do wzrostu sprzedaży za granicą poprzez uczestnictwo MŚP w targach, wystawach, działaniach promujących produkty i usługi w kraju i za granicą. W ramach cs (iii) wspierane będą inwestycje w obszarach ważnych dla rozwoju regionu, przede wszystkim w ramach specjalizacji regionalnych, zgodnie z RSIWO2030. Promowane będą w szczególności przedsięwzięcia dotyczące rozwiązań wspierających transformację gospodarki w kierunku automatyzacji, cyfryzacji oraz obiegu zamkniętego i niskoemisyjności. W przypadku, gdy JST będzie koordynatorem działań systemowych na rzecz MŚP bezpośrednimi i pośrednimi odbiorcami wsparcia będą MŚP.

Każde MŚP może zostać wsparte profesjonalnymi i wysoko wyspecjalizowanymi usługami świadczonymi przez IOB, co przyczyni się do podniesienia konkurencyjności tego sektora. Wsparcie planowane jest dla istniejących IOB w oparciu o mechanizm analiz popytowych wraz z ich regularnym monitorowaniem w celu zapewnienia optymalnego wsparcia na rzecz MŚP, szczególnie poza dużymi ośrodkami miejskimi, przy jednoczesnym zachowaniu spójnej komunikacji pomiędzy IOB w zakresie oferowanych usług.

W celu minimalizacji barier rozwojowych oraz dopasowania ofert regionalnych jednostek B+R do potrzeb MŚP region planuje wspieranie działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw oraz konsorcjów przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi w cs (i), które w długofalowym czasie przyczynią się do wzrostu konkurencyjności MŚP oraz ich zdolności badawczo-rozwojowych.

W celu szczegółowym (iii) zaplanowane jest więc wsparcie działań w zakresie wdrożenia wyników prac B+R przez MŚP, w tym również wypracowanych w ramach celu szczegółowego (i).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Wsparcie dla nowopowstałych MŚP (działających do 24 miesięcy), w tym poprzez usługi doradcze świadczone przez IOB , na które udzielane będą np. bony lub granty
2. Wsparcie współpracy gospodarczej MŚP w wymiarze krajowym i międzynarodowym
3. Promocja gospodarcza MŚP, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych, m.in. misjach/targach
4. Inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, wartości niematerialne i prawne wraz z doradztwem/szkoleniem, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług
5. Inwestycje w rozwój MŚP zwiększające skalę ich działalności oraz wzrost zasięgu oferty
6. Udzielanie voucherów dla MŚP na profesjonalne usługi świadczone przez akredytowane IOB
7. Wsparcie istniejących IOB w zakresie profesjonalizacji i podnoszenia jakości usług świadczonych na rzecz MŚP m.in. poprzez rozwój kompetencji i kwalifikacji pracowników IOB w celu dążenia do uzyskania akredytacji
8. Wdrożenie wyników prac B+R przez MŚP.

Planowane są preferencje dla regionalnych IOB funkcjonujących poza dużymi ośrodkami miejskimi oraz dla projektów realizowanych na terenach wpisujących się w OSI krajowe oraz OSI regionalne – Subregionu Południowy (powiaty: głubczycki, nyski, prudnicki), które charakteryzują się niższymi wskaźnikami rozwoju społeczno-gospodarczego.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

Wdrażanie rozwiązań cyfrowych w MŚP możliwe będzie jako element projektu.

**Główne grupy docelowe**

MŚP, instytucje otoczenia biznesu, jednostki samorządu terytorialnego, mieszkańcy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną pracowników przedsiębiorców zamierzających zwiększyć swoją innowacyjność oraz uczestników przedsięwzięć dotyczących promocji gospodarki, promocji i internacjonalizacji innowacyjnych przędsiębiorstw, może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Z uwagi na zakres tematyczny cs (iii) w związku z widocznymi ograniczeniami dla wchodzących na rynek przedsiębiorców, w szczególności innowacyjnych firm, w cs (iii) zapewnione będzie finansowanie start-upów. Interwencja EFRR w działaniu może wpływać na dostęp do finansowania i doradztwa ze względu na przesłankę jaką jest wiek: młodzi przedsiębiorcy.

Ponadto, zostaną wdrożone działania promujące równość szans lub środki promujące zaangażowanie kobiet, w szczególności młodych. Przewidziane zostaną działania umożliwiające podnoszenie wiedzy i świadomości dot. m.in. wsparcie kompetencji zarządzania różnorodnością, wsparcia kompetencji managerskich kobiet, unikania stereotypów itp.

Rekrutacja uczestników projektów i szkoleń będzie uwzględniała możliwość dotarcia do wszystkich zainteresowanych poprzez różne kanały przekazu. Zapewniony zostanie równy dostęp dla KiM i/lub OzN do szkoleń/usług doradczych.

Projektowane przez beneficjentów systemy teleinformatyczne, dokumenty oraz strony internetowe powinny spełniać standardy WCAG 2.1. na poziomie AA.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

W ramach cs (iii) przewiduje się możliwość realizacji działań polegajacych na nawiązaniu współpracy międzyregionalnej oraz międzynarodowej skutkującej wymianą dobrych praktyk i doświadczeń w celu wzmacniania trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP regionu.

Planowana współpraca międzynarodowa realizowana pomiędzy woj. opolskim, a państwem członkowskim (Czechy - Interreg VI-A CZ-PL) zapewni mechanizm komplementarności z FEO 2021-2027. Działania w perspektywie 2021-2027 będą skierowane na usługi, których celem jest pośrednictwo i tworzenie partnerstw transgranicznych MŚP, rozpoczynanie i rozwijanie ich działalności na rynku drugiego kraju oraz transgraniczne pośrednictwo w zakresie usług innowacyjnych i badawczych.

Podczas wyboru projektów premiowane będą inwestycje, które zakładają współpracę z partnerem posiadającym siedzibę poza granicami Polski.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

IF oraz IF połączone z dotacjami w ramach jednej operacji[[101]](#footnote-101) w obszarach:

* inwestycji w nowoczesne maszyny i urządzenia (…) - (typ 4)
* inwestycji w rozwój MŚP (…) – (typ 5).

Dotacje warunkowe w obszarze wdrożenia wyników prac B+R przez MŚP.

Dotacje w obszarze:

* nowopowstałych firm (do 24 m-cy) - (typ 1) - brak zdolności kredytowej,
* współpracy gosp. oraz promocji MŚP - (typ 2 i 3) - działania o dużym stopniuryzyka,rozłożone w czasie i przynoszące efekty finansowe dopiero po kilku latach,
* inwestycji wskazanych w typie 4 i 5 dla MŚP – z terenu Subregionu Południowego (powiaty: głubczycki, nyski i prudnicki), które charakteryzują się niższymi wskaźnikami rozwoju społeczno – gospodarczego, a także gmin położonych na terenie powiatów: brzeskiego, kędzierzyńsko – kozielskiego, krapkowickiego, opolskiego.
* udzielania voucherów dla MŚP na profesjonalne usługi świadczone przez akredytowane IOB (typ 6) oraz wsparcia istniejących IOB (typ 7) – bezpośrednim założeniem tego typu projektów nie jest generowanie zysków lub oszczędności.

**2.1.1.3.2 (iii) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP1* | *1.iii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO001* | *Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)* | *przeds.* | 58 | 594 |
| *CP1* | *1.iii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO002* | *Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji* | *przeds.* | 28 | 262 |
| *CP1* | *1.iii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO003* | *Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych* | *przeds.* | 30 | 387 |
| *CP1* | *1.iii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO015* | *Wytworzona zdolność́ inkubacji przedsiębiorstw* | *szt.* | *4* | *60* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP1* | *1.iii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR001* | *Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach* | *EPC* | nd | nd | 45 | *IZ* | *-* |
| *CP1* | *1.iii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR002* | *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne  (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)* | *EUR* | nd | nd | 17,1 mln | IZ | - |
| *CP1* | *1.iii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR025* | *MŚP z wyższą wartością̨ dodaną na pracownika* | *szt.* | nd | nd | 66 | IZ | - |

**2.1.1.3.3 (iii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (iii) | 001 Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 800 000 |
| 002 Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 2 800 000 |
| 005 Inwestycje w aktywa niematerialne i prawne w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 0 |
| 006 Inwestycje w aktywa niematerialne i prawne w MŚP (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 0 |
| 020 Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe) | 14 476 667 |
| 021 Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne | 33 100 000 |
| 024 Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) | 3 073 333 |
| 025 Inkubatory przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out i przedsiębiorstw typu start-up | 2 500 000 |
| 027 Procesy innowacji w MŚP (innowacje w zakresie procesów, organizacji, marketingu, i współtworzenia, innowacje zorientowane na użytkownika i motywowane popytem) | 400 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (iii) | 01 Dotacja | 32 850 000 |
| 03 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: pożyczka | 21 850 000 |
|  |  |  |  | 05 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego | 2 450 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | **(iii)** | **33** Brak ukierunkowania terytorialnego | 57 150 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 1 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (iii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 57 150 000 |

### 2.1.2 FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA CZYSTEJ ENERGII I OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO W WOJEWÓDZTWIE OPOLSKIM

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

**2.1.2.1 (i) Cel szczegółowy**

**(i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych**

**2.1.2.1.1 (i) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Najważniejszym celem planowanej interwencji w ramach cs (i) jest zmniejszenie zapotrzebowania na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła poprzez zastosowanie energooszczędnych technologii, wprowadzenie lub usprawnienie systemów zarządzania energią oraz przeprowadzenie termomodernizacji energetycznej budynków wraz z wymianą systemów ogrzewania na niskoemisyjne źródła ciepła, w tym również z wykorzystaniem instalacji OZE. Inwestycje w tym zakresie przyczynią się do redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz zmniejszenia ubóstwa energetycznego. Elementem dopełniającym powyższy zakres będą samodzielne projekty mające na celu promowanie działań wynikających z uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza realizowanych na terenie województwa, jak również doposażanie straży gminnych i międzygminnych w sprzęt niezbędny do prowadzenia kontroli pieców i spalanych w nich paliw.

Warunkiem wstępnym przyznania wsparcia jest przeprowadzenie audytu energetycznego stanowiącego kompleksowy element projektu. Maksymalna wysokość kosztów niewynikających z audytu energetycznego dla inwestycji z zakresu efektywności energetycznej stanowić może 15 % kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z warunkami określonymi w UP. Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami w stosunku do planowanych nakładów finansowych, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje dotyczące budynków o znaczącej funkcji społecznej. Preferencje uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie jak największa oszczędność energii, natomiast do dofinansowania nie będą kwalifikowały się przedsięwzięcia zakładające oszczędność energii poniżej 30%[[102]](#footnote-102) (za wyjątkiem budynków wpisanych do rejestru zabytków lub podlegających ochronie konserwatorskiej). Inwestycje w tym zakresie mają długotrwały charakter i dlatego powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń[[103]](#footnote-103). Projekty powinny być uzasadnione ekonomicznie i społecznie oraz przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu[[104]](#footnote-104). Priorytetowo powinny być wspierane projekty wykorzystujące odnawialne źródła energii. Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń. Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. Planowane jest umożliwienie wsparcia projektów, które będą funkcjonowały w formule ESCO oraz Partnerstwa Publiczno – Prywatnego (tzw. PPP). Preferncje dla tej formy wsparcia będą określone w dok. wdrożeniowych.

W ramach interwencji planuje się także wsparcie pilotażowe dla budowy nowych pasywnych obiektów użyteczności publicznej. Budowa budynków pasywnych (zapotrzebowanie na ciepło EPh+W nie więcej niż 15 kWh/m2/rok) jako nowych obiektów nie może naruszać zapisów Programu odnoszących się do wyłączeń i ograniczeń co do budowy niektórych typów budynków określonych w innych celach szczegółowych lub UP. Ponadto alokacja na budynki pasywne nie powinna przekraczać 5% całkowitej alokacji dla celu szczegółowego (i).

Inwestycje w wymianę źródeł ciepła na źródła niskoemisyjne będą możliwe jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie będzie możliwe lub uzasadnione ekonomicznie. Niedopuszczalna jest wymiana pieców gazowych na nowsze.

W ramach przedsięwzięć w zakresie efektywności energetycznej w MŚP ważnym aspektem jest wyraźny pozytywny wpływ na środowisko poprzez racjonalizację zużycia, oszczędność energii i/lub wzrost wykorzystania OZE. Celem wsparcia jest uzyskanie optymalnych warunków sprzyjających zmniejszeniu strat energii, ciepła i wody, w tym poprzez systemy zarządzania energią i jej jakością, termomodernizację budynków, czy też zastosowanie instalacji i urządzeń służących poprawie efektywności energetycznej.

W ramach cs (i) realizowane będą również inwestycje na obszarach wiejskich oraz miejskich   
w zakresie kompleksowej modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej (Europejska Inicjatywa Społeczna dla klimatu). Przedsięwzięcia te realizowane będą przez gminy / powiaty w uzgodnieniu i we współpracy z przedstawicielami lokalnych społeczności (radami sołeckimi/radami dzielnic) lub przez organizacje pozarządowe w oparciu o diagnozę potrzeb danej społeczności. Zaangażowanie na tym etapie projektów samorządów lokalnych oraz innych podmiotów działających na rzecz lokalnych społeczności pozwoli na łączenie oddolnych i odgórnych celów.

We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu), jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych).

Planowane do realizacji działania wpisują się w zalecenia KE dot. zwiększenia udziału niskoemisyjnej i bardziej ekologicznej produkcji energii poprzez m.in. gruntowną termomodernizację budynków publicznych i prywatnych[[105]](#footnote-105).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Poprawa efektywności energetycznej w mikro i małych przedsiębiorstwach (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE.
2. Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej.
3. Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym będace w zasobach gminnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej.

* z programu nie będą wspierane budynki należące do skarbu państwa oraz budynki wielorodzinne spółdzielni mieszkaniowych,

1. Wsparcie w zakresie wykonywania uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza, tj.:

* wsparcie przeznaczone na funkcjonowanie ekodoradców i systemu wsparcia wzorowanego na projekcie LIFE (punkty obsługi beneficjenta programu *Czyste powietrze* w każdej gminie, promowanie wykorzystania OZE u mieszkańców i „zielonej energii” w budynkach użyteczności publicznej, inwentaryzacja źródeł ogrzewania) (działania komplementarne względem programu ogólnokrajowego),
* działania edukacyjne realizowane na poziomie lokalnym w zakresie ochrony powietrza i ochrony klimatu (działania komplementarne względem programu ogólnokrajowego),
* doposażenie straży gminnych i międzygminnych w celu kontroli przestrzegania uchwał antysmogowych (zakup urządzeń wspomagających prowadzenie kontroli pieców   
  i spalanych w nich paliw),

1. Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne.
2. Budowa pasywnych obiektów użyteczności publicznej, o zapotrzebowaniu na ciepło EPh+W nie więcej niż 15 kWh/m2/rok.
3. Promocja, doradztwo, podnoszenie świadomości i wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców i władz lokalnych, m.in. w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (komplementarne działania względem interwencji planowanej w ramach programu ogólnokrajowego).
4. Inwestycje dla klimatu (Europejska Inicjatywa Społeczna dla klimatu) w zakresie kompleksowej modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej (projekty grantowe).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* w przypadku przedsięwzięć dotyczących efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym w formie dotacji realizowane projekty będą skierowane do JST zamierzających inwestować w poprawę efektywności energetycznej budynków mieszkalnych przez nie zarządzanych,
* w przypadku interwencji w formie instrumentów finansowych realizowane projekty skierowane będą do JST oraz jednostek organizacyjnych JST, PPP, wspólnot mieszkaniowych, TBS, przedsiębiorstw ciepłowniczych (w tym spółek komunalnych) oraz przedsiębiorstw z sektora mikro i małych przedsiębiorstw zamierzających zwiększyć efektywność energetyczną,
* w przypadku Europejskiej Inicjatywy Społecznej dla klimatu - lokalne społeczności,
* dla pozostałych przedsięwzięć (w tym dotyczących efektywności energetycznej w sektorze publicznym) relizowane projekty skierowane będą do JST i jednostek organizacyjnych JST, instytucji kultury oraz podmiotów działających w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną pracowników wspólnot mieszkaniowych oraz JST zamierzających inwestować w poprawę efektywności energetycznej budynków mieszkalnych przez nie zarządzanych oraz pracowników przedsiębiorstw z sektora MŚP zamierzających zwiększyć efektywność energetyczną może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Z badań wynika, że w szczególne zagrożenie stanowi ubóstwo energetyczne dotykające zwłaszcza osoby mniej zamożne, w tym osoby starsze, rodziców samotnie wychowujących dzieci, osoby z niepełnosprawnościami oraz rodziny wielodzietne. W ramach cs uwzględnione zostanie wsparcie osób dotkniętych lub narażonych na zjawisko ubóstwa energetycznego. W celu szczegółowym realizowane będą zadania dotyczące doradztwa energetycznego w zakresie efektywności energetycznej, OZE i dekarbonizacji ciepłownictwa systemowego.

Wspieranie inwestycji w zakresie efektywności energetycznej wpłynie pozytywnie na zdrowie i długość życia mieszkańców, a tym samym będzie pośrednio ograniczać zjawisko wykluczenia społecznego i związanego z nim ubóstwa.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Program co do zasady obejmuje swoim zasięgiem terytorium całego województwa. Program realizować będzie jednak projekty, których wpływ i znaczenie będzie miało wymiar europejski, m.in. w kontekście realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu.

Realizowane w ramach Programu projekty przyczyniają się do realizacji celów unii energetycznej, w tym promowania efektywności energetycznej i oszczędności energii, dekarbonizacji i przejścia na gospodarkę niskoemisyjną zgodnie z porozumieniem paryskim oraz promowania rozwoju nowych i odnawialnych form energii, aby lepiej dostosować cele związane ze zmianami klimatu do nowej struktury rynku i lepiej je z tym rynkiem zintegrować. Ze względu na punktowy charakter inwestycji nie przewiduje się w ramach tego cs możliwości realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych. Na etapie tworzenia programu nie zidentyfikowano konkretnych propozycji projektów wychodzących poza obszar objęty programem regionalnym. Zapewniona zostanie komplementarność pomiędzy programami, w tym transgranicznymi oraz pomiędzy poszczególnymi funduszami w ramach prowadzonych interwencji.

Jednocześnie planowana interwencja będzie przyczyniać się do zacieśniania współpracy międzynarodowej, co jest głównym celem makroregionalnej Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Strategia stwarza możliwość nawiązania szerokich kontaktów z partnerami makroregionu, inicjowania nowych projektów oraz promowania na forum międzynarodowym projektów już istniejących.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

IF poł. z dotacj. w ramach jednej operacji[[106]](#footnote-106) w obsz.:

* realiz. przez mikro i małe przeds.
* wielorodz. bud. mieszk. - poza bud. w zasobach gmin
* oświetlenia uliczn.
* bud. użyt. publ.,

Dotacje w obsz.:

* wielorodz. bud. mieszk. (zasoby gmin) oraz bud. zabytk.
* wykonywania uchwał antysmog. i zaleceń POP
* EIS dla klimatu
* bud. użyt. publ., przy spełnieniu łącznie nast. warunków:

1. przyjęcie przez region POP zgodn. z art. 23 dyrekt. 2008/50/WE oraz egzek. uchwał antysm. i niewprowadzania do nich zmian niekorzystnych dot. ochrony powietrza, gł. zmian łagodzących ograniczenia i zakazy dot. ekspl. instalacji lub odroczeniu term. wejścia ich w życie,
2. wskaźnik dochodów podatk. JST (wskaźnik Gg dla inwest. realiz. na ter. gminy, Pp dla inwest. realiz.na ter. powiatu), który powinien być niższy od śr. wart. na poziomie woj. Warunek nie dot. operacji realizowanych w fazach, wybranych do wsparcia przed 29 czerwca 2022 r. na podst. rozp. (UE) nr 1303/2013. Ww. procedura fazowania dot. projektu pn. Likwidacja indywidualnych źródeł ciepła w obiektach Ogrodu Zoologicznego i innych obiektach użyteczności publicznej w Opolu.

**2.1.2.1.2 (i) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP2* | *2.i* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO023* | *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków* | *szt.* | 13 | 266 |
| *CP2* | *2.i* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *FEOP21* | *Liczba wspartych inicjatyw na obszarach miejskich i wiejskich* | *szt.* | 16 | 40 |
| *CP2* | *2.i* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO018* | *Lokale mieszkalne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej* | *szt.* | 250 | 2 500 |
| *CP2* | *2.i* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO019* | *Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej* | *m2* | 20 000 | 400 000 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP2* | *2.i* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR026* | *Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)* | *MWh/ rok* | 232 741 | 2021 | 139 645 | IZ | nd |
| *CP2* | *2.i* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR029* | *Szacowana emisja gazów cieplarnianych* | *tony CO2/rok* | 67 171 | 2021 | 40 302 | IZ | nd |

**2.1.2.1.3 (i) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 038 Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające | 10 500 000 |
| 041 Renowacja istniejących budynków mieszkalnych pod kątem efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające | 1 500 000 |
| 042 Renowacja istniejących budynków mieszkalnych pod kątem efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej | 3 568 597 |
| 044 Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające | 0 |
| 045 Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej | 41 700 807 |
| 046 Wsparcie dla podmiotów, które świadczą usługi wspierające gospodarkę niskoemisyjną i odporność na zmiany klimatu, w tym działania w zakresie zwiększania świadomości | 2 568 597 |
| 054 Wysokosprawna kogeneracja, system ciepłowniczy i chłodniczy | 1 500 000 |
| 077 Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu | 5 118 597 |
| 43 Budowa nowych energooszczędnych budynków | 3 479 373 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 01 Dotacja | 43 685 971 |
| 03 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: pożyczka | 13 387 500 |
| 05 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego | 12 862 500 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 69 935 971 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (i) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 69 935 971 |

**2.1.2.2 (ii) Cel szczegółowy**

**(ii) Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju**

**2.1.2.2.1 (ii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Rozwój energetyki odnawialnej ma istotne znaczenie dla realizacji podstawowych celów polskiej polityki energetycznej[[107]](#footnote-107). W woj. opolskim w ostatnich latach zauważalna jest tendencja wzrostowa w zakresie wykorzystania OZE, jednak zaspokajana w ten sposób jest jedynie niewielka część potrzeb energetycznych województwa[[108]](#footnote-108).

Region charakteryzuje niski udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem (w 2018 r. wyniósł on 5,2%[[109]](#footnote-109)) oraz niski odsetek korzystających z ekologicznych nośników energii. Stopień wykorzystania OZE w zużyciu energii elektrycznej w 2016 r. wyniósł zaledwie 7,10%, przy średniej krajowej 27,25%. Oznacza to utrzymanie trendu znacznie poniżej średniej krajowej[[110]](#footnote-110).

W woj. opolskim energia odnawialna produkowana jest ze wszystkich źródeł, z przewagą energii wiatrowej. Ogólnopolskie prognozy wskazują dodatkowo, że najszybciej rozwijającą się technologią wśród małych instalacji i mikroinstalacji w budynkach będzie fotowoltaika (charakteryzująca się największą dynamiką redukcji kosztów)[[111]](#footnote-111). Jednocześnie w FEO 2021-2027 zakłada się preferencje dla projektów zawierających nowoczesne energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym z jak największą efektywnością kosztową projektu w powiązaniu z redukcją gazów cieplarnianych, redukcją PM10 oraz projektów przeciwdziałających zjawisku ubóstwa energetycznego, a dodatkowo preferencje dla obszarów o znacznym zanieczyszczeniu pyłowym.

Jako że energetyka odnawialna to zwykle niewielkie jednostki wytwórcze zlokalizowane blisko odbiorcy, inwestycje w OZE pozwolą na podniesienie lokalnego bezpieczeństwa energetycznego oraz zmniejszenie strat przesyłowych[[112]](#footnote-112). Ponadto rozwój OZE identyfikowany jest jako szansa rozwojowa dla uzyskania przewagi konkurencyjnej regionu. Zgodnie bowiem z rekomendacjami ekspertów, kluczowe uwarunkowanie rozwoju regionu stanowić będzie sukcesywne zwiększanie udziału energii ze źródeł odnawialnych w gospodarce energetycznej poprzez rozwój wytwarzania energii elektrycznej i ciepła przy wykorzystaniu źródeł odnawialnych, w tym bazujących na OZE, nie tylko w przemyśle, ale również w sektorze gospodarstw domowych[[113]](#footnote-113).

Zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego regionu, szczególnie w odniesieniu do obszarów słabiej zurbanizowanych, możliwe jest także poprzez inicjatywy na rzecz zwiększenia rozwoju energetyki rozproszonej, w tym również wsparcie inicjatyw klastrów energii i spółdzielni energetycznych. W tego typu inicjatywach upatruje się przede wszystkim szans rozwojowych związanych z większą dywersyfikacją produkcji biopaliw II i III generacji i energii przy wykorzystaniu wysokiej jakości technologii i inteligentnych strategii. Działania w kierunku rozwoju klastrów energii są również zgodne z rekomendacjami zawartymi w SOR[[114]](#footnote-114). Ponadto przewiduje się preferencje dla klastrów energetycznych, które skorzystają ze wsparcia przedinwestycyjnego sfinansowanego ze środków KPO.

We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu), jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych).

Planowane do realizacji działania wpisują się w zalecenia KE dot. zwiększenia udziału niskoemisyjnej i bardziej ekologicznej produkcji energii poprzez zwiększenie generacji rozproszonej z odnawialnych źródeł energii[[115]](#footnote-115).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Budowa i rozbudowa OZE **w zakresie wytwarzania energii elektrycznej** wraz z magazynami energii działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci.

Moce przewidziane do dofinansowania zakresie energi elektrycznej:

* wiatr: nie więcej niż 5 MWe,
* biomasa: nie więcej niż 5 MWe,
* biogaz: nie więcej niż 0,5 MWe,
* promieniowanie słoneczne: nie więcj niż 0,5 MWe.

Zaproponowane limity mocy nie dotyczą projektów realizowanych przez klastry energetyczne lub spółdzielnie energetyczne.

1. Budowa i rozbudowa OZE **w zakresie wytwarzania ciepła** wraz z magazynami ciepła działającymi na potrzeby danego źródła OZE wraz z przyłączeniem do sieci.

Moce przewidziane do dofinansowania zakresie energi cieplnej:

* biomasa: nie więcej niż 5 MWth,
* promieniowanie słoneczne: nie więcej niż 0,5 MWth,
* geotermia: nie więcej niż 2 MWth,
* biogaz: nie więcj niż 0,5 MWth.

Zaproponowane limity mocy nie dotyczą projektów realizowanych przez klastry energetyczne lub spółdzielnie energetyczne.

1. Magazyny energii OZE i niezbędna infrastruktura odbioru i dystrybucji wyprodukowanej energii.
2. Projekty z zakresu energetyki rozproszonej (np. klastry energetyczne, spółdzielnie energetyczne).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

W przypadku biomasy wsparcie może być skierowane na produkcję energii wyłącznie z biomasy i biogazu, które zostały wyprodukowane zgodnie z kryteriami zrównoważonego rozwoju określonymi w art. 29 dyrektywy 2018/2001.

Projekty dotyczące wytwarzania energii z OZE oceniane będą głównie poprzez pryzmat efektywności kosztowej oraz osiągniętych efektów wpisujących się w cele osi priorytetowej, w tym redukcji emisji CO2. Jednym z czynników branych pod uwagę przy wyborze takich inwestycji do wsparcia będzie koncepcja opłacalności, czyli najlepszego stosunku wielkości środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej wynikających z budowy danej instalacji. Poza tym o wsparciu takich projektów decydować będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy województwa, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną przedsiębiorstwa.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Z uwagi na zakres tematyczny celu szczegółowego realizowane projekty będę charakteryzować się wysoką jakością i kompleksowością udzielanego wsparcia, a także wpływać na poprawę warunków życia wszystkich grup społecznych poprzez kształtowanie zrównoważonej transformacji energetycznej.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Program co do zasady obejmuje swoim zasięgiem terytorium całego województwa. Program realizować będzie jednak projekty, których wpływ i znaczenie będzie miało wymiar europejski, m.in. w kontekście realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu.

Realizowane w ramach Programu projekty przyczyniają się do realizacji celów unii energetycznej, w tym promowania efektywności energetycznej i oszczędności energii, dekarbonizacji i przejścia na gospodarkę niskoemisyjną zgodnie z porozumieniem paryskim oraz promowania rozwoju nowych i odnawialnych form energii, aby lepiej dostosować cele związane ze zmianami klimatu do nowej struktury rynku i lepiej je z tym rynkiem zintegrować.

Jednocześnie planowana interwencja będzie przyczyniać się do zacieśniania współpracy międzynarodowej, co jest głównym celem makroregionalnej Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Strategia stwarza możliwość nawiązania szerokich kontaktów z partnerami makroregionu, inicjowania nowych projektów oraz promowania na forum międzynarodowym projektów już istniejących.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

Zastosowane będą instrumenty zwrotne - IF połączone z dotacjami w ramach jednej operacji[[116]](#footnote-116).

Wskazuje się na bardzo duże potrzeby inwestycyjne przy braku na rynku atrakcyjnych instrumentów wsparcia produkcji OZE, zwłaszcza w sektorze MŚP. Przedsięwzięcia generują oszczędności, co daje potencjał spłacania pożyczek (prosumenci), a np. w przypadku przedsięwzięć o większej skali (np. farmy fotowoltaiczne) pojawia się większy element dochodowy. Dobrze przygotowane projekty charakteryzują się wysoką stopą zwrotu z inwestycji przy stosunkowo niewielkim ryzyku niepowodzenia (szczególnie fotowoltaika).

**2.1.2.2.2 (ii) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP2* | *2.ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO 22* | *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej)* | *MW* | 1 | 30 |
| *CP2* | *2ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięt | *RCO97* | Liczba wspartych społeczności energetycznych działających w zakresie energii odnawialnej\* | *szt.* | 0 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP2* | *2.ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR 031* | *Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna)* | *MWh/rok* | nd | nd | 27 000 | IZ | nd |
| *CP2* | *2.ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR032* | Dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii | *MW* | nd | nd | 30 | IZ | nd |

**2.1.2.2.3 (ii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 047 Energia odnawialna: wiatrowa | 2 000 000 |
| 048 Energia odnawialna: słoneczna | 14 000 000 |
| 049 Energia odnawialna: biomasa | 2 000 000 |
| 052 Inne rodzaje energii odnawialnej (w tym energia geotermalna) | 2 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 03 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: pożyczka | 10 200 000 |
| 05 Wsparcie poprzez instrumenty finansowe: dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego | 9 800 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 20 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (ii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 20 000 000 |

**2.1.2.3 (iv) Cel szczegółowy**

**(iv) Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego**

**2.1.2.3.1 (iv) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Klęski żywiołowe, katastrofy ekologiczne, zmiany klimatyczne, nagłe zjawiska pogodowe oraz zagrożenia sanitarno-epidemiologiczne stanowią jedne z największych zagrożeń rozwojowych obecnych czasów[[117]](#footnote-117).

Jednym z najczęściej występujących zagrożeń naturalnych, będącym zjawiskiem przyrodniczym o charakterze ekstremalnym, często gwałtownym, występującym nieregularnie są powodzie. Stopień ryzyka powodziowego na terenie kraju jest różny. Determinuje go m.in. gęstość zaludnienia, sposób użytkowania dolin rzecznych i terenów zalewowych, infrastruktura techniczna, komunikacyjna, itp.[[118]](#footnote-118) Woj. opolskie zalicza się w tym zakresie do regionów istotnie zagrożonych cyklicznymi zalewami powodziowymi, szczególnie tereny zlokalizowane w dolinie Odry i w dolinach jej dopływów: Psiny, Troji, Ostrej, Opawy, Białej Głuchołaskiej, Nysy Kłodzkiej, Małej Panwi i Stobrawy[[119]](#footnote-119). Jak wskazują wyniki badania przeprowadzonego przez Opolskie Obserwatorium Terytorialne, część samorządów regionu uznaje istniejącą infrastrukturę przeciwpowodziową za niewystarczająco rozwiniętą[[120]](#footnote-120), a tym samym wciąż nie zapewniającą pełnego bezpieczeństwa mieszkańcom Opolszczyzny.

Ponadto skutki postępujących zmian klimatu wywołują, oprócz zagrożenia powodzią, nasilenie także innych zjawisk ekstremalnych, takich jak susze, fale upałów, gwałtowne burze, porywiste wiatry itp. Z powodu susz następują straty w produkcji rolnej i leśnej oraz zwiększa się ryzyko pożarów, głównie lasów. Powierzchnia lasów dotkniętych pożarami w woj. opolskim systematycznie wzrasta i w 2020 r. wyniosła 12,68 ha[[121]](#footnote-121). Dlatego też pomimo, że w ramach RPO WO 2014-2020 zakupiono samochody ratowniczo-gaśnicze oraz doposażono niektóre OSP w sprzęt specjalistyczny[[122]](#footnote-122), konieczne są dalsze inwestycje w tym zakresie, szczególnie że większość samochodów ratowniczo-gaśniczych, którymi dysponują OSP w regionie ma ponad 20 lat[[123]](#footnote-123). W celu zapewnienia wysokiej jakości usług finansowana będzie Państwowa Straż Pożarna, Ochotnicze Straże Pożarne (OSP) włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG) oraz OSP ujęte w planie sieci jednostek OSP, które, dzięki realizacji projektu, będą wypełniać kryteria kwalifikujące je do struktur KSRG, a co za tym idzie będą mogły ubiegać się o włączenie do tej sieci. W kontekście pożarów lasów ważne są również inwestycje w infrastrukturę ochrony tych obszarów, w tym zwłaszcza związaną z magazynowaniem wody oraz systemami obserwacyjno-alarmowymi.

W związku z tym, że region posiada tereny rolnicze o znacznym potencjale, zwraca się uwagę, że zagrożenia suszami oraz opadanie poziomu wód gruntowych mogą spowodować w przyszłości znaczne zahamowanie rozwoju społeczno-gospodarczego[[124]](#footnote-124). Wśród działań ukierunkowanych na łagodzenie skutków tego zjawiska jest poprawa zarządzania zasobami wodnymi, m.in. poprzez wykorzystanie wód pochodzących z opadów atmosferycznych w miejscu występowania opadu.

W związku z powyższym, aby przeciwdziałać skutkom ww. zjawisk konieczna jest realizacja projektów wpływających na poprawę lokalnego bilansu wodnego, np. w postaci mikroretencji (gromadzenie wody w wielu miejscach na danym obszarze, dotyczy zarówno zbiorników naturalnych, jak też sztucznych), pozwalającej na opóźnienie lub zmniejszenie odpływu oraz wzrost zasilania wód podziemnych oraz inwestycje w zieloną i niebieską infrastrukturę. Poprawa stosunków wodnych pozytywnie wpłynie na mikroklimat poprzez wzrost dostępności wody dla roślin i zwierząt, wzrost różnorodności, a także zminimalizuje skutki wystąpienia ekstremalnych zjawisk hydrologiczno-meteorologicznych w skali lokalnej[[125]](#footnote-125).

Projekty dotyczące gospodarowania wodami opadowymi obejmujące budowę lub modernizację kanalizacji deszczowej muszą spełniać łącznie następujące warunki:

* są uwzględnione w planach adaptacji do zmian klimatu (w przypadku podmiotów, dla których tego typu dokument jest obligatoryjny) lub są realizowane na terenach gdzie istnieje zagrożenie powodziowe,
* wykorzystują zieloną i niebieską infrastrukturę do zatrzymywania wody w miejscu upadku na terenach miejskich (nie na odpływie wody) oraz rozwiązania oparte na naturalnej mikro retencji,
* nie są związane z gospodarką ściekami komunalnymi.

Zapobieganie negatywnym skutkom zmian klimatu, czy też awarii chemiczno-ekologicznych lub sanitarno-epidemiologicznych stanowi dziś istotne wyzwanie w zakresie zarówno zapewnienia bezpieczeństwa ludności, jak i zachowania sprawności gospodarki[[126]](#footnote-126). Dzięki skoordynowanej współpracy kilku lub kilkunastu podmiotów wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmian klimatu i zapobiegania innym ryzykom będzie efektywniejsze, umożliwi wymianę informacji w sytuacji kryzysowej i pozwoli poprawić infrastrukturę wykorzystywaną podczas zdarzeń nadzwyczajnych.

We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu), jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych).

Powyższe planowane do realizacji działania wpisują się w zalecenia KE wskazujące na konieczność przystosowania się do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i wzmacnianiu odporności na klęski żywiołowe, w tym przy priorytetowym traktowaniu rozwiązań opartych na ekosystemach*[[127]](#footnote-127)*.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu, w tym opracowanie planów adaptacji miast do zmian klimatu.
2. Projekty z zakresu retencjonowania wody (z wyłączeniem dużych zbiorników wodnych), w tym małej retencji, retencji przydomowej wód opadowych zwłaszcza przy zastosowaniu rozwiązań opartych na naturalnych i półnaturalnych ekosystemach (np. odbudowa lub poprawa stanu naturalnych obszarów zalewowych i polderów).
3. Rozwój zielonej oraz zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach.
4. Niezbędne działania w zakresie urządzeń wodnych i infrastruktury hydrotechnicznej służących zmniejszaniu skutków powodzi lub suszy (w szczególności zbiorniki suche, poldery przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe), jeśli naturalne mechanizmy ekosystemowe są niewystarczające, a podjęcie tych działań nie zwiększy zagrożenia w sytuacjach nadzwyczajnych.
5. Działania edukacyjne i informacyjne związane z klimatem i ochroną zasobów wodnych.
6. Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, w tym rozwój monitoringu, modernizacja i budowa systemów łączności, systemów prognozowania, ostrzegania i alarmowania przed stanami nadzwyczajnymi oraz przesyłania danych związanych z usuwaniem skutków ekstremalnych zjawisk.
7. Lokalne inwestycje dla zapobiegania zmianom klimatu – oddolne inicjatywy obejmujące rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury, w tym związanej z małą retencją oraz działania edukacyjne (projekty grantowe).
8. Zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub awarii chemiczno-ekologicznych, czy też sanitarno-epidemiologicznych.
9. Rozwój infrastruktury związanej z ochroną przeciwpożarową, w tym lasów, zwłaszcza związanej z magazynowaniem wody oraz systemami obserwacyjno-alarmowymi.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko. Projekty, które powodują zastosowanie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, nie będą wspierane.

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy regionu, przedsiębiorcy, służby publiczne, w tym: Państwowa Straż Pożarna, Ochotnicze Straże Pożarne, podmioty ratownictwa wodnego i Centra Zarządzania Kryzysowego.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Z uwagi na zakres tematyczny celu szczegółowego realizowane projekty charakteryzować się będą wysoką jakością i kompleksowością udzielanego wsparcia, przyczyniać się do łagodzenia negatywnych skutków zmian klimatu uwzględniając różnorodne potrzeby środowiska oraz do zachowania zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców regionu, zapewniać wszystkim dostępność do edukacji w zakresie zmian klimatu oraz informacji o zagrożeniach.

Wspieranie inwestycji w tkankę przyrodniczą miast, powiększanie terenów zielonych, usuwanie i przeciwdziałanie zagrożeniom związanym ze zmianami klimatycznymi wpłynie pozytywnie na zdrowie i długość życia mieszkańców miast, a tym samym będzie pośrednio ograniczać zjawisko wykluczenia społecznego i związanego z nim ubóstwa. Przeciwdziałanie zagrożeniom związanym ze zmianami klimatycznymi w miastach w postaci racjonalnego i ekologicznego gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi oraz inwestowania w zielono-niebieską infrastrukturę, podniesie parametry zdrowotne i komfort życia mieszkańców miast, co z kolei powinno przełożyć się na ograniczenie zjawiska utraty funkcji społeczno-gospodarczych. Poprzez zastosowanie standardu dostępności: architektonicznego i cyfrowego, zielono-niebieska infrastruktura będzie dostępna dla ogółu społeczeństwa, w tym będzie odpowiadała także na specyficzne potrzeby osób w niekorzystnej sytuacji: osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, osób o ograniczonych możliwościach poruszania się, opiekunów z dziećmi czy osobami zależnymi.

W ramach działalności informacyjno-promocyjnej istnieje obowiązek zakupu urządzeń lub innych środków technicznych do obsługi osób słabosłyszących. W przypadku usług świadczonych drogą elektroniczną zastosowany zostanie standard dostępności cyfrowej WCAG 2.1. na poziomie AA.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Zaplanowane działania są komplementarne z interwencjami założonymi w programie współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027, co umożliwi realizację wspólnych przedsięwzięć na obszarze województwa opolskiego i Republiki Czeskiej. W zakresie przedmiotowego cs ważna będzie współpraca ukierunkowana na zapobieganie przyczynom i skutkom zmian klimatu. Ze względu na uwarunkowania fizyczno-geograficzne i społeczno-gospodarcze obszaru programowego klęski żywiołowe i katastrofy na pograniczu czesko-polskim w wielu miejscach mają następstwa, które dotyczą obydwu krajów. Poprzez kryteria wyboru projektu IZ premiować będzie współpracę między regionami prowadzącą do poprawy bilansu wodnego, tj. wspólne inwestycje dotyczące m.in. retencji oraz infrastruktury hydrotechnicznej zmniejszającej skutki powodzi i suszy, a także kooperację w zakresie akcji ratowniczych, w tym wymianę doświadczeń, wspólne systemy monitorowania, łączności i ostrzegania. Współpraca ma docelowo doprowadzić do tworzenia sieci i platform współpracy umożliwiających wymianę informacji i dobrych praktyk, monitoring procesów oraz zjawisk środowiskowych, realizację wspólnych analiz, koncepcji – działań, które finansowane będą co do zasady z programu Interreg Czechy-Polska 2021-2027.

Adaptacja do zmian klimatu jest również przedmiotem zainteresowania programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, który zakłada m.in.:

* dostosowanie praktyk gospodarki wodnej we wszystkich sektorach w celu racjonalnego

wykorzystania wody (np. ponowne wykorzystanie, retencja, recyrkulacja),

* planowanie zarządzania wodą (np. podczas burz, powodzi, suszy i niedoboru wód gruntowych), a także opracowanie planów ekologicznych,
* rozwiązania oparte na naturze.

Zaproponowane w FEO 2021-2027 inwestycje przyczynią się do efektu synergii w ramach ww. Programów.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (iv) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. W obszarze szeroko pojętego dostosowania do zmian klimatu, w tym zakupu sprzętu do prowadzenia akcji, systemów ratownictwa, działań przeciwdziałających zmianom klimatu zakłada się wsparcie w formie dotacji. Zaplanowane przedsięwzięcia są działaniami związanymi z zadaniami publicznymi, nie generującymi zysków.

**2.1.2.3.2 (iv) Wskaźnik**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP2* | *2.iv* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO024* | *Inwestycje w nowe lub zmodernizowane systemy monitorowania, gotowości, ostrzegania i reagowania w kontekście klęsk żywiołowych i katastrof w przypadku klęsk żywiołowych* | *euro* | 293 750 | 5 875 000 |
| *CP2* | *2.iv* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO041* | *Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof* | *szt.* | 3 | 52 |
| *CP2* | *2.iv* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO028* | *Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami* | *ha* | 94 120 | 941 200 |

| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP2* | *2.iv* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR036* | *Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami* | *os.* | nd | **nd** | **970 000** | IZ | nd |

**2.1.2.3.3 (iv) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (iv) | 058 Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: powodzie i osunięcia ziemi (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe) | 6 000 000 |
| 059 Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: pożary (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe) | 6 000 000 |
| 060 Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: inne ryzyka, np. burze i susze (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe) | 8 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (iv) | 01 Dotacja | 20 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (iv) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 20 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (iv) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 20 000 000 |

**2.1.2.4 (v) Cel szczegółowy**

**(v) Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej**

**2.1.2.4.1 (v) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Pomimo, iż woj. opolskie charakteryzuje się jednym z największych w kraju wskaźnikiem dostępu ludności do zorganizowanej sieci wodociągowej (zodnie z GUS w 2020 r., z jej usług korzystało 90,6% mieszkańców miast i  94,2% ludności wiejskiej), to zdecydowanie większe dysproporcje między miastem a wsią występują w dostępie do sieci kanalizacyjnej. Wskaźnik mieszkańców z niej korzystających wynosił w 2020 r. w miastach 83,5%, natomiast na obszarach wiejskich jedynie 53%[[128]](#footnote-128). W regionie działa 107 oczyszczalni ścieków, z czego 76 to oczyszczalnie komunalne, a 31 to oczyszczalnie przemysłowe. Równie duża rozbieżność występuje w dostępie do oczyszczalni ścieków. Podczas gdy w miastach wskaźnik ten wynosi 94,6%, to na wsi kształtuje się na poziomie tylko 54,8%[[129]](#footnote-129).

Zgodnie z VI aktualizacją KPOŚK na terenie województwa opolskiego 6 aglomeracji nie spełnia wymogów Dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, w tym 1 aglomeracja z przedziału 10-15 tys. RLM i 3 aglomeracje z przedziału 2-10 tys. RLM. Pozostałe to aglomeracje z przedziału powyżej 15 tys. RLM[[130]](#footnote-130).

Mając na uwadze rekomendacje KE[[131]](#footnote-131), w pierwszej kolejności wspierane będą inwestycje w sieci kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków w aglomeracjach o wielkości co najmniej 10 tys. RLM, które nie spełniają wymogów ww. Dyrektywy. Natomiast w dalszym etapie wsparcie kierowane będzie na mniejsze aglomeracje (2-‑10 tys. RLM), pod warunkiem zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych większych aglomeracji w regionie.

Jednocześnie wciąż konieczna jest dalsza modernizacja infrastruktury komunalnej ze względu na fakt, że region charakteryzuje się niską gęstością sieci wodociągowej przy jednoczesnym wysokim udziale dostępności do niej ludności oraz niezadawalającym stanem technicznym urządzeń (wiek i struktura infrastruktury wodociągowej przesyłowej, a także niska wydajność stacji uzdatniania wody)[[132]](#footnote-132). W roku 2020 wzrosła awaryjność sieci wodociągowych (9,2% w stosunku do roku poprzedniego)[[133]](#footnote-133). Ponadto pomimo wysokiego stopnia dostępu do sieci wodociągowych, dostarczana woda nie zawsze odpowiada normom jakości (ok. 3% ludności korzysta z wody o nieodpowiedniej jakości[[134]](#footnote-134)). Inwestycje te mogą być realizowane zarówno kompleksowo z gospodarką ściekową, jak i niezależnie od realizacji projektów ściekowych. Realizacja projektów związanych ze wsparciem systemów zaopatrzenia w wodę polegających na ich budowie będzie dopuszczalna w ograniczonym zakresie, jako uzupełniający element projektów dotyczących gospodarki ściekowej (limit na poziomie projektu- 25% kosztów projektu) lub jako samodzielne projekty, gdy na danym terenie zapewniony jest sposób zagospodarowania ścieków zgodny z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (bądź taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już projektów).

We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu), jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych).

Działania planowane do realizacji wpisują się w zalecenia KE, które wskazują na potrzebę promocji zrównoważonej gospodarki wodnej poprzez m.in inwestycje w efektywność wykorzystania wody[[135]](#footnote-135)*.*

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie ścieków komunalnych i infrastruktura kanalizacyjna) w ramach aglomeracji ujętych w KPOŚK, które nie spełniają wymogów Dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.
2. Budowa instalacji odwadniania i kompostowania osadów ściekowych na oczyszczalniach ścieków - wyłącznie jako element kompleksowy projektu.
3. Inwestycje w ograniczenie strat wody do spożycia w sieciach wodociągowych.
4. Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy regionu, przedsiębiorcy, jst.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Z uwagi na zakres tematyczny celu szczegółowego działania będą sprzyjać poprawie warunków dla zaspokajania podstawowych potrzeb bytowych mieszkańców, poprzez dostęp do wysokiej jakości wody do spożycia oraz oczyszczania ścieków, przez to będą miały wpływ na poprawę jakości życia i zdrowia mieszkanców, a tym samym pośrenio ograniczą zjawisko wykluczenia społecznego i ubóstwa.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Charakter działań z zakresu gospodarki zasobami wodnymi wymusza współpracę podmiotów polskich i czeskich, w tym zwłaszcza sektora publicznego. Wymiana doświadczeń, a zwłaszcza informacji dotyczących inwestycji w oczyszczalnie ścieków komunalnych i infrastrukturę kanalizacyjną powinna być realizowana przez rządy i samorządy obydwu krajów, tak aby działania podejmowane w ramach FEO 2021-2027 prowadziły do komplementarnych interwencji po stronie czeskiej. Takie podejście wzmacniać będzie efekt synergii i prowadzić do osiągnięcia jak najwyższych efektów w zakresie zrównoważonej gospodarki wodnej po obydwu stronach granicy.

Podobnie na konieczność wspierania niebieskiej gospodarki wskazuje program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, który zakłada m.in. włączenie środków łagodzenia zmian klimatu do planów rozwoju niebieskiej gospodarki oraz testowanie modeli biznesowych w zakresie usług ekosystemowych świadczonych przez niebieskie przedsiębiorstwa. Biorąc pod uwagę, że województwo opolskie jest usytuowane w zlewni Morza Bałtyckiego, wszystkie wdrożone w FEO 2021-2027 rozwiązania w zakresie poprawy bilansu wodnego będą komplementarne z rozwiązaniami wypracowanymi w programie Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027 i będą wpływały na poprawę sytuacji tego akwenu.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach celu szczegółowego (v) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. Polska nie ma wydajnego systemu gospodarki wodno-ściekowej, związku z tym, w celu maksymalizacji efektu zachęty należy wspierać projekty za pośrednictwem dotacji.

Działania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej należą do zadań publicznych oraz nie generują zysku. Finansowanie przedsięwzięć za pośrednictwem wsparcia zwrotnego mogłoby spowodować nawet spadek zainteresowania jednostek samorządu terytorialnego interwencją w tym obszarze.

**2.1.2.4.2 (v) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP2* | *2.v* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO031* | *Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzenia ścieków* | *km* | 1 | 10 |
| *CP2* | *2.v* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO032* | *Wydajność nowo wybudowanych lub zmodernizowanych instalacji oczyszczania ścieków* | *RLM* | 2 200 | 44 250 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP2* | *2.v* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR042* | *Ludność przyłączona do zbiorowych sytemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia* | *os.* | nd | nd | 31 070 | IZ | nd |

**2.1.2.4.3 (v) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (v) | 062 Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji, działania na rzecz efektywności, zaopatrzenie w wodę do spożycia) | 2 500 000 |
| 065 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków | 7 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (v) | 01 Dotacja | 10 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (v) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 10 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (v) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 10 000 000 |

**2.1.2.5 (vi) Cel szczegółowy**

**(vi) Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej**

**2.1.2.5.1 (vi) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

W 2018 r. na obszarze woj. opolskiego wytworzono łącznie ok. 322,62 tys. ton odpadów komunalnych (327kg/rok/mieszk.). Odpady komunalne w postaci odpadów zmieszanych wynosiły 216 323,02 ton (218,9 kg/rok/mieszk.), a ok. jedynie 106 297,93 ton zebranych zostało w sposób selektywny. Widoczny jest wzrost ilości odpadów zebranych selektywnie, które w 2018 r. stanowiły 32,9%, jednak podstawową metodą unieszkodliwiania odpadów komunalnych było w dalszym ciągu ich składowanie[[136]](#footnote-136).

Wśród najważniejszych problemów gospodarowania odpadami komunalnymi w Planie Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego (PGO WO) wymienia się m.in.: brak PSZOK (Punkt Selektywnego Przetwarzania Odpadów Komunalnych) w niektórych gminach województwa, brak kompleksowych rozwiązań zapewniających zagospodarowanie odpadów wydzielonych w instalacjach komunalnych, zwłaszcza frakcji nienadających się do recyklingu, a posiadających ciepło spalania większe od 6 MJ/kg, zbyt mały udział selektywnego zbierania u źródła, który po jego poprawie zdecydowanie wpłynie na zmniejszenie masy i obniżenie kaloryczności odpadów powstających w instalacjach przetwarzających zmieszane odpady komunalne, a także niski poziom świadomości ekologicznej[[137]](#footnote-137).

W kontekście poprawy funkcjonowania gospodarki odpadami w województwie kluczowy jest więc dalszy rozwój systemów selektywnego zbierania odpadów zapewniających pozyskanie odpadów nadających się do recyklingu oraz rozwój instalacji do przetwarzania bioodpadów[[138]](#footnote-138). Pomimo znacznego postępu w recyklingu i zagospodarowywaniu odpadów, w dalszym ciągu dominującym jest model linearny (wytworzyć – zużyć – wyrzucić). Dlatego też w celu wsparcia przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym konieczne jest zapewnienie efektywnego funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi oraz odpowiedniego ich przetwarzania w instalacjach. Niezbędne jest zatem wykorzystanie nowoczesnych technologii i systemów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (z otwarciem na wykorzystanie rozwiązań z zakresu ekoinnowacji) oraz zastosowanie podejścia pozwalającego spojrzeć na odpady jako źródło wysokiej jakości surowców wtórnych, napęd rozwoju nowych technologii w recyklingu i produkcji surowców do wytwarzania energii odnawialnej[[139]](#footnote-139).

W ramach interwencji ważna będzie zatem intensyfikacja działań skierowanych na odzysk, recykling oraz wdrażanie systemów przyczyniających się do ograniczenia ilości odpadów unieszkodliwianych na składowiskach odpadów. Interwencje w sektorze gospodarki odpadami będą realizowane zgodnie   
z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, która nadaje priorytet zapobieganiu ich powstawania, selektywnej zbiórce odpadów, a także przygotowaniu do ponownego użycia   
i recyklingowi.

Ważnym elementem podejmowanych działań będzie również edukacja oraz promocja założeń dotyczących gospodarki cyrkularnej. Proces uświadamiania społeczeństwa w ramach projektów powinien przyczynić się do wytworzenia poczucia indywidualnej odpowiedzialności obywateli za wytwarzane przez nich odpady.

W zakresie projektów dot. PSZOK, priorytetowo traktowane będą przedsięwzięcia łączące PSZOK z innymi formami usług, takich jak punkty napraw, działania edukacyjne lub inne rozwiązania ekologiczne.

Podstawowym dokumentem w zakresie gospodarki odpadami/zasobami jest Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami. Projekty realizowane w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi muszą wykazywać zgodność z tym dokumentem. Priorytetowo traktowane będą działania wspierające transformację w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym, czy też wdrażanie innowacyjnych technologii przyjaznych środowisku.

We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu), jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych).

Działania planowane do realizacji wpisują się w zalecenia KE, w zakresie wspierania przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, m.in. poprzez wspieranie recyklingu odpadów komunalnych oraz podnoszenie świadomości obywateli*[[140]](#footnote-140).*

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (np. zapobieganie wytwarzania odpadów, systemy selektywnego zbierania odpadów, PSZOK, modernizacje istniejących instalacji do przetwarzania odpadów, które prowadzą do zwiększenia stopnia oraz jakości odzysku surowców, projekty w zakresie recyklingu, kompostowania i/lub sortowania).
2. Tworzenie strategii, planów, map drogowych dot. GOZ, pilotaże w zakresie badania oraz przeprojektowania przepływów materiałów, surowców na poziomie lokalnym, strategie zero waste.
3. Profesjonalne doradztwo i wsparcie szkoleniowe, audyty środowiskowe i analizy techniczno-ekonomiczne mające na celu przygotowanie przedsiębiorstwa do przejścia z modelu liniowego na cyrkularny.
4. Edukacja w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym nowych modeli konsumpcji oraz hierarchii postępowania z odpadami.
5. Termiczne przetwarzanie odpadów medycznych, weterynaryjnych, o ile inne metody zagospodarowania są niebezpieczne lub niemożliwe do zastosowania, a beneficjent przedstawi analizę ekonomiczną uzasadniającą tę inwestycję.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy regionu, przedsiębiorcy, jst.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Z uwagi na zakres tematyczny celu szczegółowego zapobieganie powstawaniu odpadów lub promowanie ponownego ich użycia oraz zwiększanie świadomości konsumentów w zakresie GOZ umożliwi przeciwdziałanie marnotrawieniu produktów żywnościowych, co pozwoli na udostępnienie niewykorzystanych produktów spożywczych osobom potrzebującym. Punkty napraw przywrócą przedmiotom ich sprawność, co poprzez brak konieczności zakupu nowych rzeczy zmniejszyć może zjawisko ubóstwa. Punkty przyjmowania rzeczy używanych, inicjatywy współdzielenia (korzystanie z tych samych produktów), zwiększenie świadomości konsumentów oraz instalacje umożliwiające spożywanie wody prosto z kranu będą pozytywnie wpływać na sytuacje materialną grup wrażliwych. Dzięki realizowanym projektom wsparcie uzyskają więc osoby wykluczone lub znajdujące się w trudnej sytuacji materialnej, w tym osoby starsze, z niepełnosprawnościami, które są najbardziej narażone na zjawisko ubóstwa.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Zapewnienie stałego wzrostu regionu Morza Bałtyckiego bez zwiększania presji na środowisko, w tym wodę, powietrze i glebę, wymaga przejścia do gospodarki o obiegu zamkniętym. Działania w tym zakresie będą realizowane przede wszystkim w ramach programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, który zakłada m.in.:

− koordynowanie i wspieranie inicjatyw przedsiębiorców i społeczeństwa obywatelskiego w promowaniu gospodarki o obiegu zamkniętym i wspieraniu zmiany postaw, tj. tworzeniu świadomości możliwości związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym wśród kadry zarządzającej przedsiębiorstw, właścicieli i konsumentów,

− zastosowanie technologii cyfrowych w celu przekształcenia modeli biznesowych z liniowych w takie o obiegu zamkniętym, np. w celu dopasowania dostawców i producentów, śledzenia drogi komponentów i materiałów, pomocy w wirtualizacji produktów,

− mapowanie barier administracyjnych lub prawnych ograniczających podejście obiegu zamkniętego i określanie rozwiązań zgodnych z kompetencjami miast i regionów.

Interwencje zaplanowane w FEO 2021-2027 spowodują efekt synergii, zwłaszcza w odniesieniu do działań edukacyjnych, projektów dotyczących gospodarki komunalnej realizowanych przez samorządy, oraz wsparcia przedsiębiorców w zakresie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zasobooszczędną.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach celu szczegółowego (vi) nie planuje się wykorzystania IF, mogłoby one spowodować spadek zainteresowania beneficjentów.

System gospodarki odpadami, za który odpowiedzialne są gminy, jest oparty na samofinansowaniu się, czyli na opłatach mieszkańców, których wysokość powinna być ustalona na poziomie zabezpieczającym pokrycie jego kosztów funkcjonowania. Skorzystanie z IF może spowodować dodatkowy wzrost cen i kosztów odbioru odpadów u mieszkańców, przez co zwiększyć skalę istniejących w tym obszarze problemów, związanych np. ze wzrostem liczby nielegalnych wysypisk śmieci.

Na chwilę obecną przedsiębiorstwa nie dostrzegają jeszcze długofalowych korzyści ekonomicznych będących następstwem przejścia na gospodarkę cyrkularną. Szansę na zmianę myślenia upatruje się w bezwzrotnym wsparciu w postaci profesjonalnego doradztwa, szkoleń, audytów środowiskowych i analiz techniczno-ekonomicznych, które mają na celu przygotować przedsiębiorstwa do wdrożenia rozwiązań GOZ. Stopniowe upowszechnianie założeń GOZ i popularyzacja zielonych innowacji stanowić będzie zachętę do realizacji w przyszłości nowego modelu gospodarczego.

**2.1.2.5.2 (vi) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP2* | *2.vi* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO034* | *Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów* | *tony/rok* | 0 | 1 344 |
| *CP2* | *2.vi* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO107* | *Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów* | *euro* | 470 000 | 3 530 000 |

| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP2* | *2.vi* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR047* | *Odpady poddane recyklingowi* | *tony/rok* | nd | nd | 1 075 | IZ | nd |
| *CP2* | *2.vi* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR103* | *Odpady zbierane selektywnie* | *tony/rok* | nd | nd | 2 250 | IZ | nd |

**2.1.2.5.3 (vi) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (vi) | 067 Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, ich minimalizacji, segregacji, ponownego użycia, recyklingu | 3 000 000 |
| 069 Gospodarowanie odpadami przemysłowymi i handlowymi: działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, ich minimalizacji, segregacji, ponownego użycia, recyklingu | 1 500 000 |
| 070 Gospodarowanie odpadami przemysłowymi i handlowymi: odpady resztkowe i niebezpieczne | 0 |
| 071 Promowanie wykorzystania materiałów pochodzących z recyklingu jako surowców | 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (vi) | 01 Dotacja | 5 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (vi) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 5 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (vi) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 5 000 000 |

**2.1.2.6 (vii) Cel szczegółowy**

**(vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia**

**2.1.2.6.1 (vii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Woj. opolskie charakteryzuje się wysoką bioróżnorodnością i zróżnicowanymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, co powoduje, że blisko 1/3 powierzchni województwa jest objęta prawnymi formami ochrony przyrody. Powierzchnia terenów przyrodniczych podlegająca ochronie prawnej wynosiła w 2018 r. ok. 259 530,1 ha, co stanowi ok. 27,6% powierzchni województwa. Obszar terenów Natura 2000 wynosił w 2018 r. 14 391,7 ha obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO)   
i 27 264,8 ha obszarów specjalnej ochrony siedlisk (SOO)[[141]](#footnote-141).

Analizy wskazują jednak na negatywne trendy i ciągły spadek różnorodności biologicznej województwa, będące wynikiem degradacji środowiska naturalnego, widocznej m.in. w postępujących uszkodzeniach drzewostanów wskutek położenia dużej części regionu w strefie największych zagrożeń emisjami gazów i zanieczyszczenia pyłami w kraju[[142]](#footnote-142). Spadku bioróżnorodności można upatrywać również w wielu innych czynnikach związanych z działalnością człowieka, w tym takich jak zmiana sposobu użytkowania gruntów (np. wylesianie, intensywna gospodarka monokulturowa, urbanizacja, osuszanie i eksploatacja obszarów wodno-błotnych).

Działania adresowane będą m.in. do obszarów objętych formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000. Ze względu na niekorzystne uwarunkowania środowiskowe wskazuje się, iż w zakresie obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych, kluczowa jest ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków, zarówno w ich naturalnym środowisku, jak i w ekosystemach zastępczych (np. tworzenie kolekcji zachowawczych ex situ). Inwestycje, które nie będą przyczyniać się do ochrony, odnowy oraz zrównoważonego użytkowania obszarów chronionych nie będą realizowane. Infrastruktura służąca udostępnianiu turystom walorów regionu musi zapewniać ochronę tego, co w nim najcenniejsze. Koszty parkingów oraz dróg dojazdowych nie będą kwalifikowane, chyba że potrzeba ich budowy wynika z zapisów planu ochrony dla danego obszaru lub konieczności ograniczenia presji ze strony ruchu turystycznego na ten obszar i uzyskano potwierdzenie organu sprawującego nadzór nad obszarem. Ww. wydatki będą stanowić wyłącznie element projektu i będą ograniczone do 20%.

W związku z powyższym wsparcie należy kierować na rzecz poprawy potencjału środowiskowego poprzez ochronę istniejących oraz odbudowę zdegradowanych i zagrożonych siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków. Możliwe są również przedsięwzięcia podnoszące świadomość mieszkańców i turystów w zakresie dziedzictwa przyrodniczego, nie mogą one jednak prowadzić do wspierania infrastruktury turystycznej jako takiej oraz do zwiększenia presji człowieka na przyrodę. Wsparcie infrastruktury turystycznej na obszarach chronionych będzie ograniczone do inwestycji, które będą służyły wyłącznie ochronie środowiska naturalnego, poprzez skanalizowanie ruchu turystycznego oraz zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach przemieszczania się i wypoczynku osób zwiedzających.

Oprócz działań mających na celu ochronę i regenerację istniejących obszarów chronionych, niezbędne są również działania rekultywacyjne na terenach zdegradowanych i poprzemysłowych, a także tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej, centrów edukacyjnych i ekoturystycznych, m.in parków miejskich i ogrodów botanicznych, ekoparków czy banków genów. Na wsparcie projektów infrastrukturalnych nie związanych bezpośrednio z ochroną siedlisk i gatunków chronionych, takich jak ośrodki, centra ochrony bioróżnorodności, banki genowe oraz infrastruktura związana z kanalizowaniem ruchu turystycznego zostanie przekazane maksymalnie 30% alokacji przeznaczonej na cs (vii).

W kontekście ochrony bioróżnorodności identyfikuje się szereg zagrożeń związanych z działalnością człowieka, takich jak zanieczyszenia, degradacja terenów poprzemysłowych, czy obecny wciąż w środowisku, a stanowiący zagrożenie dla zdrowia mieszkańców, azbest.

Dodatkowo ważnym działaniem komplementarnym jest budowa świadomości społecznej poprzez szeroko rozumianą edukację ekologiczną związaną z przedmiotowym celem szczegółowym, a także promocję obszarów i gatunków cennych przyrodniczo.

Projekty muszą wykazywać zgodność z nw. dokumentami:

* Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (tzw. „Dyrektywa ptasia”),
* Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (tzw. „Dyrektywa siedliskowa/habitatowa”),
* Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (tzw. „Ramowa Dyrektywa Wodna”),
* Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności z perspektywą do 2030 r.

We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu), jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Działania służące zachowaniu i odtworzeniu siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków, w tym ochrona czynna (ochrona in situ oraz ex situ) i bierna, a także identyfikacja i zwalczanie gatunków inwazyjnych obcych.
2. Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, planowanie i zarządzanie systemem obszarów chronionych, w tym opracowanie / aktualizacja i wdrożenie dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów cennych przyrodniczo, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, inwentaryzacja przyrodnicza, rozwój różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, poprzez inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarach miejskich i pozamiejskich (np. parki miejskie, ekoparki) oraz w centra ochrony bioróżnorodności.
3. Ograniczenie antropopresji poprzez budowę i rozwój infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na terenie obszarów chronionych i cennych przyrodniczo.
4. Kompleksowe działania na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacji terenów zdegradowanych, w tym likwidacja dzikich wysypisk, pod kątem celów przyrodniczych, społecznych oraz rozwoju zieleni miejskiej [[143]](#footnote-143).
5. Inwestycje związane z usunięciem azbestu i wyrobów zawierających azbest ze środowiska (edukacja, prace zwiazane z jego usuwaniem, w tym organizacja zbiórki odpadów zawierających azbest)[[144]](#footnote-144).
6. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury służącej celom ochrony bioróżnorodności wraz z niezbędnym zapleczem.
7. Działania z zakresu edukacji, komunikacji, promocji i rozpowszechniania wiedzy dotyczącej ochrony przyrody i przyrodniczego potencjału regionu oraz różnorodności biologicznej, w tym rozwój infrastruktury miejsc edukacji ekologicznej (wyłącznie jako element większego projektu).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy regionu, turyści, jst.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Z uwagi na zakres tematyczny celu szczegółowego inwestycje służące ograniczeniu degradacji środowiska, w tym zmniejszeniu zanieczyszczeń, będą miały wpływ na zmniejszenie zjawiska wykluczenia społecznego i ubóstwa z powodów zdrowotnych, gdyż obniżą skalę problemów zdrowotnych mieszkańców. Wpłyną też na poprawę warunków i jakości życia mieszkańców. Dzięki uwzględnieniu w projektach wymogów uniwersalnego projektowania i mechanizmu racjonalnych usprawnień zapewniony będzie odpowiedni dostęp do infrastruktury obiektów edukacji ekologicznej, czy infrastruktury służącej promowaniu form ochrony przyrody, odpowiadającej na specyficzne potrzeby osób o ograniczonych możliwościach poruszania się. Kampanie informacyjne nt. przeciwdzialania utracie różnorodności biologicznej oraz dążące do zrównoważonego gospodarowania przestrzenią naturalną będą realizowane z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwe największej liczby mieszkańców regionu. W przypadku usług świadczonych drogą elektroniczną zastosowany zostanie standard dostępności cyfrowej WCAG 2.1.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województa opolskiego.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Zaplanowane działania są komplementarne z interwencjami założonymi w programie współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027, co umożliwi realizację wspólnych przedsięwzięć na obszarze województwa opolskiego i Republiki Czeskiej. W zakresie przedmiotowego cs ważna będzie współpraca ukierunkowana na ochronę cennych zasobów przyrodniczych, w tym zwłaszcza na obszarze przygranicznym - terenie bogatym w zasoby naturalne. Znaczną jego część stanowią bowiem zalesione pasma górskie z obszarami cennymi przyrodniczo, klasyfikowanymi m.in. jako parki narodowe/krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu oraz obszary Natura 2000.

Walory regionu w znaczący sposób wpływają na jakość życia na pograniczu, w tym jego atrakcyjność turystyczną. Ze względu na fakt, iż podejście do ochrony przyrody różni się po obydwu stronach granicy, IZ, poprzez kryteria wyboru projektów, premiować będzie wspólne przedsięwzięcia prowadzące do współpracy pomiotów polskich i czeskich, w tym inwestycje w infrastrukturę turystyczną ograniczającą antropopresję oraz działania z zakresu np. monitorowania występowania gatunków chronionych i zarządzania zasobami przyrodniczymi. Współpraca ma docelowo doprowadzić do tworzenia sieci i platform współpracy umożliwiających wymianę informacji i dobrych praktyk w zakresie ochrony cennych zasobów środowiska naturalnego, realizację wspólnych analiz, koncepcji – działań, które finansowane będą co do zasady z programu Interreg Czechy-Polska 2021-2027. Zaproponowane w FEO 2021-2027 inwestycje przyczynią się do efektu synergii w ramach ww. Programów, co oznacza, że współdziałanie różnych interwencji doprowadzi do większego efektu, niż suma poszczególnych oddzielnych działań. Działania podejmowane w cs (vii) wpisują się również w Cel 1.2 Bogata i zdrowa przyroda Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach celu szczegółowego (vii) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. Zaplanowane przedsięwzięcia są działaniami nie generującymi zysków, są związane z zadaniami publicznymi. Działania w ramach cs (vii) należy rozgraniczyć z turystyką, która będzie wspierana w ramach CP5.

**2.1.2.6.2 (vii) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP2* | *2.vii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO069* | *Powierzchnia obszarów chronionych i cennych przyrodniczo innych niż Natura 2000 objętych działaniami ochronnymi i odtwarzającymi* | *ha* | 1 | 10 |
| *CP2* | *2.vii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO073* | *Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną* | *szt.* | 2 | 38 |
| *CP2* | *2.vii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO071* | *Liczba wspartych form ochrony przyrody* | *szt.* | 2 | 10 |
| *CP2* | *2.vii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO036* | *Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż̇ przystosowanie się̨ do zmian klimatu* | *ha* | 2 | 20 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP2* | *2.vii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRR042* | *Liczba gatunków zagrożonych, dla których wykonano działania ochronne* | *szt.* | nd | nd | 10 | IZ | nd |
| *CP2* | *2.vii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRR043* | *Powierzchnia obszarów chronionych, dla których opracowano dokumenty planistyczne* | *ha* | nd | nd | 15 000 | IZ | nd |
| *CP2* | *2.vii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR050* | *Ludność odnosząca korzyści ze środków na rzecz jakości powietrza* | *osoby* | nd | nd | 485 000 | IZ | nd |

**2.1.2.6.3 (vii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (vii) | 073 Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów | 900 000 |
| 074 Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów zgodnie z kryteriami efektywności | 900 000 |
| 077 Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu | 720 000 |
| 078 Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów Natura 2000 | 2 440 000 |
| 079 Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej, dziedzictwo naturalne i zasoby naturalne, zielona i niebieska infrastruktura | 9 040 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (vii) | 01 Dotacja | 14 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (vii) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 14 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (vii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 14 000 000 |

### 2.1.3 FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT MIEJSKI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

2.1.3.1 (viii) Cel szczegółowy

**2.1.3.1 (viii) Cel szczegółowy**

**(viii) Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej**

**2.1.3.1.1 (viii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Czynnikiem znacząco wpływającym na stan zanieczyszczenia środowiska, w tym jakości powietrza w miastach regionu jest infrastruktura transportu publicznego. Region charakteryzuje się najniższym w kraju wskaźnikiem przewozów pasażerskich komunikacją miejską. Brak zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej i wyeksploatowany, nieekologiczny tabor przyczyniają się do systematycznego spadku zainteresowania mieszkańców usługami komunikacji publicznej, a co za tym idzie, znacznego wzrostu zanieczyszczeń komunikacyjnych oraz emisji akustycznych. KE zwraca uwagę, iż słabo rozwinięty transport publiczny i długi czas dojazdów do miejsc pracy na obszarach miejskich powoduje dalsze uzależnienie mieszkańców od transportu indywidualnego[[145]](#footnote-145).

Mając powyższe na uwadze konieczna jest intensyfikacja działań ukierunkowanych na rozwój proekologicznych rozwiązań systemu transportu publicznego[[146]](#footnote-146) oraz infrastruktury transportu niezmotoryzowanego. Warunkiem nadrzędnym jest, aby wszystkie planowane inwestycje w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej realizowane w ramach programu miały na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych pochodzących z transportu.

W związku z powyższym w celu ograniczenia ruchu samochodowego w miastach należy wprowadzić przede wszystkim działania ukierunkowane m.in. na rozwój i poprawę dostępności transportu publicznego, w tym promowanie zintegrowanego, ekologicznego i bezpiecznego transportu pubublicznego. Wsparcie skierowane będzie przede wszystkim na zakup bezemisyjnego i niskoemisyjnego taboru autobusowego oraz rozbudowę infrastruktury transportu publicznego, w tym infrastrukturę paliw bezemisyjnych, tj. punkty/stacje ładowania/tankowania pojazdów elektrycznych i wodorowych. Dodatkowo zakupiony tabor autobusowy musi spełniać kryterium ekologicznie czystych pojazdów w rozumieniu Dyrektywy 2009/33/WE[[147]](#footnote-147).

Ponadto ograniczeniu ruchu samochodowego służyć powinna również rozbudowa i poprawa standardów infrastruktury rowerowej.

Dopełnieniem powyższych działań będzie prowadzenie kampanii informacyjnej dla uczniów i osób dorosłych związanej z szeroko pojętą zrównoważoną mobilnością, mającą na celu zmianę zachowań komunikacyjnych mieszkańców na bardziej ekologiczne.

Planowane inwestycje wpisują się w zalecenia KE, określone jako priorytetowe w celu wspierania zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej*[[148]](#footnote-148).* Dodatkowo preferowane będą ośrodki miejskie, w których stosowane jest zintegrowane podejście do działań związanych z kształtowaniem systemu transportowego poprzez tworzenie i realizację planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP). Inwestycje objęte wsparciem będą zgodne z odpowiednim Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innymi dokumentami planowania mobilności przyjętymi na obszarze, w którym realizowana jest inwestycja – zgodnie z właściwymi wymogami Umowy Partnerstwa. W przypadku miasta wojewódzkiego i jego obszaru funkcjonalnego posiadanie SUMP jest warunkiem w dostępie do środków. Dla pozostałych miast poniżej 100 tys. mieszkańców niezbędne jest wykazanie się dokumentem z zakresu planowania transportu. Funkcję takiego dokumentu mogą pełnić np. strategie ZIT/IIT[[149]](#footnote-149). Dokumenty te powinny wskazywać, że cele i zastosowane środki w obszarze transportu przewidują redukcję emisji zanieczyszczeń z transportu na odpowiednich obszarach miejskich oraz zmniejszenie udziału indywidualnego transportu zmotoryzowanego w ruchu miejskim lub wskazywać obowiązujące dokumenty zawierające odniesienia do takich kwestii jak: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie ITS, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach. W przypadku wymogu przyjęcia SUMP, wymóg ten będzie uznany za spełniony jeżeli plan ten:

1. będzie obejmował właściwy funkcjonalny obszar miejski.

2. będzie zgodny z wymogami SUMP określonymi we właściwym komunikacie KE dotyczącym SUMP oraz rozporządzeniem UE w sprawie sieci TEN-T.

3. będzie przyjęty przez organ właściwy terytorialnie oraz rzeczowo, w sposób zapewniający praktyczną realizację postanowień SUMP.

Wszystkie projekty wspierane w ramach celu szczegółowego muszą zakładać rozwiązania dla osób o ograniczonej mobilności oraz uwzględniać systemy informacji wizualnej i głosowej dla osób z innymi niepełnosprawnościami. Priorytetowo będą traktowane inwestycje dotyczące zakupu autobusów bezemisyjnych (wykorzystywanych w transporcie publicznym) wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W ramach cs (viii) realizowane będą projekty wyłącznie w miastach i ich obszarach funkcjonalnych (MOF). W przypadku zakupu taboru na potrzeby miejskiej komunikacji transportowej może on być wykorzystywany również w gminach spoza obszaru MOF, jeżeli dana gmina jest objęta częścią usług przewozowych komunikacji miejskiej organizowanej przez jednostki samorządu terytorialnego wchodzące w skład MOF[[150]](#footnote-150).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Budowa i przebudowa infrastruktury transportu miejskiego, w tym:

* centra przesiadkowe,
* obiekty P&R (wyłącznie na obrzeżach miast)[[151]](#footnote-151), B&R,
* niskoemisyjny i zeroemisyjny tabor autobusowy,
* inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast (ciągi piesze, wspólny bilet, przejścia dla pieszych, azyle dla pieszych),
* drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe w obszarze funkcjonalnym miast – w przypadku łączenia miejscowości przebieg drogi rowerowej na obszarze wiejskim musi być uzasadniony połączeniem drogi rowerowej z dojazdem do miejsca pracy, nauki, usług lub centrum przesiadkowego; wsparcie przeznaczone będzie również na infrastrukturę towarzyszącą taką jak: stojaki, wiaty rowerowe, stacje samoobsługowej naprawy rowerów,
* przystanki, wysepki, infrastruktura punktowa służąca poprawie jakości publicznego transportu miejskiego.

1. Zaplecze techniczne do obsługi taboru, modernizacja zajezdni autobusowych wraz z infrastrukturą do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych.
2. Inwestycje w infrastrukturę drogową transportu publicznego (np. buspasy, przebudowa skrzyżowań w celu ułatwienia oraz/lub nadania priorytetu transportowi publicznemu w ruchu: pasy skrętów dla autobusów, śluzy na skrzyżowaniach, infrastruktura drogowa przy pętlach autobusowych, stacjach kolejowych lub obiektach P&R, B&R wraz z odcinkami dróg łączących je bezpośrednio z drogami miejskimi, budowa/przebudowa kanalizacji teletechnicznej, wyposażenie dróg i ulic w niezbędne obiekty i urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego) – jako element projektu.
3. Inwestycje (budowa, rozbudowa) związane z systemami zarządzania ruchem (ITS)[[152]](#footnote-152).
4. Inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem ulicznym i drogowym, jako element projektu związanego z infrastrukturą transportową.
5. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów bezemisyjnych indywidualnych, zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp wszystkich użytkowników.
6. Działania info-promo i edu. podnoszące świadomość mieszkańców i władz w zakresie propagowania i promocji korzystania z transportu zbiorowego i zniemotoryzowanego oraz bezpieczeństwa korzystania z niego.
7. Realizacja działań związanych z przygotowaniem i aktualizacją planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

Wszystkie działania w obszarze transportu miejskiego zarówno w zakresie infrastruktury, jak i taboru będą zapewniać dostępność dla osób do ograniczonej mobilności oraz z niepełnosprawnościami.

Wsparciem nie będą objęte inwestycje w infrastrukturę drogową wykorzystywaną do ruchu pojazdów samochodowych nie wykorzystywanych w transporcie publicznym, z wyjątkiem narzędzi cyfrowych, obiektów „park&ride” i środków ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa niechronionych użytkowników dróg, w tym pieszych i rowerzystów.

Priorytetowe wsparcie otrzymają projekty powiązane z wprowadzaniem integracji taryfowej oraz wdrażaniem koncepcji „Mobilność jako usługa” (MaaS).

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy regionu, turyści, przedsiębiorcy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Z uwagi na zakres tematyczny celu szczegółowego działania obejmować będą m.in. konieczność zapewnienia równego dostępu do produktów, rezultatów projektu dla wszystkich odbiorców poprzez wymóg zasady uniwersalnego projektowania.

Infrastruktura transportowa oraz tabor będą dostosowane do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Celem działań (w zakresie infrastruktury) oraz konstruktorskich (w zakresie taboru) jest dostosowanie infrastruktury i pojazdów do potrzeb m.in. OzN. a stron internetowych zgodnych z WCAG 2.1. Przy projektowaniu i wdrażaniu przedsięwzięć infarstrukturalnych i organizacyjnych z zakresu mobilności będą podejmowane obligatoryjne działania na rzecz wyrównywania szans oraz przeciwdziałania dyskryminacji w dostępie do infrastruktury i usług transportu miejskiego, zgodnie ze standardem: transportowym, architektonicznym oraz cyfrowym. Wobec czego wspierana infrastruktura, tabor miejski oraz oferta przewozowa będą odpowiadały także na specyficzne potrzeby wszystkich potencjalnych użytkowników, w szczególności uwzględniały potrzeby osób w niekorzystnej sytuacji: kobiet, osób z niepełnosprawnościami, osób straszych, osób o ograniczonych możliwościach poruszania się, opiekunów z dziećmi czy osobami zależnymi. Działania będą polegały na dostosowaniu miejskiej infrastruktury transportowej, w tym środków transportu zbiorowego, parkingów do specyficznych potrzeb wszystkich potencjalnych osób w niekorzystnej sytuacji poprzez stosowanie kryteriów premiujących za zaplanowanie działań wyrównujących szanse ww. grup zagrożonych dyskryminacją. Celem podejmowanych działań m.in. w zakresie infrastruktury miejskiej, obiektów inżynieryjnych i obiektów obsługi podróżnych będzie eliminacja barier i zwiększenie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami. Inwestycje będą również uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, w szczególności na rzecz kobiet i niezmotoryzowanych uczestników ruchu.

W celu uniknięcia dyskryminacji pośredniej, jaką jest nierówny dostęp do informacji, której doświadczają osoby państw trzecich, zaplanowane zostaną działania by zapewnić powszechnie dostępne, przejrzyste i aktualizowane przez kompetentne instytucje informacje w językach obcych (np. angielski,ukraiński).

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województa opolskiego.

Wsparciem zostaną objete miasta i ich obszary funkcjonalne (MOF) określone w Delimitacji Miejskich Obszarów Funkcjonalnych ośrodków powiatowych w województwie opolskim. W celu zachowania komplementarności oraz demarkacji wsparcie dla obszarów poza MOF realizowane będzie w zakresie celu szczegółowego (ii) CP 3.

Alokacja w tym zakresie będzie wyodrębniona na obszary subregionalne, które będą realizowały projekty w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych/Innych Instrumentów Terytorialnych.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Współpraca transgraniczna między regionem a Czechami stale się rozwija, zwłaszcza w obszarze mobilności miejskiej (turystyczne szlaki rowerowe, drogowa infrastruktura transportowa, realizowane w latach 2014-2020) zapewniając mechanizm komplementarności z działaniami zaplanowanymi w ramach programu FEO 2021-2027. Pomimo punktowego, tj. ograniczonego obszarowo do miast i ich obszarów funkcjonalnych charaktertu projektów dotyczących publicznego transportu zbiorowego identyfikuje się ich wpływ na realizację ogólnoeuropejskich celów związanych z promowaniem zrównoważonej mobilności i ograniczaniem emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń z transportu, a tym samym dążeniem do budowy gospodarki niskoemisyjnej. Szersze wykorzystanie środków transportu publicznego przyczyni się także do przyspieszenia ogólnoeuropejskiego procesu dekarbonizacji transportu i szybszego wprowadzania innowacji w transporcie, w tym wykorzystania alternatywnych źródeł zasilania pojazdów.

Jednocześnie planowana interwencja będzie przyczyniać się do zacieśniania współpracy międzynarodowej, co jest głównym celem makroregionalnej Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Strategia stwarza możliwość nawiązania szerokich kontaktów z partnerami makroregionu, inicjowania nowych projektów oraz promowania na forum międzynarodowym projektów już istniejących. Realizacja zaplanowanych działań z obszaru mobilności miejskiej (w obszarze infrastruktury dla niezmotoryzowanych) realizowanych przy wsparciu dokumentu strategicznego *Koncepcja przebiegu tras rowerowych w województwie opolskim* przyczyni się do zwiększenia rozpoznawalności naszego regionu za granicą i wsparciu turystyki rowerowej na Polsko-Czeskim pograniczu.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

Obszar transportu publicznego obejmuje zadania z zakresu usług publicznych realizowane w ogólnym interesie publicznym, tj. uznane jako podstawowe i mające szczególne znaczenie dla funkcjonowania społeczności lokalnej/regionalnej oraz warunkujące realizację jej istotnych potrzeb, które co do zasady są deficytowe, bo wymagają dotowania ze środków publicznych. Inwestycje w tym obszarze nie generują zysków. W związku z powyższym zidentyfikowane potrzeby inwestycyjne sfinansowane zostaną za pomocą dotacji.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż inwestycje w infrastrukturę transportu publicznego mają ogromny wpływ na ograniczanie negatywnych skutków zewnętrznych transportu (np. emisja spalin, hałas, wypadki), w tym, np. nowoczesny, ekologiczny i zapewniający bezpieczeństwo podróży tabor (także w wymiarze zdrowotnym), wraz z koniecznością zapewnienia infrastruktury służącej obsłudze tego taboru (np. stacje ładowania, zaplecze służące obsłudze technicznej).

**2.3.1.2 (viii) Wskaźniki**

| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP2* | *2.viii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO084* | *Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej* | *szt.* | 2 | 30 |
| *CP2* | *2.viii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO097* | *Liczba wspartych zintegrowanych węzłów przesiadkowych* | *szt.* | 1 | 8 |
| *CP2* | *2.viii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO058* | *Wspierana infrastruktura rowerowa* | *km* | 9 | 180 |
| *CP2* | *2.viii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO074* | *Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego* | *osoby* | 163 200 | 816 000 |
| *CP2* | *2.viii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO075* | *Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego* | *Szt.* | 2 | 10 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP2* | *2.viii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR062* | *Roczna liczba użytkowników nowego lub zmodernizowanego transportu publicznego* | *Użytkownicy/rok* | 0 | nd | 1 950 000 | IZ | nd |
| *CP2* | *2.viii* | *EFRR* | *Słabiej rozwinięte* | *RCR029* | *Szacowana emisja gazów cieplarnianych* | *tonyrównoważnikaCO2/rok* | 192 936 | nd | 135 055 | IZ | *Wartości wskaźnika mają charakter tymczasowy i będą podlegały rewizji w ramach przeglądu śródokresowego* |

**2.1.3.1.3 (viii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (viii) | 077 Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu | 14 025 000 |
| 081 Infrastruktura czystego transportu miejskiego | 42 075 000 |
| 082 Tabor czystego transportu miejskiego | 28 050 000 |
| 083 Infrastruktura rowerowa | 27 000 000 |
| 084 Cyfryzacja transportu miejskiego | 4 675 000 |
| 086 Infrastruktura paliw alternatywnych | 4 675 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (viii) | 01 Dotacja | 120 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (viii) | 03 Miejskie obszary funkcjonalne | **47 701 824** |
| 19 Miejskie obszary funkcjonalne | **72 798 176** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (viii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 120 500 000 |

### 2.1.4 FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA RZECZ SPÓJNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI KOMUNIKACYJNEJ WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych | | Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych | | Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ | | Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności | |

**2.1.4.1 (ii) Cel szczegółowy**

**(ii) Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej**

**2.1.4.1.1 (ii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Podnoszenie konkurencyjności regionu w wymiarze terytorialnym i poprawa warunków życia jego mieszkańców wymaga stałego rozwoju infrastruktury transportowej, dzięki której możliwa jest poprawa dostępności do istniejących zasobów, niezbędna dla osiągnięcia spójności terytorialnej regionu oraz poprawa jakości środowiska, konieczna dla zapewnienia bezpiecznych i przyjaznych warunków życia[[153]](#footnote-153).

W związku z powyższym interwencja skoncentrowana zostanie na działaniach inwestycyjnych skierowanych na transport publiczny, w tym na rozwoju i poprawie zrównoważonej mobilności na szczeblu regionalnym i lokalnym, gdzie planowane jest wsparcie dotyczące m.in. zakupu taboru autobusowego wykorzystywanego w pozamiejskim publicznym transporcie zbiorowym wraz   
z niezbędną infrastrukturą do jego obsługi, a także rozwoju infrastruktury przystankowej oraz działań z zakresu integracji poszczególnych rodzajów transportu. Istotne jest zapewnienie warunków dostarczenia usług transportu publicznego adekwatnych do zdiagnozowanych potrzeb. W odniesieniu do zakupu taboru autobusowego wsparcie ograniczone będzie dla „czystych ekologicznie pojazdów” w rozumieniu Dyrektywy 2009/33/EC.

W obszarze regionalnego transportu kolejowego planowana jest dalsza wymiana taboru kolejowego na zeroemisyjny na potrzeby regionalnych przewozów pasażerskich. Wsparciem w ramach programu będzie objęty zakup taboru bezemisyjnego wykorzystywanego do przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej, wykonywanych przez operatorów wyłonionych zgodnie z prawem UE (w tym tzw. czwartym pakietem kolejowym). W przypadku umów zawartych po grudniu 2020 roku dofinansowanie będzie dotyczyć taboru wykorzystywanego przez operatorów wybranych w konkurencyjnej procedurze przetargowej w rozumieniu Rozporządzenia 1370/2007, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w tym rozporządzeniu. Realizowane będą te projekty, w których nastąpi pełne rozliczenie korzyści wynikającej z dofinansowania inwestycji taborowej. Między innymi możliwe będzie przejęcie taboru przez organizatora po cenie rynkowej bez pomocy publicznej, bądź udostępnienie taboru innym uczestnikom rynku na niedyskryminujących warunkach. Nowo zakupiony tabor będzie wyposażony w ERTMS.

Wsparciem będzie również objęta budowa i modernizacja infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego, w tym drogi rowerowe oraz ciągi pieszo-rowerowe.

W odniesieniu do infrastruktury drogowej o znaczeniu regionalnym inwestycje skupią się na poprawie m.in. dostępności transportowej ośrodków regionalnych i subregionalnych do infrastruktury sieciowej i węzłowej TEN-T, jak również do rozwoju publicznego transportu zbiorowego.

Jednocześnie realizowane będą również inwestycje służące wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z  centrów miast i miejscowości, polegające m.in. na budowie obwodnic, jak również inwestycje poprawiające bezpieczeństwo na skrzyżowaniach, w tym z przejazdami kolejowymi. Za wyjątkiem obwodnic i obiektów P+R, inwestycje drogowe realizowane na obszarach miast nie będą obejmowały budowy nowych, ani zwiększenia pojemności lub przepustowości istniejących dróg lub parkingów i nie będą przyczyniały się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego na obszarach miejskich.

Wszystkie inwestycje w infrastrukturę transportową wspierane w ramach niniejszego celu szczegółowego będą musiały wynikać z Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2030 lub odpowiedniego dokumentu planowania transportu na poziomie lokalnym. W przypadku inwestycji realizowanych na obszarach miejskich, inwestycje te będą musiały być spójne z właściwymi Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, a jeśli nie są one wymagane – z innymi właściwymi dokumentami planowania zrównoważonej mobilności.

Wsparciem zostaną objęte w szczególności inwestycje komplementarne wobec zrealizowanych lub realizowanych inwestycji drogowych na drogach wojewódzkich wskazane w dokumencie o charakterze strategicznym, tj. *Planie Transportowym Województwa Opolskiego*. Ponadto przewiduje się możliwość realizacji samodzielnych projektów mających na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników ruchu przy drogach lokalnych (np. zatoczki autobusowe, wysepki).

Planowane do realizacji ww. przedsięwzięcia są zgodne z wyzwaniami krajowymi zidentyfikowanymi   
w *Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030[[154]](#footnote-154),* gdzie jako konieczność wskazuje się *zwiększenie dostępności transportowej oraz poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu* (…), oraz   
w *SOR* w zakresie celu *Zwiększenie dostępności transportowej (…),* gdzie uznano, że rozwój infrastruktury transportowej wpływa znacząco na konkurencyjność regionów[[155]](#footnote-155).

Jednocześnie inwestycje drogowe będą umożliwiały ruch pojazdów o dopuszczalnym nacisku osi napędowej do 11,5 tony[[156]](#footnote-156).

Wsparcie udzielone na inwestycje w infrastrukturę drogową przyczyni się do wzmocnienia dostępności komunikacyjnej i spójności terytorialnej oraz podniesienia poziomu bezpieczeństwa na drogach w regionie. Tam gdzie jest to technicznie możliwe, realizowane projekty w zakresie infrastruktury drogowej będą obejmowały zapewnienie retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie.

Przy wyborze do realizacji projektów drogowych istotną rolę będzie odgrywała funkcja tej inwestycji w budowaniu sprawnego i niskoemisyjnego transportu zbiorowego. W związku z tym jedną z kluczowych przesłanek wyboru do dofinansowania inwestycji drogowych, będzie ich wpływ na zrównoważony transport, w tym ułatwienia dla transportu zbiorowego.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Zakup taboru kolejowego, dostosowanego m.in. dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się.
2. Pojazdy niskoemisyjne lub zeroemisyjne spełniające kryteria „pojazdów czystych” w rozumieniu dyrektywy 2009/33/WE.
3. Infrastruktura transportu publicznego, taka jak np. przystanki autobusowe i kolejowe, zatoki autobusowe, zajezdnie autobusowe, węzły przesiadkowe oraz infrastruktura do ładowania/tankowania pojazdów bezemisyjnych.
4. Obiekty P&R – lokalizacja obiektów „park&ride” objętych wsparciem będzie zapewniała integrację z publicznym transportem zbiorowym. W miastach pow. 50 tys. mieszkańców wsparcie dla tych obiektów będzie możliwe pod warunkiem ich zlokalizowania poza obszarem funkcjonalnego śródmieścia, wyznaczonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
5. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych indywidualnych.
6. Infrastruktura dla użytkowników niezmotoryzowanych, taka jak np. drogi rowerowe czy ścieżki dla pieszych, m.in. połączenia pierwszej/ostatniej mili z transportem publicznym – realizowane jako samodzielne projekty, nie tylko w ramach projektów drogowych.
7. Infrastruktura mająca na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników ruchu przy drogach lokalnych (np. zatoczki autobusowe, wysepki).
8. „Budowa i przebudowa następujących dróg wojewódzkich:

a) poprawiających dostępność do sieci TEN-T,

b) przyczyniających się do poprawy dostępności do miejsc inwestycyjnych, przejść granicznych centrów logistycznych lub innych gałęzi transportu,

c) wykorzystywanych do codziennych regularnych usług transportu publicznego świadczonych w ramach wykonywania obowiązku świadczenia usługi publicznej.

1. Budowa i przebudowa obwodnic w ciągu dróg wojewódzkich.
2. Działania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego, w tym bezpieczeństwo niezmotoryzowanych użytkowników dróg.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

Wybór projektów do dofinansowania będzie dokonywany w procedurze konkurencyjnej/niekonkurencyjnej zgodnie z zapisami Regionalnego Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2030, a w przypadku inwestycji prowadzonych na obszarach miejskich, inwestycje muszą być również spójne z odpowiednimi dokumentami planowania mobilności miejskiej.

**Główne grupy docelowe**

Użytkownicy infrastruktury transportowej i taboru, tj. mieszkańcy regionu, turyści, przedsiębiorcy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Z uwagi na zakres tematyczny celu szczegółowego w ramach obszaru wsparcia będą podejmowane szczególne działania na rzecz wyrównywania szans oraz przeciwdziałania dyskryminacji w dostępie do infrastruktury transportu kolejowego i drogowego. Wspierana infrastruktura będzie odpowiadała na potrzeby wszystkich potencjalnych użytkowników, w szczególności osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, osób o ograniczonych możliwościach poruszania się, opiekunów z dziećmi czy osobami zależnymi.

Celem podejmowanych działań m.in. w zakresie transportu kolejowego i drogowego, obiektów inżynieryjnych i obiektów obsługi podróżnych będzie eliminacja barier i zwiększenie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami zgodnie z architektonicznym standardem dostępności. Inwestycje będą również uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, w szczególności na rzecz niezmotoryzowanych uczestników ruchu.

W celu uniknięcia dyskryminacji pośredniej, jaką jest nierówny dostęp do informacji, której doświadczają osoby państw trzecich (osoby mieszkające w Polsce o innym pochodzeniu), zaplanowane zostaną działania by zapewnić powszechnie dostępne, przejrzyste i aktualizowane przez kompetentne instytucje informacje w językach obcych np. angielskim czy ukraińskim. Działania i przygotowane materiały promocyjne zgodne ze standardem dostępności uwzględnią usługi dostępnościowe – audiodeskrypcja, napisy, tłumacz języka migowego.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Nie dotyczy.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Współpraca transgraniczna między regionem a Czechami stale się rozwija, zwłaszcza w obszarze transportu (turystyczne szlaki rowerowe, drogowa infrastruktura transportowa), zapewniając mechanizm komplementarności z FEO 2021-2027. Pomimo punktowych, tj. ograniczonych obszarowo działań, identyfikuje się ich wpływ na realizację ogólnoeuropejskich celów związanych z promowaniem zrównoważonej mobilności i ograniczaniem emisji zanieczyszczeń z transportu, a tym samym dążeniem do budowy gospodarki niskoemisyjnej. Szersze wykorzystanie środków transportu publicznego przyczyni się także do przyspieszenia ogólnoeuropejskiego procesu dekarbonizacji transportu i szybszego wprowadzania innowacji w transporcie, w tym wykorzystania alternatywnych źródeł zasilania pojazdów.

Jednocześnie planowana interwencja będzie przyczyniać się do zacieśniania współpracy międzynarodowej, co jest głównym celem makroregionalnej Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Strategia stwarza możliwość nawiązania szerokich kontaktów z partnerami makroregionu, inicjowania nowych projektów oraz promowania na forum międzynarodowym projektów już istniejących. Realizacja zaplanowanych działań z obszaru transportu (w obszarze infrastruktury dla niezmotoryzowanych) realizowanych przy wsparciu dokumentu strategicznego *Koncepcja przebiegu tras rowerowych w województwie opolskim* przyczyni się do zwiększenia rozpoznawalności naszego regionu za granicą i wsparciu turystyki rowerowej na na Polsko-Czeskim pograniczu.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W związku z brakiem generowania przez projekty w obszarze transportu dochodów (inwestycje drogowe, inwestycje w tabor autobusowym, infrastrukturę dla niezmotoryzowanych dla samorządów generują dodatkowe koszty, gdyż samorządy muszą zabezpieczać środki na ich całoroczne utrzymanie techniczne), zidentyfikowane potrzeby inwestycyjne sfinansowane zostaną za pomocą dotacji połączonej z finansowaniem ze środków budżetowych (samorządów) lub innych źródeł finansowania publicznego postawionych do dyspozycji samorządów (np. w formie rozszerzonej formuły Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg).

**2.1.4.1.2 (ii) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP3* | *3.ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO044* | *Długość nowych lub rozbudowanych dróg poza TEN-T* | *km* | 0 | 24 |
| *CP3* | *3.ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO046* | *Długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych poza TEN-T* | *km* | 7,4 | 100 |
| *CP3* | *3.ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO113* | *Liczba zakupionych jednostek kolejowego taboru pasażerskiego* | *szt.* | 1 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP3* | *3.ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR056* | *Oszczędność czasu dzięki udoskonalonej infrastrukturze drogowej* | *osobodni/rok* | nd | nd | 85 846 | IZ | nd |
| *CP3* | *3.ii* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR055* | *Roczna liczba użytkowników nowo wybudowanych, przebudowanych, rozbudowanych lub zmodernizowanych dróg* | *pasażerokilometr / rok* | 402 638 087 | nd | 449 696 797 | IZ | nd |

**2.1.4.1.3 (ii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 3 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (ii) | 077 Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu | 12 500 000 |
| 083 Infrastruktura rowerowa | 6 000 000 |
| 086 Infrastruktura paliw alternatywnych | 1 500 000 |
| 089 Nowo wybudowane lub rozbudowane drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T | 57 700 000 |
| 093 Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne) | 15 000 000  (dot. projektów w obszarze infrastruktury mającej na celu poprawę bezpieczenstwa użytkowników ruchu przy drogach lokalnych) |
| 107 Bezemisyjny /zasilany energią elektryczną tabor kolejowy | 25 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 3 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (ii) | 01 Dotacja | 117 700 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 3 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (ii) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 117 700 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 3 | EFRR | Słabiej rozwiniete | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 3 | EFRR | Słabiej rozwiniete | (ii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 117 700 000 |

### 2.1.5 FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE OPOLSKI RYNEK PRACY I EDUKACJĘ

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

**2.1.5.1 (a) Cel szczegółowy**

**(a) Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej**

**2.1.5.1.1 (a) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Pomimo niekorzystnych zjawisk społeczno-ekonomicznych w Polsce i na świecie, sytuacja na regionalnym rynku pracy jest stabilna. Niemniej jednak trzeba mieć na uwadze nasilenie się negatywnych czynników, które potencjalnie mogą doprowadzić do załamania gospodarczego. Problemem w woj. staje się wewnątrzregionalne zróżnicowanie stopy bezrobocia oraz sytuacja niektórych grup szczególnie narażonych na negatywne zjawiska wpływające na znalezienie i utrzymanie zatrudnienia.

W tym kontekście grupami traktowanymi priorytetowo powinny być m.in. osoby młode z kwalifikacjami często niedopasowanymi do wymagań rynku pracy. W przypadku osób młodych sytuację dodatkowo pogarsza każdorazowy spadek koniunktury, w tym aktualny, wywołany pandemią COVID-19. W swoim najnowszym raporcie Monitor International Labour Organization argumentuje, że COVID-19 będzie miał „niszczący i nieproporcjonalny” wpływ na perspektywy zawodowe młodych osób[[157]](#footnote-157). Pokolenie osób poniżej 30 roku życia jest w obecnej sytuacji narażone na potrójny szok na rynku pracy. Po pierwsze, osobom w tym wieku częściej grozi utrata pracy, niż reszcie ludności aktywnej zawodowo. Po drugie, istnieje większe prawdopodobieństwo doznania przez nich zakłóceń w edukacji lub przerwania szkoleń zawodowych. Po trzecie, gorsza koniunktura oznacza, że młodzi napotkają na większe bariery przy wejściu na rynek pracy spowodowane mniejszym popytem ze strony pracodawców. Utrata zatrudnienia przez osoby młode związana jest często z ich relatywnie krótkim stażem pracy, a co za tym idzie doświadczeniem zawodowym. Z założenia w pierwszej kolejności zwalniane są osoby, które są najluźniej związane z podmiotem gospodarczym oraz te, których forma umowy świadczenia pracy pozwala rozwiązać relację z pracownikiem w najkrótszym czasie. W przypadku osób młodych następuje współwystępowanie obydwu czynników. Mając na uwadze powyższe w ramach FEO 2021-2027, wdrażana będzie Gwarancja dla Młodzieży. Inicjatywa ta pierwotnie skierowana do młodzieży NEET, w październiku 2020, decyzją Rady UE została rozszerzona o wszystkie osoby młode do 30 r.ż. Zgodnie z jej ideą zakłada się, że wszystkie osoby w tym wieku otrzymają dobrej jakości ofertę: zatrudnienia, kształcenia ustawicznego, przygotowania zawodowego, czy stażu w ciągu czterech miesięcy od utraty pracy lub zakończenia kształcenia. W odniesieniu do stażu zakłada się możliwość zwiększenia kwoty stypendium przez podmiot przyjmujący na staż. Ponadto analizy wskazują, że osoby młode powinny być aktywizowane również w oparciu o inne, sprawdzone instrumenty rynku pracy, w tym: dotacje na podjęcie działalności gospodarczej, bon na zatrudnienie oraz bon na zasiedlenie. W przypadku projektów OHP polecanym narzędziem aktywizacji jest streetworking[[158]](#footnote-158).

Duży udział bezrobotnych nisko wykształconych, bez zawodu i bez doświadczenia zawodowego jest słabą stroną regionalnego rynku pracy. Osoby takie, rozpatrując ich szansę znalezienia pracy, znajdują się na przegranej pozycji – poziom posiadanych kwalifikacji lub ich brak nie odpowiada zapotrzebowaniu pracodawców. Ponadto, jak wykazują badania np. BAEL, osoby takie charakteryzują się dużą biernością zawodową, częściej korzystają też ze świadczeń opieki społecznej oraz zasilają szarą strefę. W tym przypadku dodatkowym czynnikiem negatywnym jest długotrwałe bezrobocie. Planuje się, aby osoby z tej grupy, indywidualnie, w zależności od potrzeb miały możliwość skorzystania, oprócz usługi doradcy zawodowego, z pomocy psychologa i wsparcia z zakresu rozwijania kompetencji społecznych.

Z kolei rosnący udział w społeczeństwie osób starszych, ich pogarszająca się sytuacja na rynku pracy związana z pandemią COVID-19 (pracodawcy często w pierwszej kolejności starają się zwolnić osoby 50+) sprawiają, że wyzwaniem staje się aktywizacja zawodowa tej grupy, w tym zwłaszcza podnoszenie kwalifikacji cyfrowych. Zgodnie z raportem OECD blisko 20% stanowisk, które dziś zajmują osoby w wieku powyżej 55 lat będzie podlegało automatyzacji, podczas gdy poziom kompetencji cyfrowych polskich seniorów odbiega znacząco od poziomu ich rówieśników z Europy Zachodniej. Dlatego proponowanymi formami wparcia dla tej grupy będą np. szkolenia z zakresu nowych technologii informatyczno-komunikacyjnych.

Aktywizacja zawodowa uwzględniać będzie m.in. szkolenia w zakresie zawodów deficytowych oraz tzw. zielonych miejsc pracy (podnoszenie kwalifikacji w celu dostosowania do nowych wymogów ekologicznych).

W dalszym ciągu wspierane będą także osoby zatrudnione w oparciu o umowy cywilnoprawne i krótkoterminowe, odchodzące z rolnictwa oraz ubogie pracujące. W tym miejscu warto wspomnieć, że w woj. opolskim w 2016 r. w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej granicy sfery niedostatku wyznaczanej w oparciu o minimum socjalne żyło aż 32,6% ludności[[159]](#footnote-159).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Wsparcie przyczyniające się do wzmocnienia zasobów rynku pracy poprzez m.in.:

* aktywizację zawodową osób pozostających bez zatrudnienia realizowaną przez powiatowe urzędy pracy, w tym m.in. wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej,
* aktywizację zawodową uczestników i absolwentów ochotniczych hufców pracy,
* wsparcie służące podniesieniu kwalifikacji i kompetencji osób pracujących zatrudnionych w oparciu o umowy cywilnoprawne i umowy krótkoterminowe, odchodzących z rolnictwa oraz ubogich pracujących,

1. Podnoszenie kwalifikacji kadr rynku pracy wynikające z potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy.
2. Realizacje działań z zakresu wdrażania Gwarancji dla Młodzieży, np. Inicjatywa ALMA.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* osoby bezrobotne oraz poszukujące pracy, w tym zwłaszcza:
* kobiety,
* osoby młode do 30 roku życia,
* osoby z niepełnosprawnościami,
* osoby po 50 roku życia,
* osoby długotrwale bezrobotne,
* osoby o niskich kwalifikacjach;
* osoby pracujące:
* zatrudnione na umowach cywilnoprawnych,
* zatrudnione na umowach krótkoterminowych,
* osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący),
* odchodzące z rolnictwa i ich rodziny;
* uczestnicy i absolwenci ochotniczych hufców pracy;
* osoby młode w wieku 18-29 z kategorii NEET;
* osoby młode w wieku 15-29 lat, w tym zwłaszcza znajdujące się w niekorzystnej sytuacji;
* osoby bierne (nieaktywne zawodowo)[[160]](#footnote-160)
* kadry rynku pracy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznikiem III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętch wsparciem, z uwzglednieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparcie będzie realizowane na terenie całego województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zmarginalizowanych, takich jak obszary wiejskie, o słabym dostępie do usług publicznych, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (a) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy. Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności, takich jak transport, czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii, z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki.

W programie współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 założono wsparcie konkurencyjności MŚP, które może wpłynąć na większą liczbę dobrej jakości miejsc pracy i spadek stopy bezrobocia w regionie, co jest komplementarne z innymi działaniami wzmacniającymi regionalny rynek pracy.

Działania podejmowane w cs (a) wpisują się również w Obszar Tematyczny Edukacja Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (a) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą aktywizacji zawodowej dla osób znajdujących się w najgorszej sytuacji na rynku pracy, w tym m.in. osób 50+, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych i młodych. Beneficjentami w tym przypadku będą przede wszystkim JST. Nie będą to przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.1.5.1.2 (a) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.a* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO02* | *Liczba osób bezrobotnych,  w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* | *os.* | *5 280* | *18 500* |
| *CP4* | *4.a* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO07* | *Liczba osób w wieku 18-29 lat objętych wsparciem w programie* | *os.* | 1 320 | 4 625 |
| *CP4* | *4.a* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLACO01* | *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* | *os.* | 630 | 2 220 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.a* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECR04* | *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu* | *os.* | *12 692* | **2021** | **12 950** | IZ | *Wskaźnik referencyjny: EECO02* |

**2.1.5.1.3 (a) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (a) | 134 Działania na rzecz poprawy dostępu do zatrudniania | 27 950 000 |
| 136 Wsparcie szczególne na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i integracji społeczno-gospodarczej ludzi młodych | 24 300 000 |
| 137 Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej typu start-up | 3 950 000 |
| 139 Działania na rzecz modernizacji i wzmocnienia instytucji i służb rynku pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienie terminowej i dopasowanej do potrzeb pomocy | 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (a) | 01 dotacja | 56 700 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (a) | 33 Brak ukierunkowania terutorialnego | 56 700 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | Słabiej rozwiniete | (a) | 05 Niedyskryminacja | 5 690 000 |
| 09 Nie dotyczy | 33 640 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 17 370 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | Słabiej rozwiniete | (a) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 56 700 000 |

**2.1.5.2 (c) Cel szczegółowy**

**(c) wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu**

**2.1.5.2.1 (c) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Aktywność zawodowa Polek jest niska w porównaniu do aktywności zawodowej kobiet w innych krajach Unii Europejskiej: niewiele ponad 63% kobiet w wieku produkcyjnym jest aktywnych zawodowo, w stosunku do średnio 68% w UE. Najmniej aktywne zawodowo są kobiety z grup: słabiej wykształconych, mieszkających w mniejszych miejscowościach i na wsi oraz będących matkami dwójki i więcej małych dzieci. Napotykają one bariery w postaci nieelastycznego czasu pracy, nieatrakcyjnych finansowo miejsc pracy, obciążenia obowiązkami domowymi i opiekuńczymi i braku instytucji świadczących usługi opiekuńcze dla małych dzieci. Warto zauważyć, że zróżnicowanie wskaźnika zatrudnienia ze względu na płeć wzrasta wraz z liczbą dzieci w rodzinie[[161]](#footnote-161). Patrząc przez pryzmat sytuacji w regionie wyższy współczynnik aktywności zawodowej występuje również w przypadku mężczyzn (wg danych za 2020 r. 66,2% wobec 44,8%), a różnica między wskaźnikami dla mężczyzn i kobiet wzrosła zarówno w skali kwartału, jak i w porównaniu z analogicznymi okresami 2019 r. oraz 2010 r. Gorszą sytuację kobiet na rynku pracy obrazują również wskaźniki dotyczące liczby osób biernych. W tej grupie zdecydowanie przeważają kobiety (63,9% w 2020 r.), a ich udział zwiększył się w porównaniu z II kwartałem 2020 r. oraz w skali roku[[162]](#footnote-162).

Według danych GUS liczba osób bezrobotnych w woj. opolskim na koniec II kwartału 2022 r. wyniosła 20 185. Dane wskazują, że bezrobocie dotyka częściej kobiet, bowiem ich liczba wyniosła 11 582, co stanowiło aż 57,4% ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych. Natomiast długotrwale bezrobotnych w regionie na koniec czerwca 2022 r. było 9 324, z czego 5 770, czyli 61,88%, stanowiły kobiety. Należy mieć na uwadze, że powyższe dane dotyczą bezrobocia rejestrowanego, które nie ujmują osób biernych zawodowo. Biorąc pod uwagę powyższe, kobiety są grupą wymagającą zintensyfikowanych działań z zakresu kompleksowej aktywizacji zawodowej w regionie celem zwiększenia możliwości ich trwałego zatrudnienia. Działania realizowane będą zgodnie z zaleceniami ETO wskazanymi w Sprawozdaniu specjalnym 25/2021.**[[163]](#footnote-163)**

Współczynnik feminizacji w woj. opolskim w 2021 r. wyniósł 107.[[164]](#footnote-164) Również w 2021 r. 5 606 kobiet bezrobotnych zamieszkiwało obszary wiejskie, co stanowiło aż 26% ogółu wszystkich bezrobotnych w regionie. W związku z tym w dalszym ciągu należy zwiększać udział kobiet w rynku pracy, w szczególności na obszarach wiejskich.

Odnośnie zjawiska feminizacji ubóstwa należy zwrócić uwagę, że główną przyczyną tego, że to właśnie kobiety znacznie bardziej niż mężczyźni narażone są na biedę, jest dyskryminacja tej grupy na rynku pracy. Kobiety bowiem mniej zarabiają, pracują w sfeminizowanych, nisko płatnych branżach i bardziej niż mężczyźni narażone są na utratę pracy.

W IV kwartale 2020 r. bezrobotne kobiety powyżej 55 roku życia w regionie stanowiły 5,6% ogółu bezrobotnych. Bezrobocie w tym wieku staje się bezrobociem długotrwałym, bo kobietom po 50 r.ż. trudno zdobyć jest jakiekolwiek zatrudnienie. Kobiety padają ofiarą ageizmu, czyli dyskryminacji ze względu na wiek, przy czym dyskryminacja dotyka nie tylko kobiet starszych. Młode kobiety, w tym młode matki są również mniej chętnie zatrudniane, gdyż pracodawcy przyjmują z góry, że wkrótce będą miały dzieci i zaczną korzystać z urlopów i zwolnień lekarskich.

Uczennice natomiast podczas procesu edukacji przygotowywane są głównie do wyboru zawodów sfeminizowanych, nisko płatnych, zniechęcane zaś są do kształcenia w branżach uważanych za zmaskulinizowane, w tym w zakresie nauk ścisłych i praktycznych.

Spośród ogółu osób zarejestrowanych w PUP, w woj. opolskim w 2018 r., około 22% w ogóle nie poszukiwało zatrudnienia, co automatycznie zmniejszało pulę osób potencjalnie zainteresowanych udziałem w projektach aktywizacyjnych (zwiększając tym samym odsetek trwale bezrobotnych). Z kolei do głównych czynników utrudniających poszukiwanie pracy zalicza się: konieczność opieki nad osobami zależnymi, problemy zdrowotne, zajmowanie się domem oraz negatywne następstwa długotrwałego bezrobocia. Niemałe znaczenie może mieć również skala szarej strefy. Ustalenia wskazują, że 22% bezrobotnych świadczy pracę nierejestrowaną.[[165]](#footnote-165)

Biorąc pod uwagę powyższe priorytetami w obszarze wsparcia działań na rzecz równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy, powinny być m.in. tworzenie warunków pracy służących równouprawnieniu płci, zapewnienie większej równowagi między życiem zawodowym i prywatnym, przełamywanie stereotypów związanych z płcią, niwelowanie różnic w traktowaniu kobiet i mężczyzn na rynku pracy, poprawa płacowych i pozapłacowych warunków pracy. Z uwagi na konieczność zwiększenia poziomu zatrudnienia kobiet, w tym w szczególności kobiet biernych zawodowo, ważne jest również wsparcie możliwości pracy w niepełnym wymiarze czasu, pracy na odległość oraz innych działań służących aktywizacji zawodowej oraz przeciwdziałanie feminizacji ubóstwa. W tym zakresie cs (c) będzie komplementarny z cs (d), w ramach którego promowane będą elastyczne formy zatrudnienia.

Działania nie będą powielały wsparcia realizowanego na poziomie krajowym dotyczącego zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 oraz systemowych działań w zakresie równości szans. Będą natomiast komplementarne z działaniami wskazanymi w FERS oraz w KPO (uwzględnione zostaną mechanizmy zapobiegające podwójnemu finansowaniu).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Działania (przykładowo: szkolenia, warsztaty, kampanie, doradztwo, panele, grupy doradcze) mające na celu:

* zwiększenie udziału w rynku pracy kobiet, zwłaszcza mieszkających na obszarach wiejskich,
* zwalczanie stereotypów związanych z płcią oraz zapobieganie dyskryminacji i molestowaniu   
  w systemach zatrudnienia, kształcenia i szkolenia,
* zwalczanie stereotypów związanych z płcią w odniesieniu do dzielenia się obowiązkami opiekuńczymi między mężczyznami i kobietami oraz wspieranie większego zaangażowania mężczyzn w obowiązki opiekuńcze,
* wspieranie partnerów społecznych i przedsiębiorstw w rozwijaniu i wdrażaniu zrównoważonego życia zawodowego i prywatnego,
* podnoszenie świadomości i mobilizowanie partnerów społecznych i przedsiębiorstw w celu rozwiązania problemu segregacji płciowej na rynku pracy oraz likwidowania różnic   
  w wynagrodzeniach ze względu na płeć lub niepełnosprawność,
* przeciwdziałanie problemowi feminizacji ubóstwa,
* ukierunkowanie dziewcząt i młodych kobiet w celu realizacji kariery w ramach kompetencji STEM (nauki ścisłe, technologia, inżynieria i matematyka) i STEAM (nauki ścisłe, technologia, inżynieria, sztuka i matematyka),
* zapobieganie i zwalczanie konkretnych form przemocy ze względu na płeć, w tym molestowania seksualnego, nadużyć wobec kobiet określanych jako europrzestępstwo   
  w rozumieniu art. 83 ust. 1 TFUE,
* zwiększenie świadomości pracodawców i całej społeczności odnośnie przełamywania barier i stereotypów związanych z płcią,
* dostosowanie środowiska pracy celem dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami.

1. Budowanie zdolności partnerów społecznych oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* kobiety, w szczególności bezrobotne, z obszarów wiejskich, matki samotnie wychowujące dzieci lub sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym osobami z niepełnosprawnościami, doświadczające ubóstwa, niepełnosprawności, przemocy, dyskryminacji ze względu na płeć,
* uczennice i słuchacze szkół i placówek systemu oświaty, rodzice / opiekunowie prawni dzieci   
  i młodzieży w wieku szkolnym,
* publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, szkoły dla dorosłych i placówki systemu oświaty,
* partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego,
* pracodawcy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych UE, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności   
i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Zał. III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. z uwagi na płeć,
* mające na celu zwalczanie wszelkich form dyskryminacji oraz eliminowanie barier mentalnych i stereotypów dotyczących płci,
* zapewniające wsparcie psychologiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy, dyskryminacji z uwagi na płeć,
* wsparcie inicjatyw w celu zwalczania przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, zwalczające stereotypy dotyczące wyboru ścieżek edukacyjnych i zawodowych oraz wspierające wybory dziewcząt w edukacji STEM,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jst (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o UE lub Karcie Praw Podstawowych UE,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dof. klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do KM członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Strategia Opolskie 2030 szczególne znaczenie przypisuje obszarom strategicznej interwencji (OSI), tj. tym obszarom funkcjonalnym, które wymagają ukierunkowanej interwencji publicznej lub rozwiązań regulacyjnych, stąd w regionie wyodrębniono 5 OSI: Subregion Aglomeracja Opolska, Subregion Brzeski, Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki, Subregion Południowy, Subregion Północny.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

Ponadto wsparcie zostanie ukierunkowane na inne tereny o słabym dostępie do usług publicznych takie jak obszary wiejskie, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy. Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii, z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki.

Działania podejmowane w cs wpisują się również w Obszar Tematyczny Edukacja Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. Planowane przedsięwzięcia dotyczą aktywizacji zawodowej kobiet, przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć, wyrównywania szans kobiet na rynku pracy.

**2.1.5.2.2 (c) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.c* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLCCO01* | *Liczba osób objętych wsparciem w zakresie równości kobiet i mężczyzn* | *os.* | 10 | 2 000 |
| *CP4* | *4.c* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLCCO02* | *Liczba osób objętych wsparciem w zakresie godzenia życia zawodowego z prywatnym* | *os.* | 10 | 1 500 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.c* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLCCR01* | *Liczba osób, któe podniosły poziom wiedzy w zakresie równości kobiet i mężczyzn dzięki wsparciu w programie* | *os.* | *bd* | **bd** | **1 900** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny: PLCCO01* |
| *CP4* | *4.c* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLCCR02* | *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy po opuszczeniu programu* | *os.* | *bd* | **bd** | **1 200** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny: PLCCO02* |

* + - * 1. **(c) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 134 Działania na rzecz poprawy dostępu do zatrudniania | 250 000 |
| 135  Działania na rzecz promowania dostępu do zatrudnienia osób długotrwale bezrobotnych | 250 000 |
| 142 Działania na rzecz promowania aktywności zawodowej kobiet oraz zmniejszenia segregacji na rynku pracy ze względu na płeć | 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 01 Dotacja | 1 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 1 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 05 Niedyskryminacja | 600 000 |
| 07 Budowanie zdolności partnerów społecznych | 100 000 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 100 000 |
| 09 Nie dotyczy | 150 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 50 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 01 Projekty ukierunkowane na kwestię równouprawnienia płci | 1 000 000 |

**2.1.5.3 (d) Cel szczegółowy**

**(d) Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia**

**2.1.5.3.1 (d) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Szacuje się, że na Opolszczyźnie po 2020 r. na 1 osobę w wieku poprodukcyjnym pracować będą mniej, niż 3 osoby w wieku produkcyjnym, a w 2050 r. już tylko 1 osoba w wieku produkcyjnym (1,2 osoby)[[166]](#footnote-166). Postępujący proces starzenia się społeczeństwa ma niekorzystny wpływ na zasoby rynku pracy, dlatego niezbędne jest podjęcie działań sprzyjających aktywności zawodowej mieszkańców, w tym również w obszarze ochrony zdrowia. Zwiększenie długości życia w zdrowiu wpłynie na wzrost liczby osób aktywnych na rynku pracy - im dłużej dana osoba żyje w dobrym zdrowiu, tym dłużej jest zdolna do pracy i może przyczynić się m.in. do zmniejszenia luki na rynku pracy. Dlatego też stały dostęp do skutecznej i taniej opieki zdrowotnej jest istotnym środkiem w zapobieganiu/opóźnianiu przedwczesnego opuszczania rynku pracy.

W oparciu o priorytety KE w woj. opolskim stworzono spójną koncepcję wsparcia w całym obszarze zdrowia, mającą na celu poprawę jakości i dostępności do usług zdrowotnych. Koncepcja ta powiązana jest także z celem szczegółowym (k) oraz (v).

Jednym z jej elementów jest skonsolidowana rehabilitacja medyczna osób wymagających wzmożonej rekonwalescencji po przebyciu ciężkich chorób, w sytuacji schorzeń, które na dłuższy czas wykluczyły je z aktywności zawodowej. Z uwagi na ograniczony dostęp do świadczeń rehabilitacyjnych, w tym zwłaszcza długi okres oczekiwania na tego typu usługi, szansa na powrót do zdrowia i sprawności jest coraz mniejsza. Istotna staje się m.in. rehabilitacja osób po przebyciu COVID-19 i innych chorób. Nadmierne przeciążanie pleców, długotrwałe siedzenie przed komputerem czy też inne czynniki związane z miejscem pracy prowadzą do różnego rodzaju schorzeń kręgosłupa, przez co niezbędna staje się również rehabilitacja pleców. Jednocześnie z uwagi na ograniczony dostęp do świadczeń rehabilitacyjnych, w tym zwłaszcza długi okres oczekiwania na tego typu usługi, osoby po przebyciu ciężkich chorób mają coraz mniejszą szansę na powrót do zdrowia i sprawności. W kontekście pandemii COVID-19 istotna staje się także rehabilitacja osób, które przebyły tę chorobę i cierpią na zaburzenia oddychania oraz problemy neurologiczne. Dostęp do tego typu świadczeń jest bardzo ograniczony, a podmioty je realizujące nie są w stanie wypełnić pogłębiającej się luki w tym zakresie.

Efektem wsparcia będzie utrzymanie pracowników w jak najlepszej kondycji psychofizycznej na rynku pracy, przy jednoczesnym ułatwieniu zatrudnienia osobom bezrobotnym.

Rosnąca liczba osób pracujących w sektorze przemysłu i usług oraz rosnąca liczba nowopowstających miejsc pracy wskazuje, że w przedsiębiorstwach występować będzie popyt na podnoszenie kwalifikacji i kompetencji pracowników. Działania ukierunkowane będą na potrzeby pracodawców i obejmą kompleksowe usługi rozwojowe. Wsparcie udzielane będzie z wykorzystaniem popytowego systemu finansowania. Interwencja w zakresie usług rozwojowych zostanie skoncentrowana przede wszystkim na inteligentnych specjalizacjach, branżach zidentyfikowanych jako kluczowe dla rozwoju regionu w obszarze zawodów deficytowych[[167]](#footnote-167) oraz na kompetencjach ekologicznych i cyfrowych.

Narastające negatywne zjawiska społeczno-ekonomiczne mogą potencjalnie zachwiać sytuacją na rynku pracy, powodując konieczność natychmiastowej odpowiedzi w postaci programów outplacementowych. Obejmować one będą wszelkie usługi i instrumenty rynku pracy, w tym m.in. doradztwo zawodowe, szkolenia, staże, dodatek relokacyjny, bezzwrotne wsparcie finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej itp. Wsparcie to będzie miało na celu złagodzenie niepożądanych procesów na rynku pracy, powstrzymanie wzrostu bezrobocia, dostosowanie kwalifikacji pracownika do aktualnych wymogów rynku, a także pozyskanie przez niego nowych umiejętności i kompetencji.

Pandemia COVID-19 uwypukliła konieczność dalszej promocji elastycznych form zatrudnienia, zwłaszcza pracy zdalnej, która wykorzystywana jest wciąż w niewielkim zakresie. W końcu czerwca 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w regionie wyniósł 4,9% i był jednym z najniższych w kraju[[168]](#footnote-168). Upowszechnienie elastycznych form organizacji pracy może pomóc w reagowaniu na kryzys, a także zapewnić wsparcie osobom z grup o niższych wskaźnikach aktywności zawodowej w znalezieniu/utrzymaniu stałego zatrudnienia. W ramach elastycznych form zatrudnienia realizowane będą m.in.: szkolenia dla pracowników i pracodawców oraz subsydiowanie zatrudnienia itp. Subsydiowanie zatrudnienia skierowane będzie do osób wykluczonych z rynku pracy i zachęci pracodawców do zatrudnienia osób z wykorzystaniem elastycznych form pracy, co głównie dotyczy osób, które z takich przyczyn jak wiek, niepełnosprawność czy opieka nad osobami zależnymi mają problem z pracą w oparciu o standardowe warunki zatrudnienia. Wsparcie będzie komplementarne do działań realizowanych w ramach *Krajowego Planu Odbudowy* (uwzględnione zostaną mechanizmy zapobiegające podwójnemu finansowaniu).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Wsparcie przyczyniające się do zapobiegania przedwczesnemu opuszczaniu rynku pracy, poprzez m.in. realizację programów zdrowotnych dotyczących rehabilitacji medycznej ułatwiającej powrót do pracy pracownikom i osobom bezrobotnym[[169]](#footnote-169) .
2. Opracowanie i wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy (m.in. w zakresie wypalenia zawodowego), w tym działania szkoleniowe.
3. Wdrożenie elastycznych form zatrudnienia takich jak praca zdalna, zatrudnienie przejściowe[[170]](#footnote-170), praca w niepełnym wymiarze, job sharing (m.in. poprzez szkolenia, subsydiowanie zatrudnienia).
4. Działania ułatwiające starszym pracownikom pozostanie w zatrudnieniu poprzez dostosowanie warunków pracy do ich stanu zdrowia i potrzeb w zakresie dostępności, dostosowanie miejsca pracy do bardziej zróżnicowanej wiekowo siły roboczej.
5. Wsparcie doradcze dla związków zawodowych i organizacji pracodawców w zakresie m.in. rozwiązań skierowanych do pracowników i pracodawców.
6. Usługi rozwojowe dla pracodawców i ich pracowników, zgodnie z ich zidentyfikowanymi potrzebami (system popytowy w oparciu o Bazę Usług Rozwojowych).
7. Wsparcie typu outplacement dla pracowników zagrożonych zwolnieniem przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz osób odchodzących z rolnictwa.
8. Budowanie zdolności partnerów społecznych do realizacji działań na rzecz rynku pracy.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* pracodawcy oraz ich pracownicy, w tym zwłaszcza:
* osoby sprawujące opiekę nad małymi dziećmi, osobami starszymi i z niepełnosprawnościami,
* osoby, które ze względu na wiek oraz inne bariery nie są w stanie pracować w oparciu   
  o standardowe warunki zatrudnienia,
* pracownicy przedsiębiorstw zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w tym również pracownicy dużych przedsiębiorstw,
* inne osoby pracujące,
* osoby bezrobotne,
* związki zawodowe i organizacje pracodawców,
* osoby odchodzące z rolnictwa.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznikiem III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparcie będzie realizowane na terenie całego województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zmarginalizowanych, takich jak obszary wiejskie, o słabym dostępie do usług publicznych, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (d) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy. Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii, z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki.

W programie współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 założono wsparcie konkurencyjności MŚP, które jest komplementarne z działaniami zaplanowanymi w FEO 2021-2027 wzmacniającymi kwalifikacje i kompetencje pracowników tych podmiotów.

Ponadto wsparcie zaplanowane w FEO 2021-2027 w kontekście wdrażania elastycznych form zatrudnienia będzie uzupełniać się z interwencją wskazaną w programie współpracy transgranicznej Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w ramach którego zaplanowano promowanie inteligentnych rozwiązań w zakresie pracy i testowanie mechanizmów wspierających słabsze grupy społeczne. Komplementarność tych działań wpłynie na zwiększenie skuteczności podejmowanej interwencji powodując tym samym efekt synergii.

Działania podejmowane w cs (d) wpisują się również w Obszar Tematyczny Zdrowie Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (d) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą ochrony zdrowia oraz wsparcia usług rozwojowych. Nie będą to przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się. Będą to inwestycje w kwalifikacje i kompetencje pracowników, tak więc będą z nich korzystać nie tylko pracodawcy, ale również uczestnicy (osoby fizyczne). Potencjalnie zwiększy to ich szanse na rynku pracy lub rozwój u danego pracodawcy.

**2.1.5.3.2 (d) Wskaźniki**

| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.d* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLDCO08* | *Liczba osób objętych wsparciem w obszarze zdrowia* | *os.* | 100 | 700 |
| *CP4* | *4.d* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO19* | *Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)* | *przesiębiorstwa* | 54 | 420 |
| *CP4* | *4.d* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLDCO06* | *Liczba osób objętych wsparciem z zakresu outplacementu* | *os.* | 20 | 300 |

| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.d* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLDCR02* | *Liczba osób, które w wyniku realizacji wsparcia z zakresu outplacementu/ poprawy środowiska pracy podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie* | *%* | *51%* | **2021** | **70%** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny: PLDCO06* |
| *CP4* | *4.d* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECR03* | *Liczba osób,które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* | *osoby* | *1 019* | **2021** | **1 400** | *IZ* | *-* |
| *CP4* | *4.d* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLDCR03* | *Liczba osób, które dzięki wsparciu w obszarze zdrowia podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie* | *osoby* | *720* | **2022** | **280** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny PLDKCO01* |

**2.1.5.3.3(d) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (d) | 142 Działania na rzecz promowania aktywności zawodowej kobiet oraz zmniejszenia segregacji na rynku pracy za względu na płeć | 3 150 000 |
| 146 Wsparcie na rzecz przystosowywania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian | 5 350 000 |
| 147 Działania zachęcające do aktywnego starzenia się w dobrym zdrowiu | 4 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (d) | 01 Dotacja | 12 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (d) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 12 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (d) | 01 Przyczynianie się do ekologicznych umiejętności i zielonych miejsc pracy oraz zielonej gospodarki | 850 000 |
| 05 Niedyskryminacja | 2 525 000 |
| 07 Budowanie zdolności partnerów społecznych | 425 000 |
| 09 Nie dotyczy | 6 150 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 2 550 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (d) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 12 500 000 |

**2. 1.5.4 (f) Cel szczegółowy**

**(f) Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**

**2.1.5.4.1 (f) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

W regionie odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym jest jednym z najwyższych w kraju, jednak wciąż występują dysproporcje wewnątrzregionalne. Wysoki współczynnik odnotowuje się w miastach, natomiast znacznie niższy na terenach wiejskich[[171]](#footnote-171). Problemem jest też zbyt krótki czas opieki oferowany przez niektóre placówki oraz wysokie koszty ponoszone przez rodziców w związku z udziałem ich dzieci w zajęciach dodatkowych[[172]](#footnote-172).

Widoczne jest niedopasowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy. Słabością szkolnictwa w regionie jest kształcenie praktyczne i niewystarczające przygotowanie do zawodu[[173]](#footnote-173). Niezbędne jest podjęcie stałej współpracy szkół, w tym zawodowych, ogólnokształcących, wyższych uczelni, pracodawców, ośrodków B+R i IOB, co pozwoli na bieżąco monitorować potrzeby branżowe i odpowiednio kierunkować kształcenie. Istotne znaczenie ma możliwość korzystania z rozwiązań, jakie oferuje ZSK[[174]](#footnote-174) i stwarzanie warunków do walidacji i certyfikacji nabywanych kwalifikacji.

Konieczne jest wsparcie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli: umiejętności wykorzystania w procesie edukacji nowoczesnych narzędzi IT, umiejętność tworzenia, wyszukiwania oraz selekcjonowania informacji, netykieta, świadomość zagrożeń w Internecie, cyberbezpieczeństwo.

Dzieci z małych szkół podstawowych, często na obszarach wiejskich, rzadziej podejmują studia wyższe, a ich perspektywy na rynku pracy są gorsze.

Odsetek osób porzucających studia jest bardzo wysoki. W ciągu ostatnich dziesięciu lat liczba studentów zmniejszyła się o 34%, a liczba absolwentów o 41%. Dlatego doradztwem zawodowym powinni być objęci uczniowie wszystkich poziomów nauczania, także uczniów liceów ogólnokształcących stojących przed wyborem programu studiów. Doradztwo zawodowe będzie uwzględniać perspektywę płci przy wyborze zawodu, przeciwdziałać stereotypom płci oraz wspierać promocję kierunków STEM.

W woj. opolskim konieczne jest wsparcie edukacji włączającej, której celem jest zapewnienie dostępu do edukacji oraz zapobieganie ewentualnym nierównościom. Wsparcie dotyczyć będzie uczniów z SPE, w tym m.in.: OzN, przewlekle chorych, adaptujących się w nowym środowisku (np. z rodzin migrantów czy społeczności romskiej), ale także wybitnie zdolnych. Ze względu na fakt, iż w grupie tej mieszczą się również dzieci zagrożone niedostosowaniem społecznym, będące w sytuacji kryzysowej bądź traumatycznej, mające niepowodzenia edukacyjne np. spowodowane ograniczeniami nauczania w czasie pandemii, realizowane będzie wsparcie z zakresu radzenia sobie ze stresem, przeciwdziałania negatywnym skutkom izolacji społecznej, depresji, zaburzeniom lękowym, samobójstwom czy uzależnieniom behawioralnym.

Możliwe będzie także zapewnienie usług asystenckich dla uczniów, wsparcie psychologiczne, podnoszenie kwalifikacji nauczycieli oraz upowszechnienie Modelu Dostępnej Szkoły wypracowanego w ramach PO WER.

Wsparcie dla nauczycieli będzie komplementarne do działań podejmowanych na poziomie krajowym.

Edukacja jest ważnym elementem budowania kapitału społecznego, dlatego promowane będą inicjatywy i projekty realizowane w partnerstwie, w tym z organizacjami pozarządowymi (np. szkoła podstawowa z terenów wiejskich ze szkołą miejską, szkoła zawodowa z uczelnią, szkoła ogólnodostępna ze szkołą specjalną). Współpraca ma na celu umożliwienie integracji uczniów, wymianę doświadczeń i dostosowanie szkół do potrzeb uczniów ze SPE.

Planowane typy przedsięwzięć:

Wsparcie wychowania przedszkolnego

1. Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.
2. Wydłużenie godzin pracy OWP.
3. Rozszerzenie oferty OWP o zajęcia dodatkowe wyrównujące szanse edukacyjne, rozwijające kompetencje kluczowe i transferowalne oraz o zajęcia służące preorientacji zawodowej, w tym dotyczące aktywowania postaw przedsiębiorczych u najmłodszych oraz pobudzające i rozwijające zainteresowania.
4. Indywidualizacja pracy z dziećmi, w tym ze SPE z uwzględnieniem realizacji różnych form edukacji dla rodziców.
5. Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego.
6. Wsparcie edukacji włączającej.
7. Dostosowanie i wyposażenie/doposażenie OWP z uwzględnieniem potrzeb dzieci ze SPE, w zakresie niezbędnym do realizacji celu projektu.
8. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji przedszkolnej.

Wsparcie kształcenia ogólnego i zawodowego

1. Wsparcie szkół, uczniów i nauczycieli ukierunkowane na podniesienie jakości edukacji, obejmujące: rozwój kompetencji kluczowych, w tym informatycznych, językowych, społecznych i rozwijających przedsiębiorczość; kompetencji przekrojowych, w tym myślenia krytycznego, kompetencji obywatelskich i innowacyjnych, umiejętności korzystania z mediów, umiejętności społeczno-emocjonalnych.
2. Wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów, w tym przede wszystkim z grup defaworyzowanych, np. z rodzin o niskim statusie społeczno-ekonomicznym, mieszkających na obszarach zmarginalizowanych i/lub wiejskich, z rodzin migranckich i społeczności romskiej.
3. Wsparcie jakości nauczania przedmiotów ścisłych, m.in. poprzez wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji.
4. Indywidualizacja podejścia do ucznia, w tym z niepełnosprawnościami.
5. Wsparcie edukacji włączającej, w tym podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych, bezpośrednie wsparcie uczniów.
6. Działania wspierające wdrażanie *Modelu szkoły ćwiczeń.*
7. Wsparcie działań związanych z edukacją ekologiczną dla uczniów i nauczycieli, w tym wiedza o klimacie i ochronie środowiska, współpraca szkół z pracodawcami w zakresie nowych zielonych zawodów.
8. Realizacja programów pomocy stypendialnej w ramach kształcenia ogólnego i zawodowego dla uczniów uzdolnionych z grup defaworyzowanych, np. z niepełnosprawnościami i z obszarów wiejskich.
9. Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli kształcenia ogólnego oraz nauczycieli zawodu, w tym we współpracy z uczelniami, przedsiębiorcami i pracodawcami.
10. Doradztwo zawodowe w ramach kształcenia ogólnego i zawodowego dla uczniów, nauczycieli oraz osób dorosłych.
11. Coaching i tutoring.
12. Współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne, jak i zawodowe o charakterze strategicznym i praktycznym z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza z pracodawcami, a także uczelniami wyższymi, instytucjami rynku pracy.
13. Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych, w tym we współpracy z pracodawcami, tj. organizacja staży, praktyk czy kwalifikacyjnych kursów zawodowych.
14. Wsparcie uczniów szkół ogólnokształcących w zdobywaniu dodatkowych kwalifikacji zawodowych.
15. Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych do potrzeb rynku pracy, w tym z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość).
16. Wsparcie kompetencji STEM i STEAM, zwłaszcza u uczennic.
17. Wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną.
18. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży, nauczycieli i rodziców przeciwdziałające skutkom izolacji, zaburzeniom behawioralnym oraz psychicznym, a także podnoszenie kwalifikacji psychologów, pedagogów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach.
19. Wzmocnienie roli szkoły jako lokalnego centrum integrowania społeczności szkolnej i pozaszkolnej poprzez współpracę kadry placówek, rodziców i uczniów oraz upowszechniania w szkole kultury włączenia.
20. Wspieranie aktywności fizycznej i wiedzy nt. zdrowego trybu życia, w szczególności w odniesieniu do uczniów ze środowisk defaworyzowanych, w tym zajęcia nt. zdrowej diety, higieny cyfrowej, radzenia sobie ze stresem, budowania relacji i kompetencji społecznych oraz zajęcia sportowe, związane z wyrównywaniem szans/nadrabianiem zaległości po pandemii i nauce zdalnej.
21. Dojazdy do szkół dla uczniów szkół ponadpodstawowych z obszarów zmarginalizowanych   
    i o obniżonej mobilności w celu podniesienia dostępu do edukacji wysokiej jakości.
22. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji.
23. Dostosowanie szkół do potrzeb uczniów ze SPE, wyposażenie i doposażenie bazy dydaktycznej szkół, w tym do nauki praktycznej zawodu oraz do nauczania przedmiotów ścisłych poprzez doświadczenia i eksperymenty, a także sprzęt TIK, w zakresie niezbędnym do realizacji celu projektu.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* dzieci w wieku przedszkolnym, rodzice / opiekunowie prawni dzieci w wieku przedszkolnym,
* nowo utworzone i istniejące ośrodki wychowania przedszkolnego,
* uczniowie i słuchacze szkół i placówek systemu oświaty, rodzice / opiekunowie prawni dzieci   
  i młodzieży w wieku szkolnym,
* publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, szkoły dla dorosłych i placówki systemu oświaty,
* osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kompetencji lub kwalifikacji w zakresie zawodowym,
* nauczyciele zatrudnieni w ośrodkach wychowania przedszkolnego oraz w szkołach i placówkach systemu oświaty, w tym nauczyciele kształcenia zawodowego, psychologowie, pedagodzy i inna kadra szkół.
* instruktorzy praktycznej nauki zawodu,
* instytucje z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych UE, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Zał. III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* mające na celu zwalczanie wszelkich form dyskryminacji oraz eliminowanie barier mentalnych i stereotypów dotyczących dzieci z niepełnosprawnościami,
* zapewniające wsparcie psych.-ped. oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw w celu zwalczania przestępstw, mowy nienawiści, przemocy i szkodliwych praktyk,
* promowanie wdrażania rozwiązań w placówkach edukacyjnych mających na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową, w tym wsparcie nauczycieli,
* zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, zwalczające stereotypy dotyczące wyboru ścieżek edukacyjnych i zawodowych oraz wspierające wybory dziewcząt w edukacji STEM,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jst (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o UE lub Karcie Praw Podstawowych UE,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dof. klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do KM członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Strategia Opolskie 2030 szczególne znaczenie przypisuje obszarom strategicznej interwencji (OSI), tj. tym obszarom funkcjonalnym, które wymagają ukierunkowanej interwencji publicznej lub rozwiązań regulacyjnych, stąd w regionie wyodrębniono 5 OSI: Subregion Aglomeracja Opolska, Subregion Brzeski, Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki, Subregion Południowy, Subregion Północny.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

Ponadto wsparcie zostanie ukierunkowane na inne tereny o słabym dostępie do usług publicznych takie jak obszary wiejskie, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (f) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy. Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii, z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki.

Z punktu widzenia wsparcia edukacji działania zaplanowane w FEO 2021-2027 będą uzupełniać się, dążąc do osiągnięcia efektu synergii z interwencją wskazaną w programie Erasmus+, którego celami są m.in.:

* promowanie mobilności edukacyjnej osób i grup, jak również współpracy, włączenia społecznego i równego dostępu, doskonałości, kreatywności i innowacji na szczeblu organizacji i polityki w dziedzinie kształcenia i szkolenia,
* promowanie pozaformalnej i nieformalnej mobilności edukacyjnej i aktywnego uczestnictwa wśród osób młodych, jak również współpracy, jakości, włączenia, kreatywności i innowacji na szczeblu organizacji i polityki w dziedzinie młodzieży.

Ponadto jednym z celów szczegółowych tego programu jest propagowanie uczenia się języków (brak kompetencji językowych jest jedną z głównych barier uczestnictwa w europejskich programach na rzecz kształcenia, szkolenia i młodzieży).

Działania podejmowane w cs (f) wpisują się również w Obszar Tematyczny Edukacja Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (f) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. Edukacja w Polsce jest przede wszystkim finansowana ze środków publicznych, zadania z nią związane co do zasady nie są prowadzone dla zysku i nie mają charakteru zadań samofinansujących się. Szacuje się, że udział środków publicznych sięga około 89% w przypadku oświaty i około 81-82% w przypadku szkół wyższych oraz wczesnej opieki i edukacji. System oświaty realizuje zadania niezależnie od statusu społecznego i miejsca zamieszkania uczniów, poprzez rozpoznanie potrzeb i predyspozycji, a następnie zapewnienie adekwatnego ich rozwoju, a szkoła powinna zapewnić każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju i przygotować do wypełnienia obowiązków rodzinnych i obywatelskich. Dlatego też źródłem sfinansowania koniecznych wydatków w obszarze edukacji powinny być środki publiczne.

**2.1.5.4.2 (f) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.f* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLFCO02* | *Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego* | *szt.* | 34 | 280 |
| *CP4* | *4.f* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLFCO03* | *Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem* | *os.* | 6 900 | 22 760 |
| *CP4* | *4.f* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLFCO04* | *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem* | *os.* | 500 | 4 000 |
| *CP4* | *4.f* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLEFCO05* | *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich* | *os.* | 275 | 3 500 |
| *CP4* | *4.f* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLFCO06* | *Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem* | *os.* | 490 | 4 100 |
| *CP4* | *4.f* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLFCO07* | *Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem* | *podmioty* | 300 | 590 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.f* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLFCR01* | *Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje po opuszczeniu programu* | *%* | *86%* | **2021** | **90%** | *IZ* | *Wskaźniki referencyjne: PLFCO03 + PLFCO04* |
| *CP4* | *4.f* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLFCR02* | *Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu* | *%* | *50%* | **2021** | **90%** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny: PLFCO06* |

**2.1.5.4.3(f) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (f) | 140 Wsparcie na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów na rynku pracy | 9 900 000 |
| 148 Wsparcie na rzecz wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem (z wyłączeniem infrastruktury) | 6 150 000 |
| 149 Wsparcie na rzecz szkolnictwa podstawowego i średniego (z wyłączeniem infrastruktury) | 14 500 000 |
| 163 Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci | 4 950 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (f) | 01 Dotacja | 35 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | Słabiej rozwinięte | (f) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 35 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (f) | 01 Przyczynianie się do ekologicznych umiejętności i zielonych miejsc pracy oraz zielonej gospodarki | 2 150 000 |
| 02 Rozwój kompetencji cyfrowych i tworzenie miejsc pracy w sektorze cyfrowym | 2 150 000 |
| 05 Niedyskryminacja | 9 150 000 |
| 06 Zwalczanie ubóstwa dzieci | 1 400 000 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 500 000 |
| 09 Nie dotyczy | 9 925 000 |
| 10 Działanie podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 10 225 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar ”Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięty | (f) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 35 500 000 |

**2.1.5.5 (g) Cel szczegółowy**

**(g) Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery i wspieranie mobilności zawodowej**

**2.1.5.5.1 (g) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Potencjał społeczno-gospodarczy i szanse rozwojowe regionu w dużej mierze warunkuje kapitał ludzki. Istotnym czynnikiem wpływającym na jego rozwój jest edukacja permanentna, której obraz w województwie jest niekorzystny. Zainteresowanie mieszkańców regionu kształceniem ustawicznym od lat jest niewielkie i obecnie odsetek osób doskonalących się jest jednym z najniższych w kraju. W 2018 roku tylko 3,7% osób dorosłych w wieku 25-64 lat zadeklarowało uczestnictwo w formalnym lub pozaformalnym kształceniu i szkoleniu się, przy średniej krajowej 5,7%[[175]](#footnote-175). Jednocześnie, zgodnie z prognozami, sytuacja ta nie ulegnie poprawie. Szacuje się, że w 2030 r. miernik aktywności edukacyjnej osób dorosłych w regionie będzie wynosił zaledwie 3,57%[[176]](#footnote-176).

Powyższy problem wynika z niskiej świadomości mieszkańców regionu na temat korzyści płynących z uczenia się przez całe życie, które jest jednym z podstawowych warunków zwiększenia zdolności do zatrudnienia i drogą do rozwoju ścieżki kariery.

Wyniki międzynarodowego badania PIAAC wyraźnie wskazują na niski poziom kompetencji kluczowych Polaków, który dodatkowo jest niższy niż przeciętny poziom umiejętności krajów OECD[[177]](#footnote-177). Zgodnie ze statystyką publiczną odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe w regionie był jednym z najniższych w kraju i w 2018 r. kształtował się na poziomie 41%, podczas gdy np. w woj. mazowieckim odsetek ten wynosił 54%[[178]](#footnote-178). Szczególną uwagę na ten problem zwracają pracodawcy, co również znajduje potwierdzenie w analizach regionalnych. Wyniki projektu *Badania potrzeb pracodawców w kontekście oferty systemu edukacji na poziomie średnim i wyższym* wskazują, że osoby gotowe podjąć pracę posiadają inne kwalifikacje, niż oczekiwane przez pracodawców. Natomiast nawet, gdy osoby te posiadają odpowiednie kwalifikacje, to często ich poziom jest niewystarczający[[179]](#footnote-179). Jednocześnie widoczny jest problem braku motywacji wewnętrznej mieszkańców oraz chęci podejmowania działań na rzecz własnego rozwoju.

Zgodnie z CSR na 2019 r. jednym z czynników, który może mieć w przyszłości decydujący wpływ na perspektywy wzrostu gospodarczego jest dobry system kształcenia i szkolenia przez całe życie. Podnoszenie i nabywanie nowych umiejętności i kwalifikacji na szybko zmieniającym się rynku pracy ma kluczowe znaczenie dla zwiększenia zarówno aktywności ludności, jak i zdolności gospodarki do innowacji[[180]](#footnote-180).

Podobnie, jak w latach 2014-2020, zaplanowane w ramach celu szczegółowego wsparcie, realizowane będzie zgodnie z podejściem popytowym (np. poprzez system bonowy), a zakres nabywanej lub aktualizowanej wiedzy wynikać będzie z indywidualnych potrzeb osób chcących z własnej inicjatywy uczestniczyć w edukacji ustawicznej. Podejmowane działania poprzedzone zostaną analizą rynku pracy w zakresie zapotrzebowania na nowe umiejętności. Powyższe będzie skutkować racjonalnym wyborem oferty edukacyjnej, zgodnej z aktualnymi potrzebami na rynku pracy. Jednocześnie wsparciem zostaną objęte osoby dorosłe będące w najtrudniejszej sytuacji, w tym osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo i z niepełnosprawnościami. Dla dorosłych o najniższych kwalifikacjach przewidziano Ścieżki Poprawy Umiejętności. Ponadto w zakresie kształcenia pozaformalnego w szkołach na obszarach wiejskich powstaną Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji. Planuje się również objąć wsparciem uczestników Uniwersytetów Trzeciego­ Wieku.

Wsparcie na poziomie regionalnym będzie komplementarne do działań podejmowanych na poziomie krajowym.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Wsparcie edukacji ustawicznej poprzez realizację:

* usług rozwojowych dla osób, które z własnej inicjatywy chcą podnieść swoje umiejętności/kompetencje/kwalifikacje, w tym form kształcenia w ramach systemu formalnego lub pozaformalnego lub poprzez uczenie się nieformalne, z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość) m.in. w zakresie kompetencji kluczowych, kompetencji transferowalnych i wyspecjalizowanych umiejętności twardych, zielonych kompetencji, za pośrednictwem BUR, w szczególności dla osób w niekorzystnej sytuacji, osób posiadających zawody deficytowe w regionie, w tym np.: psychologów, pedagogów oraz obecnych i potencjalnych opiekunów osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (w przypadku zawodów medycznych i niemedycznych z zachowaniem komplementarności i demarkacji ze wsparciem oferowanym na poziomie krajowym w FERS oraz KPO),
* podnoszenia kompetencji podstawowych, w tym m.in. kompetencji cyfrowych osób z grup wykluczonych cyfrowo, umożliwiających wdrażanie Ścieżek poprawy umiejętności (Upskilling pathways) dla dorosłych o niskich kwalifikacjach,
* wsparcia procesu walidacji i certyfikacji umiejętności nabytych w ramach edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego,
* lokalnych inicjatyw na rzecz kształcenia osób dorosłych, w tym tworzenie lokalnych punktów wsparcia kształcenia osób dorosłych, służących np. aktywizacji osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, w tym osób starszych, osób o niskich kwalifikacjach, nieaktywnych zawodowo, z terenów wiejskich oraz z niepełnosprawnościami, na przykład: LOWE[[181]](#footnote-181), Uniwersytety Trzeciego Wieku,
* usług doradczych w zakresie wyboru kierunku i rodzaju edukacji w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy, mentoring, coaching, tutoring.

1. Współpraca i partnerstwo między instytucjami edukacyjnymi i partnerami społecznymi, przedsiębiorcami, organizacjami klastrów przemysłowych, IOB, instytucjami badawczymi oraz zajmującymi się innowacjami, a także instytucjami szkoleniowymi/usługodawcami w celu zapewnienia lepszej komunikacji potrzeb rynku pracy oraz promowania uczenia się w miejscu pracy.
2. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji.
3. Analizy rynku pracy w zakresie zapotrzebowania na nowe umiejętności.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* osoby od 15 r.ż. uczestniczące z własnej inicjatywy w uczeniu się przez całe życie,
* instytucje edukacyjne, partnerzy społeczni, przedsiębiorcy, organizacje klastrów przemysłowych, instytucje otoczenia biznesu, instytucje badawcze.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznika III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* wykorzystujące ekspresję kulturową w celu zwalczania dyskryminacji,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Strategia Opolskie 2030 szczególne znaczenie przypisuje obszarom strategicznej interwencji (OSI), tj. tym obszarom funkcjonalnym, które wymagają ukierunkowanej interwencji publicznej lub rozwiązań regulacyjnych, stąd w regionie wyodrębniono 5 OSI: Subregion Aglomeracja Opolska, Subregion Brzeski, Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki, Subregion Południowy, Subregion Północny.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

Ponadto wsparcie zostanie ukierunkowane na inne tereny o słabym dostępie do usług publicznych takie jak obszary wiejskie, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (g) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy. Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki.

W programie współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 założono wsparcie konkurencyjności MŚP, które jest komplementarne z działaniami zaplanowanymi w FEO 2021-2027 wzmacniającymi kwalifikacje i kompetencje osób pracujących.

Działania podejmowane w cs (g) wpisują się również w Obszar Tematyczny Edukacja Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach celu szczegółowego (g) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą edukacji ustawicznej, w tym m.in. dla osób 50+, o niskich kwalifikacjach. Beneficjentami w tym przypadku co do zasady nie będą przedsiębiorstwa. Nie będą to przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.1.5.5.2 (g) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.g* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO02* | *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie* | *os.* | 35 | 290 |
| *CP4* | *4.g* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO05* | *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie* | *os.* | 500 | 4 300 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.g* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECR03* | *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* | *osoby* | *11 431* | **2021** | **5 400** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny:*  *EECO02 + EECO05* |

**2.1.5.5.3 (g) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 151 Wsparcie na rzecz kształcenia dorosłych (z wyłączeniem infrastruktury) | 15 620 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 01 Dotacja | 15 620 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 15 620 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupeniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 01 Przyczynianie się do ekologicznych umiejętności i zielonych miejsc oraz zielonej gospodarki | 1 462 000 |
| 02 Rozwój kompetencji cyfrowych i tworzenie miejsc pracy w sektorze cyfrowym | 2 924 000 |
| 05 Niedyskryminacja | 1 712 000 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 1 712 000 |
| 09 Nie dotyczy | 3 174 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 4 636 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar ”Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 15 620 000 |

### 2.1.6 FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE WŁĄCZENIE SPOŁECZNE W OPOLSKIM

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

**2.1.6.1 (h) Cel szczegółowy**

**(h) Wspieranie aktywnego włączenia społecznego, w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji**

**2.1.6.1.1 (h) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Pandemia COVID-19 wpływa na zmianę sytuacji ekonomicznej w regionie, która z kolei może przełożyć się na pogłębienie dysproporcji w poziomie życia poszczególnych grup społecznych. 87% osób uważa, że różnice dochodowe w Polsce są zbyt duże, a jako preferowane formy pomocy skierowanej do osób ubogich wskazuje m.in.: pomoc w znalezieniu pracy[[182]](#footnote-182). Przyczyn dyskryminacji doświadczają przede wszystkim osoby chore, z niepełnosprawnościami, mieszkańcy obszarów charakteryzujących się najgorszymi wskaźnikami rozwoju społeczno-gospodarczego i związanymi z tym bezrobociem i ubóstwem. Niekorzystne uwarunkowania określonych obszarów województwa potwierdza wskaźnik deprywacji lokalnej, który w przypadku niektórych powiatów / gmin spada bardzo powoli, a trend ten może zahamować dodatkowo pandemia COVID-19. Jednocześnie w 2019r. najważniejszymi powodami udzielania pomocy społecznej były: ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność oraz długotrwała choroba. W 2019 r., podobnie jak rok wcześniej, długotrwale korzystający ze świadczeń pomocy społecznej stanowili prawie 2/3 ogółu klientów (57,9%)[[183]](#footnote-183).

Nieodzowne staje się więc zintensyfikowanie działań o charakterze aktywizacji społeczno-zawodowej skierowanych zarówno do osób biernych zawodowo, jak i osób dotkniętych wykluczeniem społecznym, zwłaszcza, że te dwie grupy są często tożsame.

W przypadku osób biernych zawodowo działania powinny się koncentrować zwłaszcza na kobietach, których udział w strukturze osób biernych w woj. opolskim w II kwartale 2020 r. wynosił 63,%[[184]](#footnote-184), a więc na podobnym poziomie jak w poprzednich latach. Kobiety napotykają bariery w postaci nieelastycznego czasu pracy, nieatrakcyjnych finansowo i fizycznie miejsc pracy, obciążenia obowiązkami domowymi i opiekuńczymi. Ponadto kobiety bardziej narażone są na społeczno-gospodarcze skutki kryzysu wywołanego COVID-19 ponieważ pracują najczęściej w branżach najbardziej dotkniętych ograniczeniami wywołanymi pandemią (turystyka, hotelarstwo, gastronomia, handel).

Interwencje w cs (h) będą realizowane również z wykorzystaniem możliwości, jakie daje ekonomia społeczna. Wsparcie finansowe, powiązane z wyposażeniem w odpowiednie kompetencje i kwalifikacje, daje szanse osobom oddalonym od rynku pracy na założenie przedsiębiorstwa społecznego lub zatrudnienie w takim podmiocie. Działania powinny zostać ukierunkowane również na wsparcie istniejących przedsiębiorstw społecznych, które identyfikują szereg barier   
w funkcjonowaniu, m.in: niewystarczająca promocja czy problemy z płynnością finansową. Promocja przedsiębiorczości społecznej jest istotna w kontekście obniżającej się liczby ww. podmiotów skorelowanej ze spadkiem wskaźnika PES na 100 tys. ludności, który w 2017 r. w porównaniu z 2016 r. uległ obniżeniu o 4,1 p.p. Działania z zakresu ES realizowane będą przez OWES. Wsparcie finansowe tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych będzie odbywać się z wykorzystaniem stawek jednostkowych. Wsparcie będzie zgodne z ustawą z 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej.

Podmiotami, które zostaną zaangażowane w realizację usług aktywnej integracji są również: ZAZ, WTZ, KIS i CIS. Liczba korzystających z tych miejsc od wielu lat nie zmienia się, w minimalnym stopniu zaspokajając występujące potrzeby (w 2019 r. nieznacznie wzrosła liczba osób z niepełnosprawnościami korzystających z usług świadczonych w ZAZ i  WTZ)[[185]](#footnote-185), stąd konieczne jest wsparcie tworzenia tego typu podmiotów oraz dofinansowanie prowadzonej przez nie reintegracji społeczno-zawodowej.

W aktywizacji zawodowej służącej wejściu na otwarty rynek pracy najwięcej trudności dotyczy osób z umiarkowanym i znacznym stopniem niepełnosprawności. W przypadku tych osób zasadnym jest wsparcie oferowane głównie przez ZAZ oraz WTZ, przy czym nie będą one podstawowymi formami wsparcia dla ww. grup. Z analizy barier osób z niepełnosprawnościami w regionie wynika, że przyczynami ich niskiej aktywności zawodowej są: m.in. stan zdrowia, uwarunkowania psychologiczne, niższa produktywność oraz bariery bezpośrednio związane z niepełnosprawnością, bariery po stronie pracodawców,bariery po stronie rodzin osób niepełnosprawnych oraz obawa przed utratą świadczeń i przed dodatkowymi obowiązkami związanymi z pracą niepełnosprawnego członkarodziny.

Wsparcie w ramach ZAZ może być udzielane przez określony czas (1-2 lata wsparcia dla uczestnika) i z założeniem, że 5-10% uczestników ZAZ wejdzie na otwarty rynek pracy/zarejestruje się w PUP.

Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z niepełnosprawnościami będzie udzielana zgodnie   
z *Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych[[186]](#footnote-186),* co oznacza, że działania koncentrować się będą na promowaniu otwartego rynku pracy dla osób z niepełnosprawnościami. W ramach Programu nie będzie finansowane wsparcie powodujące segregację społeczną i przestrzenną osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym zwłaszcza z niepełnosprawnościami.

Planowane jest wzmocnienie dialogu społecznego poprzez wsparcie potencjału partnerów społecznych i podmiotów społeczeństwa obywatelskiego. Zgodnie ze zdiagnozowanymi oddolnymi problemami i potrzebami możliwe będą do realizacji działania służące poprawie funkcjonowania tych organizacji, działających w obszarach wskazanych we wszystkich celach szczegółowych niniejszego Programu.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Wsparcie na rzecz minimalizowania wykluczenia społecznego realizowane poprzez:

* kompleksowe programy aktywizacji osób biernych zawodowo oraz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubóstwem (aktywizacja społeczna, zawodowa, edukacyjna i zdrowotna),
* usługi reintegracji społeczno-zawodowej realizowane w ramach CIS, KIS, WTZ, ZAZ, z założeniem wsparcia trwałego systemu aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami, tj. ścieżki przejścia tych osób na otwarty rynek pracy, w tym do przedsiębiorstw społecznych,
* aktywizacja społeczno-zawodowa osób z niepełnosprawnościami (poprzedzona analizą potrzeb) w tym np.: staż, szkolenia, kursy, doradztwo zawodowe, pośrednictwo pracy, zatrudnienie wspomagane, zatrudnienie przejściowe (dzielenie jednego etatu przez kilku pracowników z niepełnosprawnościami, w zależności od ich możliwości do wykonywania czynności na stanowisku pracy),
* tworzenie mieszkań treningowych i wspomaganych dla odbiorców usług w podmiotach reintegracyjnych,
* działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze, jako instrument w celu wzmacniania więzi, realizowany jedynie jako element kompleksowego projektu dot. włączenia społecznego.

1. Wsparcie bezpośrednie przedsiębiorstw społecznych:

* świadczenie usług wsparcia dla rozwoju ekonomii społecznej dla PES i PS,
* bezzwrotne wsparcie finansowe na utworzenie i początkowe utrzymanie (12 miesięcy) miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych*,*
* usługi wspierające rozwój przedsiębiorstw społecznych realizowane w szczególności za pośrednictwem BUR,
* wsparcie realizacji indywidualnego procesu reintegracji w przedsiębiorstwach społecznych.

3. Budowanie potencjału partnerów społecznych oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań w ramach wszystkich obszarów wskazanych w niniejszym Programie.

4. Podnoszenie kwalifikacji kadr ekonomii społecznej, wynikające z regionalnych i lokalnych potrzeb.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko. Działania realizowane będą zgodnie z założeniami KE wynikającymi z Planu działania na rzecz gospodarki społecznej z 9 grudnia 2021 r. oraz KPRES.

**Główne grupy docelowe**

* osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,
* otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,
* bierni zawodowo,
* rodziny i społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,
* kadry ekonomii społecznej,
* podmioty ekonomii społecznej i otoczenie sektora podmiotów ekonomii społecznej,
* osoby prawne zamierzające założyć przedsiębiorstwo społeczne,
* partnerzy społeczni oraz organizacje społeczeństwa obywatelskiego i ich pracownicy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznika III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* wykorzystujące ekspresję kulturową w celu zwalczania dyskryminacji,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparcie będzie realizowane na terenie całego województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zmarginalizowanych, takich jak obszary wiejskie, o słabym dostępie do usług publicznych, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

**Przedsięwzięcia międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (h) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy.

Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (h) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą integracji społecznej grup najbardziej oddalonych od rynku pracy, w tym m.in. osób z niepełnosprawnościami. W przypadku ekonomii społecznej odbiorcami wsparcia będą osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz przedsiębiorstwa społeczne tworzone przez te osoby. Nie są to podmioty/grupy posiadające potencjał do korzystania z instrumentów finansowych. Beneficjentami w cs (h) co do zasady nie będą przedsiębiorstwa. W tym cs nie będą realizowane przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.1.6.1.2 (h) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.h* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO02 + EECO04* | *Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie* | *os.* | *50* | *460* |
| *CP4* | *4.h* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLHCO01* | *Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem* | *szt.* | *14* | *164* |

| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.h* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECR01* | *Liczba osób poszukujących pracy po opuszczeniu programu* | *osoby* | *420* | **2021** | **37** | *IZ* | *Wskaźniki referencyjne: EECO02 + EECO04* |
| *CP4* | *4.h* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLHILCR01* | *Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu* | *%* | *60%* | **2021** | **80%** | *IZ* | *Wskaźniki referencyjne: EECO02 + EECO04* |
| *CP4* | *4.h* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLHCR01* | *Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych* | *szt.* | *194* | **2021** | **199** | *IZ* | *-* |

**2.1.6.1.3 (h) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 138 Wsparcie na rzecz ekonomii społecznej i przedsiebiorstw społecznych | 4 500 000 |
| 163 Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznych, w tym osób najbardziej potrzebujacych i dzieci | 2 250 000 |
|  |  |  |  | 170 Zwiększenie zdolności instytucji programu oraz podmiotów związanych z wdrażaniem Funduszy | 0 |
|  |  |  |  | 171 Poprawa współpracy z partnerami w ramach danego państwa członkowskiego i poza nim | 3 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 01 Dotacja | 9 750 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 9 750 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 01 Przyczynianie się do ekologicznych umiejętności i zielonych miejsc pracy oraz zielonej gospodarki | 450 000 |
| 05 Niedyskryminacja | 2 025 000 |
| 07 Budowanie zdolności partnerów społecznych | 337 500 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 3 337 500 |
| 09 Nie dotyczy | 2 250 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 1 350 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienia płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 9 750 000 |

**2.1.6.2 (i) Cel szczegółowy**

**(i) Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów**

**2.6.2.1 (i) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Z uwagi na skokowy wzrost liczby cudzoziemców w regionie, który jest skorelowany   
z systematycznym rozwojem gospodarczym oraz w kontekście postępującej depopulacji, konieczna staje się realizacja działań mających na celu integrację społeczno-zawodową obywateli państw trzecich. Na koniec marca 2019 r. w woj. opolskim legalnie przebywało ponad 9 tys. cudzoziemców (zwłaszcza obywateli Ukrainy, Bułgarii i Białorusi). Liczba imigrantów zameldowanych na pobyt stały w regionie wynosiła w 2019 r. 1 315 osób (wzrost o 68 osób w porównaniu z 2018 r.). Natomiast liczba imigrantów zameldowanych na pobyt czasowy w 2019 r. wyniosła 6 698 (wzrost o 655 osób w odniesieniu do 2018 r.). W regionie obserwuje się stały wzrost pozwoleń na pracę dla cudzoziemców: 808 w 2013 r., 1 219 w 2015 r., 2 808 w 2016 r. oraz skok aż do 5 807 w 2017 r.   
(z zastrzeżeniem, że ta sama osoba może uzyskać więcej niż jedno pozwolenie w ciągu roku). Wśród cudzoziemców przeważają obywatele Ukrainy, którzy w regionie stanowią ok. 90% tej grupy.

Agresja zbrojna Federacji Rosyjskiej przeciwko Ukrainie wprowadziła w Europie sytuację wyjątkową, której rozwiązanie wymaga użycia szczególnych środków. Ukrainę od 24 lutego 2022 r. opuściło już ponad 7,2 mln osób[[187]](#footnote-187), z czego największa liczba, bo 1,4 mln przybyła do Polski[[188]](#footnote-188). Część z tych osób trafiało i w dalszym ciągu trafia do województwa opolskiego. Na terenie województwa opolskiego wg stanu na 29 września 2022 r. przebywa ok. 31 tys. osób[[189]](#footnote-189), które opuściły Ukrainę w związku z wybuchem wojny. Samorząd Województwa Opolskiego, głównie dzięki działalności Centrum Integracji Cudzoziemców finansowanemu z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI), stał się liderem w realizacji wsparcia na rzecz imigrantów przebywających w regionie. Działania zaproponowane w ramach FEO 2021-2027 będą również stanowiły kontynuację projektu realizowanego w ramach FAMI.

Zgodnie z badaniem pn. *Skłonność cudzoziemców do podejmowania pracy i osiedlania się w województwie opolskim* decyzja o wyborze przez cudzoziemców Opolszczyzny na miejsce pracy i zamieszkania nie jest przypadkowa. Jednym z powodów są zarobki wyższe w regionie, niż w innych częściach Polski oraz zapotrzebowanie na pracowników zgłaszane przez opolskie firmy. W przypadku studentów jednym z powodu podjęcia nauki w regionie są atrakcyjne warunki zaoferowane przez uczelnie. Jednocześnie większość respondentów badania deklaruje chęć kontynuacji pracy w województwie, a nawet osiedlenia się w Opolskiem. Niemniej należy brać pod uwagę, że wskazania dotyczące zamieszkania w woj. opolskim dotyczą w większej mierze rynku pierwotnego[[190]](#footnote-190). Mając na uwadze powyższe, w obliczu problemów demograficznych i kurczących się zasobów rynku pracy Opolszczyzny niezbędne wydaje się wykorzystanie pozytywnego nastawienia cudzoziemców (w tym studentów) do osiedlenia się i podjęcia pracy w naszym regionie. Ważny w tym kontekście jest fakt, że 30% imigrantów w woj. opolskim stanowią osoby młode, w wieku 25-34 lat oraz, iż blisko 1/3 zagranicznych studentów chciałoby się osiedlić w Opolskiem pod warunkiem uzyskania atrakcyjnego zatrudnienia. Jednocześnie jako największy problem utrudniający znalezienie pracy wskazywana jest bariera językowa[[191]](#footnote-191). Słabością społeczności obcokrajowców jest również ich słabe zorganizowanie - przedstawiciele innych narodowości nie zrzeszają się w organizacjach mogących artykułować ich potrzeby i reprezentować ich interesy.

Ponadto problemy związane z uzyskaniem pracy i pozwolenia na pobyt nasiliły się w obliczu pandemii COVID-19. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na jeszcze bardziej przedłużające się procedury wydawania zezwoleń oraz podejście pracodawców, którzy w obliczu zbliżającej się recesji mogą ingerować w wysokość wynagrodzenia za pracę, czy też wprowadzać rozwiązania niekorzystne dla pracowników imigrantów. Ponadto imigranci są zatrudnieni często na mniej trwałych umowach (umowach zlecenia lub umowach o pracę na czas oznaczony), które łatwiej jest rozwiązać. Wielu z nich pracuje także nadal w szarej strefie[[192]](#footnote-192).

Zdając sobie sprawę, że bez pracowników z zagranicy, także po tzw. odmrożeniu gospodarki, polski rynek pracy nie ma szans funkcjonować sprawnie i szybko pokonać nadchodzący kryzys oraz mając na uwadze uwarunkowania demograficzne Opolszczyzny, należy jak najbardziej wspierać obywateli państw trzecich poprzez działania na rzecz ich adaptacji w społeczeństwie, poprawy warunków bytowych, aktywizacji zawodowej, a także sprzyjające ich rozwojowi społeczno-kulturowemu. Wsparcie realizowane będzie zgodne z założeniami *Planu działania UE na rzecz integracji i włączenia na lata 2021-2027[[193]](#footnote-193)* oraz z dokumentem pn. *Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030* (Priorytet V Integracja cudzoziemców – rozwój usług społecznych dla migrantów oraz wsparcie integracji na rynku pracy). Zaprogramowane wsparcie realizowane będzie z uwzględnieniem indywidualnej ścieżki integracji. W zależności od potrzeb osoby obejmowanej wsparciem, działania oscylować będą wokół wsparcia na rynku pracy, włączenia społecznego czy edukacji. W odniesieniu do tego ostatniego aspektu działania będą dotyczyć m.in. zatrudnienia asystentów edukacji, przygotowania nauczycieli i dostosowania środowiska szkoły do pracy z dziećmi z rodzin migranckich[[194]](#footnote-194).

W ramach Programu nie będzie finansowane wsparcie powodujące segregację społeczną, edukacyjną i przestrzenną osób ze środowisk migracyjnych.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Wsparcie obywateli państw trzecich oraz pracodawców w procesie integracji na rynku pracy.
2. Bezzwrotne wsparcie finansowe na założenie działalności gospodarczej przez obywateli państw trzecich.
3. Wsparcie adaptacyjne, w tym m.in. nauka języka polskiego, wsparcie psychologiczne.
4. Wsparcie rodziny, pomoc dla kobiet z małymi dziećmi.
5. Edukacja dzieci i dorosłych.
6. Inne usługi społeczne niezbędne do zwiększenia integracji grupy docelowej, w tym zwłaszcza dzieci.
7. Kampanie informacyjne (wyłącznie jako element większego projektu).
8. Wsparcie infrastruktury społecznej, w tym mieszkaniowej.
9. Działania na rzecz integracji osób uciekających przed agresją zbrojną z Ukrainy i społeczeństwa przyjmującego.
10. Budowanie potencjału instytucjonalnego na rzecz integracji obywateli państw trzecich, w tym w administracji lokalnej oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz obywateli państw trzecich.
11. Wymiana doświadczeń pomiędzy podmiotami działającymi na rzecz obywateli państw trzecich (w tym organizacjami pozarządowymi) działającymi w kraju i w Europie.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* obywatele państw trzecich i ich rodziny, w tym osoby objęte ochroną czasową,
* bezpaństwowcy,
* osoby o nieokreślonym obywatelstwie,
* pracodawcy,
* społeczeństwo przyjmujące,
* podmioty ekonomii społecznej działające na rzecz obywateli państw trzecich.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060, tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznika III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób z niepełnosprawnościami, obywateli państw trzecich, w tym osób przybywających z Ukrainy w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na ich kraj,
* zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* wykorzystujące ekspresję kulturową w celu zwalczania dyskryminacji,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparcie będzie realizowane na terenie całego województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zmarginalizowanych, takich jak obszary wiejskie, o słabym dostępie do usług publicznych, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

**Przedsięwzięcia międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (i) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy.

Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Z punktu widzenia wsparcia imigrantów działania zaplanowane w FEO 2021-2027 będą uzupełniać się z interwencją wskazaną w programie Erasmus+, którego celami są zwiększenie dostępności młodzieży do szeroko rozumianej edukacji. Tym samym spowoduje to efekt synergii.

Program ten, podobnie jak FEO 2021-2027 wskazuje na liczne bariery, na które napotykają młodzi ludzie, w tym różnice kulturowe, które mogą stanowić istotny problem w ogólnym uczeniu się, zwłaszcza dla osób ze środowisk migracyjnych lub uchodźczych – w szczególności nowo przybyłych migrantów.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (i) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą integracji społecznej obywateli państw trzecich. Beneficjentami w cs (i) co do zasady nie będą przedsiębiorstwa. W tym cs nie będą realizowane przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.6.2.2 (i) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.i* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO13* | *Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie* | *os.* | *130* | *1 550* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.i* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECR04* | *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu* | *os.* | *BD* | **2021** | **100** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny: EECO13* |

**2.1.6.2.3(i) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 156 Działania szczególne na rzecz zwiększenia udziału obywateli państw trzecich w rynku pracy | 4 532 700 |
| 157 Działania na rzecz integracji społecznej obywateli państw trzecich | 2 717 300 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 01 Dotacja | 7 250 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 7 250 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 05 Niedyskryminacja | 4 350 000 |
| 06 Zwalcznia ubóstwa dzieci | 725 000 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 725 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 1 450 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienia płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 7 250 000 |

**2.1.6.3 (j) Cel szczegółowy**

**(j) Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie**

**2.1.6.3.1 (j) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Na Opolszczyźnie, według ostatniego spisu powszechnego z 2011 r., przynależność do romskiej mniejszości etnicznej zadeklarowało 1,1 tys. osób (choć sami Romowie podkreślają, że jest ich trzy razy więcej). Romowie należący do grup Polska Roma i Bergitka Roma oraz Kelderaszy zamieszkują głównie gminy: Brzeg, Głubczyce, Kędzierzyn-Koźle, Nysa, Opole, Paczków, Prudnik i Strzelce Opolskie. W odróżnieniu od innych społeczności mniejszościowych Romowie są jedyną grupą zagrożoną wykluczeniem społecznym. Wynika to z szeregu czynników społecznych i kulturowych,   
z których w pierwszej kolejności należy wymienić niski poziom wykształcenia tej grupy, co bezpośrednio wpływa na brak kwalifikacji pożądanych na rynku pracy, a tym samym na sytuację bytową i zdrowotną Romów. Nie bez znaczenia jest tu hermetyczny charakter niektórych tradycyjnych wspólnot romskich, które bronią swojej niezależności[[195]](#footnote-195).

W ramach POWER 2014-2020 w 8. województwach realizowane było wsparcie dla społeczności romskiej w Polsce, którego celem było przełamywanie wykluczenia społecznego tej grupy, lecz które koncentrowało się zasadniczo na aktywizacji zawodowej uczestników. Jednocześnie w kraju realizowany był Program integracji społeczności romskiej na lata 2014-2020, w którym przewidziano szeroki wachlarz form wsparcia w wielu dziedzinach. W obszarze edukacji było to m.in. dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznej, dojazdu, pomoc stypendialna, zatrudnienia asystentów edukacji romskiej, tworzenie świetlic środowiskowych, zajęcia wyrównawcze z języka polskiego, zajęcia integrujące uczniów romskich i nieromskich oraz udział w kulturze. W zakresie przeciwdziałaniu bezrobociu w Programie uwzględniono np. aktywizację zawodową (w tym subsydiowanie zatrudnienia), szkolenia zawodowe oraz rozwój kompetencji społecznych, takich jak gospodarowanie posiadanymi środkami. Jednocześnie, ze względu na ogromne potrzeby społeczności romskiej, środki jakimi dysponowali beneficjenci w ramach przedmiotowego Programu były niewystarczające i istnieje konieczność wypełnienia luki w tym względzie środkami unijnymi[[196]](#footnote-196).

Porównując zakres wsparcia realizowany ze środków unijnych oraz w ramach programu krajowego, zgodnie z opinią zawartą w badaniu ewaluacyjnym dot. projektów skierowanych do społeczności romskiej[[197]](#footnote-197), działania skierowane do tej grupy powinny być kompleksowe i nie koncentrować się jedynie na aspekcie zatrudnieniowym. W opinii beneficjentów POWER istnieją dalej duże potrzeby w innych obszarach, szczególnie związanych z edukacją oraz promocją wiedzy na temat kultury romskiej wśród społeczności większościowej[[198]](#footnote-198).

Zgodnie z rekomendacjami wynikającymi z ww. badania do najważniejszych działań, które powinny zostać podjęte w zakresie integracji tej grupy zalicza się: wsparcie edukacji przedszkolnej oraz podstawowej dzieci, których pierwszym językiem nie jest polski, doskonalenie nauczycieli w pracy z takimi dziećmi, rozwijanie kompetencji kluczowych (w szczególności w zakresie posługiwania się językiem polskim), doradztwo edukacyjno-zawodowe, wsparcie asystenta społeczności romskich, wsparcie zakładania działalności gospodarczych. W raporcie z ww. badania podkreślano również konieczność przeciwdziałania negatywnemu podejściu pracodawców do zatrudniania osób ze społeczności romskiej.

Biorąc pod uwagę powyższe, zakłada się, że wsparcie skierowane do tej grupy będzie miało charakter kompleksowy, obejmujący różne dziedziny życia oraz przełamujący stereotypy postrzegania społeczności romskiej.

W ramach planowanych przedsięwzięć szczególna uwaga zostanie poświęcona dzieciom romskim, które szczególnie narażone są na skutki ubóstwa i wykluczenia rodzin tej społeczności. Ich niekorzystna sytuacja w tym zakresie często uwarunkowana jest zarówno problemami całej rodziny, w tym związanymi z dziedziczeniem bezrobocia, uzależnieniem od pomocy społecznej oraz złą sytuacją zdrowotną i socjalną (w tym mieszkaniową), jak i brakiem środków na naukę, kompetencji językowych i negatywnym postrzeganiem dzieci romskich w grupie rówieśniczej[[199]](#footnote-199). Ponadto dzieci te wciąż są umieszczane w szkołach specjalnych, niewiele z nich osiąga wykształcenie średnie, a jeszcze mniej wyższe (udział dzieci romskich w szkołach specjalnych w 2019 r. wynosił 18,25% i wzrósł w stosunku do wcześniejszego okresu o ok. 8,5 p.p.)[[200]](#footnote-200).

Najmłodsi przedstawiciele tej mniejszości wspierani będą w obszarze edukacji włączającej ale również poprzez takie działania jak tworzenie świetlic środowiskowych czy też zapewnienia asystenta rodziny. Wsparcie dzieci romskich będzie zgodne z Europejskim filarem praw socjalnych, w którym wskazane jest prawo dzieci do edukacji, ochrony przed ubóstwem oraz do szczególnych środków służących zwiększeniu równości szans.

Wsparcie realizowane będzie zgodne z założeniami Unijnych strategicznych ram dla Romów na rzecz równości, włączenia i uczestnictwa*[[201]](#footnote-201)* oraz z Programem na rzecz integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030*[[202]](#footnote-202)*. W ramach Programu nie będzie finansowane wsparcie powodujące segregację społeczną, edukacyjną i przestrzenną osób ze społeczności romskiej.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Kompleksowe wsparcie społeczności romskiej, w tym m.in.:

* poprawa warunków bytowych,
* aktywizacja społeczno-zawodowa,
* kampanie świadomościowe, w tym w zakresie przełamywania stereotypów,
* ochrona i zachowanie tożsamości kulturowej,
* profilaktyka ochrony zdrowia.

1. Działania na rzecz dzieci romskich, w tym m.in.:

* wsparcie edukacji przedszkolnej i szkolnej (edukacja włączająca),
* tworzenie świetlic środowiskowych,
* asystent rodziny.

1. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz społeczności romskiej.
2. Wymiana doświadczeń pomiędzy podmiotami działającymi na rzecz społeczności romskiej   
   (w tym organizacjami pozarządowymi) działającymi w kraju i w Europie.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* osoby ze społeczności romskiej i osoby z jej otoczenia,
* podmioty ekonomii społecznej działające na rzecz społeczności romskiej.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznika III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  ze społeczności romskiej,
* zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* wykorzystujące ekspresję kulturową w celu zwalczania dyskryminacji,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparcie będzie realizowane na terenie całego województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zmarginalizowanych, takich jak obszary wiejskie, o słabym dostępie do usług publicznych, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

**Przedsięwzięcia międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (j) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy.

Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Z punktu widzenia wsparcia społeczności romskiej działania zaplanowane w FEO 2021-2027 będą uzupełniać się, z interwencją wskazaną w programie Erasmus+, którego celami są zwiększenie dostępności młodzieży do szeroko rozumianej edukacji. Tym samym spowoduje to efekt synergii.

Program ten, podobnie jak FEO 2021-2027 wskazuje na liczne bariery, na które napotykają młodzi ludzie, w tym różnice kulturowe, które mogą stanowić istotny problem dla osób należących do mniejszości narodowych lub etnicznych.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (j) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą integracji społecznej osób ze społeczności romskiej. Beneficjentami w cs (j) co do zasady nie będą przedsiębiorstwa. W tym cs nie będą realizowane przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.1.6.3.2 (j) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.j* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO15* | *Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie* | *os.* | *30* | *150* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.j* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECR04* | *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu* | *os.* | *BD* | **2021** | **25** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny: EECO015* |

**2.1.6.3.3 (j) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (j) | 154 Działania na rzecz poprawy dostępu grup marginalizowanych, takich jak Romowie, do edukacji, zatrudnienia, a także na rzecz wspierania ich włączenia społecznego | 500 000 |
| 155 Wsparcie na rzecz organizacji społeczeństwa obywatelskiego zajmujacych się społecznościami marginalizwanymi, takimi jak Romowie | 500 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (j) | 01 Dotacja | 1 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | Słabiej rozwinięte | (j) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 1 000 000 |

| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (j) | 05 Niedyskryminacja | 500 000 |
| 06 Zwalczanie ubóstwa dzieci | 100 000 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 100 000 |
| 09 Nie dotyczy | 100 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 200 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienia płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (j) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 1 000 000 |

**2.1.6.4 (l) Cel szczegółowy**

**(l) Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci**

**2.1.6.4.1 (l) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań:**

Wykluczenie społeczne jest zjawiskiem wielowymiarowym i w praktyce oznacza niemożność uczestnictwa w życiu gospodarczym, politycznym jak i kulturowym, w wyniku braku dostępu do zasobów, dóbr i instytucji, ograniczenia praw społecznych oraz deprywacji potrzeb. Grupami społecznymi podatnymi na wykluczenie społeczne są m.in.: dzieci i młodzież będące w trudnej sytuacji społeczno-ekonomicznej, dzieci wychowujące się poza rodziną, kobiety samotnie wychowujące dzieci, osoby uzależnione od substancji psychoaktywnych, osoby z niepełnosprawnościami i osoby w kryzysie bezdomności.

Przyczyn wykluczenia społecznego można dopatrywać najczęściej w braku pracy, nałogach, ubóstwie, zaburzeniach psychicznych, braku akceptacji społecznej i podstawowych dóbr materialnych, w tym zwłaszcza mieszkania. Większość powodów wykluczenia społecznego ma swoje podłoże w środowisku rodzinnym. Rodzina może być fundamentem, podporą oraz źródłem pomocy. Tym samym, posiada ogromny [potencjał](https://mfiles.pl/pl/index.php/Potencja%C5%82) w kwestii wspierania człowieka między innymi w walce z przyczynami wykluczenia społecznego. Jednak niejednokrotnie mając do czynienia z rodzinami dysfunkcyjnymi, patologicznymi, trudno jest przezwyciężyć pewne schematy, w tym np. problem dziedziczenia biedy i brak akceptacji społecznej.

Z uwagi na powyższe realizowane będą działania w zakresie usług społecznych skierowanych m.in. do rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej. W celu zapewnienia najlepszej formy opieki dla dzieci umieszczonych w tym systemie i urzeczywistnienia zasady deinstytucjonalizacji usług należy stworzyć nowe rodzinne domy dziecka i inne rodzinne formy pieczy zastępczej. Istotne są także działania promujące i rozwijające rodzinną pieczę zastępczą, skutkujące wzrostem liczby rodzin chcących pełnić funkcję rodziny zastępczej, w tym tworzenie warunków do pozyskiwania tych rodzin oraz prowadzenie szkoleń na kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej i prowadzenia rodzinnych domów dziecka. Wszelkie działania dotyczące rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej są zgodne z *Europejskim filarem praw socjalnych*, który podkreśla prawo dzieci do ochrony przed ubóstwem oraz do szczególnych środków służących zwiększeniu szans[[203]](#footnote-203).

Ponadto należy zwrócić uwagę na problemy związane z ryzykownym zachowaniem dzieci i młodzieży, w tym zażywaniem alkoholu, tytoniu, środków odurzających, substancji psychotropowych, nowych substancji psychoaktywnych, środków zastępczych. Zagrożenia niosą również: przemoc rówieśnicza, ryzykowne lub wczesne zachowania seksualne, zachowania autodestrukcyjne, uzależnienia behawioralne. W tym zakresie wspierana będzie zwłaszcza młodzież przebywająca w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.

Opierając się na badaniach dotyczących osób bezdomnych można stwierdzić, że na przestrzeni ostatnich lat ich liczba nieznacznie spada zarówno na poziomie kraju jak i poszczególnych regionów (w woj. opolskim spis bezdomnych z 2015 r. zidentyfikował 1 080 osób, w 2017 r. - 900, podczas gdy w 2019 - 849). W przypadku tej grupy wciąż jednak nie stosuje się skutecznych działań pozwalających przywrócić te osoby do społeczeństwa, tak aby były w stanie funkcjonować bez pomocy osób trzecich, a docelowo mogły znaleźć i utrzymać zatrudnienie. Równie trudną do zdefiniowania i zdiagnozowania potrzeb grupą są osoby zagrożone bezdomnością, w tym np. osoby zagrożone przemocą, opuszczające pieczę zastępczą lub zakłady karne. Osoby będące w kryzysie bezdomności to grupa, która doświadcza jednej z najbardziej skrajnych i brutalnych form wykluczenia społecznego stąd ważne jest, aby wsparcie jej oferowane było kompleksowe i zindywidualizowane. Zakłada się, że będzie ono dotykać szeregu sfer, począwszy od społecznej, psychologicznej i zawodowej a skończywszy na zdrowotnej, socjalno-bytowej i mieszkaniowej[[204]](#footnote-204) oraz angażować szerokie grono interesariuszy, w tym jednostki samorządu terytorialnego, podmioty ekonomii społecznej, przedsiębiorców oraz same osoby w kryzysie bezdomności i osoby, które już osiągnęły samodzielność życiową.

Działania dotyczące osób będących w kryzysie bezdomności stanowią jeden z pryncypiów *Europejskiego filaru praw socjalnych*, zwłaszcza w kontekście zapewnienia tej grupie dostępu do pomocy mieszkaniowej dobrej jakości oraz integracji społecznej[[205]](#footnote-205).

Szczegóły interwencji w ramach celu szczegółowego (l) są doprecyzowane w Regionalnym Planie Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji (RPDI).

W ramach Programu nie będzie finansowane wsparcie powodujące segregację społeczną i przestrzenną osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Działania w zakresie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, w tym m.in.:

* wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze,
* wsparcie preadopcyjne i postadopcyjne,
* wsparcie pieczy zastępczej, w tym wsparcie procesu deinstytucjonalizacji poprzez tworzenie jej rodzinnych form,
* poprawa dostępu do mieszkań o charakterze wspomaganym/treningowym dla osób opuszczających pieczę zastępczą.

1. Usługi dla dzieci i młodzieży wymagających wsparcia, przebywających w rodzinach oraz w różnego rodzaju instytucjach całodobowych (z zastrzeżeniem braku finansowania dla samych placówek świadczących opiekę instytucjonalną).
2. Usługi interwencji kryzysowej oraz w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie.
3. Działania na rzecz osób będących w kryzysie bezdomności i/lub innych osób doświadczających wykluczenia społecznego, (np. osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych), w tym m.in.: terapia uzależnień, usługi środowiskowe, streetworking, praca socjalna, usługi zdrowotne, mieszkania wspomagane/treningowe, program Najpierw Mieszkanie.
4. Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym, w związku z uzależnieniami, przemocą w rodzinie, negatywnymi skutkami izolacji społecznej, itp.
5. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży i rodziców zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym grupy wsparcia, wsparcie rówieśnicze.
6. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych.
7. Wsparcie infrastruktury poradni/gabinetów psychologiczno-pedagogicznych, w tym mobilnych sal do integracji sensorycznej.
8. Kompleksowa integracja dzieci i młodzieży wymagającej resocjalizacji i reintegracji, w tym przebywającej w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.
9. Działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze jako instrument kierowany głównie do dzieci oraz do dzieci z rodzinami i opiekunami w celu wzmacniania więzi, realizowany jedynie jako element kompleksowego projektu dot. włączenia społecznego.
10. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych.
11. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
12. Wymiana doświadczeń pomiędzy podmiotami działającymi na rzecz osób w kryzysie bezdomności (w tym organizacjami pozarządowymi) działającymi w kraju i w Europie.
13. Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* os zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym (nie określone w innych cs) np. uzależnione od substancji psychoaktywnych,
* otoczenie os. zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,
* os. sprawujące pieczę zastępczą, kandydaci do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka,
* dzieci, młodzież i młodzi dorośli przebywający w pieczy zastępczej i innych placówkach całodobowych o charakterze długoterminowym oraz młodzież opuszczająca te placówki,
* rodziny wychowujące dzieci, przeżywające problemy opiekuńczo–wychowawcze,
* os. potrzebujące interwencji kryzysowej i ich otoczenie,
* ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie,
* os. w kryzysie bezdomności i zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym i ich otoczenie,
* kadry świadczące usługi społeczne,
* kadra poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz m.in. MOW, MOS, SOWS,
* podmioty ekonomii społecznej działające na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznika III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planownego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Strategia Opolskie 2030 szczególne znaczenie przypisuje obszarom strategicznej interwencji (OSI), tj. tym obszarom funkcjonalnym, które wymagają ukierunkowanej interwencji publicznej lub rozwiązań regulacyjnych, stąd w regionie wyodrębniono 5 OSI: Subregion Aglomeracja Opolska, Subregion Brzeski, Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki, Subregion Południowy, Subregion Północny.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

Ponadto wsparcie zostanie ukierunkowane na inne tereny o słabym dostępie do usług publicznych takie jak obszary wiejskie, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (l) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy.

Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Z punktu widzenia wsparcia dzieci i młodzieży działania zaplanowane w FEO 2021-2027 będą uzupełniać się z interwencją wskazaną w programie Erasmus+, którego celami są m.in.:

− promowanie mobilności edukacyjnej osób i grup, jak również współpracy, włączenia społecznego i równego dostępu, doskonałości, kreatywności i innowacji na szczeblu organizacji i polityki w dziedzinie kształcenia i szkolenia;

* promowanie pozaformalnej i nieformalnej mobilności edukacyjnej i aktywnego uczestnictwa wśród osób młodych, jak również współpracy, jakości, włączenia, kreatywności i innowacji na szczeblu organizacji i polityki w dziedzinie młodzieży tworząc tym samym efekt synerii.

Program ten, podobnie jak FEO 2021-2027 wskazuje na liczne bariery dzieci i młodzieży w dostępie do edukacji i innych aktywności w tym takie jak:

− ograniczone kompetencje społeczne,

− zachowania antyspołeczne lub wysokiego ryzyka,

− nadużywanie środków odurzających lub alkoholu,

− marginalizacja społeczna,

− sieroctwo lub przebywanie w przeszłości / obecnie w placówce opiekuńczej.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach celu szczegółowego (l) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą usług społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym m.in. dzieci w pieczy zastępczej i osób bezdomnych. Beneficjentami w tym przypadku będą przede wszystkim JST i organizacje pozarządowe. W tym cs nie będą realizowane przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.1.6.4.2 (l) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.l* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECO01* | *Całkowita liczba osób objętych wsparciem* | *os.* | 268 | 5 933 |
| *CP4* | *4.l* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLLCO01* | *Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej* | *os.* | 180 | 5 320 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.l* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLHILCR01* | *Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu* | *osoby* | *2 070* | 2021 | 3 600 | IZ | *Wskaźnik referencyjny:*  EECO01 |
| *CP4* | *4.l* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLLCR02* | *Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu* | *szt.* | *628* | 2021 | 380 | *IZ* | *-* |

**2.1.6.4.3 (l) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 159 Działania na rzecz poprawy świadczenia usług w zakresie opieki rodzinnej i środowiskowej | 8 200 000 |
| 163 Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potzrebujących i dzieci | 14 800 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 01 Dotacja | 23 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 23 000 000 |

| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 01 Przyczynianie się do ekologicznych umiejętności i zielonych miejsc pracy oraz zielonej gospodarki | 1 150 000 |
| 05 Niedyskrymiancja | 2 300 000 |
| 06 Zwalczanie ubóstwa dzieci | 17 250 000 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 1 150 000 |
| 09 Nie dotyczy | 1 150 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 23 000 000 |

### 2.1.7 FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE USŁUGI SPOŁECZNE I ZDROWOTNE W OPOLSKIM

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

**2.1.7.1 (k) Cel szczegółowy**

**(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej**

**2.1.7.1.1 (k) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań:**

Zgodnie z priorytetami KE, które zostały przełożone na regionalną koncepcję realizacji wsparcia w obszarze zdrowia, głównymi celami interwencji w tym obszarze będą m.in.: skrócenie okresu hospitalizacji, opieka jednodniowa, czy też rozwój opieki koordynowanej (z uwzględnieniem roli POZ i AOS). Dzięki koncepcyjnemu podejściu do obszaru zdrowia interwencje realizowane w ramach EFS+ i EFRR będą komplementarnie wpisywały się w priorytety w tym obszarze.

Zasadniczym problemem w obszarze zdrowia jest zapewnienie wszystkim obywatelom dostępn. świadczeń w ilości i czasie adekwatnym do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych. Podkreśla to również *Europejski filar praw socjalnych*, zgodnie z którym każdy ma prawo do szybkiego dostępu do przystępnej cenowo, prewencyjnej i objawowej opieki zdrowotnej dobrej jakości. W tym kontekście zarówno na poziomie kraju i regionu są grupy, których dostęp do świadczeń jest znacznie utrudniony. W woj. opolskim do takich grup należą zwłaszcza: osoby o niższych dochodach oraz osoby o ograniczonej mobilności (starsze i z niepełnosprawnościami). Ponadto, zgodnie z *Zaleceniami Rady* *(UE)* *w sprawie ustanowienia europejskiej gwarancji dla dzieci[[206]](#footnote-206)*, usługami zdrowotnymi objęte zostaną w pierwszej kolejności dzieci z rodzin wielodzietnych, dysfunkcyjnych, utrzymujących się z niezarobkowych źródeł[[207]](#footnote-207) oraz z niepełnosprawnościami, pochodzące ze środowisk migracyjnych, ze społeczności romskiej lub pozbawione opieki rodzicielskiej.

W związku z powyższym przewiduje się podjęcie szeregu działań zmierzających do poprawy dostępn. usług zdrowotnych, w tym z zakresu deinstytucjonalizacji (DI) opieki, zwiększenia roli POZ i AOS oraz zasobów kadry medycznej.

Działania skierowane do POZ i AOS powinny zostać ukierunkowane na zwiększenie zakresu i jakości realizowanych usług. Wg danych GUS z 2017 r. placówki świadczące ambulatoryjną opiekę zdrowotną (w tym POZ) nie są wystarczająco przystosowane do potrzeb osób z niepełnospr.[[208]](#footnote-208).

W przypadku osób starszych i z niepełnospr., w tym zamieszkujących tereny wiejskie, zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych możliwe będzie dzięki rozwojowi m.in. usług świadczonych drogą elektroniczną oraz komplementarnych usług społecznych takich jak usługi dowozu w celu zapewnienia podstawowych potrzeb życiowych.

Aby zniwelować problem niedoboru kadry medycznej realizowane będą działania ukierunkowane na zatrzymanie w regionie/pozyskanie pracowników spoza regionu w postaci tzw. systemu zachęt obejmującego m.in.: dodatek mieszkaniowy, refundację kosztów przeprowadzki, udziału w konferencjach, staże itp. W pierwszej kolejności wspierane będzie zwiększanie zasobów kadrowych na obszarach z największymi deficytami.

Szybkie tempo życia i związany z nim stres powodują problemy ze zdrowiem psychicznym, którego efektami są depresje, zaburzenia lękowe, uzależnienia itp. Mając na uwadze zasadę DI, wsparcie skierowane zostanie m.in. na rozwój usług dla osób dorosłych w Centrach Zdrowia Psychicznego (CZP).

Na podstawie m.in. Map Potrzeb Zdrowotnych zostanie dokonana analiza w zakresie chorób będących największym problemem w regionie, uwzględniająca główne przyczyny zgonów. Programy profilaktyczne i inne usługi zdrowotne, w tym świadczone w CZP, będą wdrażane przy zapewnieniu m.in.: dostępności i udziału dla osób w szczególnie trudnej sytuacji, adresowania „białych plam” w dostępie do usług, promowania koordynacji opieki zdrowotnej, integracji działań z inwestycjami EFRR, a także koordynacji usług zdrowotnych i społecznych. Programy profilaktyczne i usługi zdrowotne co do zasady nie będą obejmować leczenia i zabiegów medycznych innych, niż na potrzeby diagnostyki, gdyż leczenie powinno być finansowane ze środków krajowych. Wyjątek stanowi opieka długoterminowa w ramach której jako wsparcie uzupełniające możliwe jest finansowanie leczenia.

Aby przeciwdziałać wykluczeniu społ. istotna jest poprawa dostępu do usług społecznych i zdrowotnych. Starzejące się społ. powoduje zwiększenie zapotrzebowania na świadczenia w zakresie opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. Wsparcie to nastąpi poprzez rozwój form opieki w najbliższym otoczeniu osób starszych i zostanie ukierunkowane na rozwój działań zwiększających dostępność do opieki środowiskowej w miejscu zamieszkania. W przypadku konieczności wynikającej ze stanu zdrowia możliwe będzie wspieranie opieki długoterm., paliatywnej oraz hospicyjnej zgodnie z zasadą DI. Podejmowane działania wpisują się w założenia *Europejskiego filaru praw socjalnych*: każdy ma prawo do przystępnych cenowo i dobrej jakości usług opieki długoterm., w szczególności opieki w domu i usług środowiskowych.

W regionie wspierane będzie również tworzenie Centrów Usług Społecznych (CUS)[[209]](#footnote-209) oraz rozwój dostarczanych przez nie usług. W ramach CUS realizowane będą działania mające na celu zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej, które świadczone będą w formie niematerialnej bezpośrednio na rzecz osób, rodzin oraz grup mieszkańców o określonych potrzebach lub ogółu mieszkańców.

Szczegóły interwencji w ramach celu szczegółowego (k) są doprecyzowane w Regionalnym Planie Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji (RPDI).

Wsparcie dotyczące usług zdrowotnych w regionie będzie realizowane na zasadach i w zakresie zgodnym z dokumentem pn. *Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030* wraz z załącznikami dotyczącymi deinstytucjonalizacji opieki długoterminowej i opieki psychiatrycznej[[210]](#footnote-210), a także Mapami Potrzeb oraz Wojewódzkim Planem Transformacji[[211]](#footnote-211)*.*

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Realizacja profilaktyki i zabiegów medycznych na potrzeby diagnostyki w ramach regionalnych programów zdrowotnych w zakresie chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu.
2. Rozwój usług środowiskowych w CZP i innych formach środowiskowego wsparcia psychicznego dla dorosłych.
3. Opieka długoterminowa oraz paliatywna i hospicyjna osób starszych i z niepełnosprawnościami w formie zdeinstytucjonalizowanej, w tym m.in.:

* rehabilitacja medyczna[[212]](#footnote-212)
* usługi społeczne (np. usługi opiekuńcze i asystenckie)
* wsparcie psychologiczne i wytchnieniowe dla opiekunów
* świadczenia terapeutyczne
* kontynuacja leczenia farmakologicznego i dietetycznego
* długotrwała opieka pielęgniarska
* usługi zdrowotne świadczone w Dziennych Domach Opieki Medycznej.

1. Poprawa ogólnej wydajności usług medycznych świadczonych w placówkach ochrony zdrowia, w tym w POZ/AOS (m.in. w zakresie wdrażania standardów dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zatrudnienie koordynatora zdrowia).
2. Wsparcie personelu/kadr systemu ochrony zdrowia poprzez m.in. system zachęt.
3. Poprawa dostępu do usług społecznych i zdrowotnych dla osób starszych i niepełnosprawnych poprzez wdrożenie usług teleopieki/telemedycyny.
4. Usługi dowozu dla osób o ograniczonej mobilności m.in. w celu zapewnienia podstawowych potrzeb życiowych (door to door), jako element działań na rzecz rozwoju usług społecznych lub zdrowotnych.
5. Poprawa dostępu do mieszkań o charakterze wspomaganym/treningowym, mieszkań z usługami/ ze wsparciem dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.
6. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej, w tym w szczególności dla pracowników opieki długoterminowej.
7. Wsparcie procesu DI placówek całodobowych, polegające na realizowaniu (w oparciu o posiadane zasoby) działań poza dotychczasowymi zadaniami, w tym m.in.: form wsparcia dziennego, środowiskowego, mieszkalnictwa wspomaganego oraz uzyskanie i zmiana kompetencji pracowników.
8. Tworzenie i rozwijanie Centrów Usług Społecznych (CUS), jako element działań na rzecz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych.
9. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do świadczenia usług społ. I zdrowotnych.
10. Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii.
11. Działania wspierające aktywność edukacyjną, społeczną i kulturalną umożliwiające pozostanie w społeczności lokalnej.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

* mieszkańcy regionu, w tym w pierwszej kolejności z opisanych powyżej grup defaworyzowanych oraz mieszkańcy obszarów zmarginalizowanych tzw. „białych plam”,
* personel / kadry systemu ochrony zdrowia,
* pracownicy/ przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej,
* osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu,
* otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,

personel / kadry świadczące usługi społeczne, w tym przede wszystkim opiekę długoterminową.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznika III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planownego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Strategia Opolskie 2030 szczególne znaczenie przypisuje obszarom strategicznej interwencji (OSI), tj. tym obszarom funkcjonalnym, które wymagają ukierunkowanej interwencji publicznej lub rozwiązań regulacyjnych, stąd w regionie wyodrębniono 5 OSI: Subregion Aglomeracja Opolska, Subregion Brzeski, Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki, Subregion Południowy, Subregion Północny.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

Wsparcie będzie realizowane na terenie całego województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zmarginalizowanych, takich jak obszary wiejskie, o słabym dostępie do usług publicznych, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (k) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy. Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Z punktu widzenia ochrony zdrowia wsparcie zaplanowane w FEO 2021-2027 będzie uzupełniać się z interwencją wskazaną w programie współpracy transgranicznej Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w ramach którego zaplanowano opracowanie wspólnych standardów i ustanowienie zrównoważonych, integracyjnych i godnych zaufania cyfrowych usług publicznych w regionie Morza Bałtyckiego, w tym poprzez pilotaż interoperacyjnych usług publicznych, np. testowanie i opracowywanie nowych modeli opieki zdrowotnej opartych na danych, umożliwiających bardziej partycypacyjne i zindywidualizowane podejście. Wzajemne oddziaływanie interwencji wzmocni jej skuteczność i pozwoli na osiągnięcie efektu synergii.

Działania podejmowane w cs (k) wpisują się również w Obszar Tematyczny Zdrowie Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (k) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą usług społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym m.in. osób starszych i z niepełnosprawnościami oraz usług zdrowotnych. W tym przypadku beneficjentami będą podmioty lecznicze udzielające świadczenia opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych. Wsparcie mieszkańców regionu w zakresie usług medycznych świadczonych w ramach publicznego systemu ochrony zdrowia udzielane jest przez ww. podmioty na podstawie kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, co przemawia za racjonalnością dotacyjnego wsparcia beneficjentów (świadczenie usług medycznych opłacanych przez NFZ jest bezpłatne i nie generuje przychodów). W tym cs nie będą realizowane przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.1.7.1.2 (k) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.k* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLKCO02* | *Liczba osób objętych programem polityki zdrowotnej* | *os.* | 180 | 45 000 |
| *CP4* | *4.k* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLKCO01* | *Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą objętych w projekcie wsparciem w zakresie poprawy dostępności zgodnie ze standardem dostepności* | *podmioty* | 15 | 97 |
| *CP4* | *4.k* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLKLCO02* | *Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie* | *os.* | 1 100 | 11 380 |
| *CP4* | *4.k* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLDKCO01* | *Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotnej* | *szt.* | 3 | 3 |

| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.k* | *EFS+* | Słabiej rozwinięte | *PLKCR01* | *Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które poprawiły dostępność zgodnie ze standardem dostępności* | *podmioty* | *bd* | **nd** | **92** | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny:*  *PLKCO01* |
| *CP4* | *4.k* | *EFS+* | Słabiej rozwinięte | *PLKCR02* | *Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej* | *szt.* | *1 550* | **2021** | **170** | *IZ* | *-* |

**2.1.7.1.3 (k) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 158 Działania w celu zwiększenia równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości trwałych i przystępnych cenowo usług | 22 887 094 |
| 159 Działania na rzecz poprawy świadczenia usług w zakresie opieki rodzinnej i środowiskowej | 8 582 660 |
| 161 Działania na rzecz poprawy dostępu do opieki długoterminowej (z wyłączeniem infrasturktury) | 25 747 980 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 01 Dotacja | 57 217 734 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 57 217 734 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 01 Przyczynianie się do ekologicznych umiejętności i zielonych miejsc pracy oraz zielonej gospodarki | 1 930 000 |
| 05 Niedyskryminacja | 8 784 693 |
| 06 Zwalczanie ubóstwa dzieci | 4 177 293 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 2 405 000 |
| 09 Nie dotyczy | 39 920 748 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci | 57 217 734 |

### 2.1.8 EUROPEJSKI BUDŻET DLA SPOŁECZEŃSTWA OPOLSKIEGO

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy innowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujących w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujących w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  **2.1.8.1 (…) Cel szczegółowy** |

1. **Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej**

**(c) Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu**

**(f) Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**

**(g) Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodoweji wspieranie mobilności zawodowej**

**(h) Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji**

**(i) Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów**

**(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnych uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej**

**(l) Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci**

**2.1.8.1.1 (…) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Refleksja nad osiągniętymi rezultatami w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 daje impuls do kontynuacji podejmowanych dotychczas w regionie rozwiązań dopasowanych do jego uwarunkowań rozwojowych. Przez ostatnie lata w woj. opolskim skutecznie inwestowano w mieszkańców regionu, kapitał ludzki stanowi bowiem niezbędną i najważniejszą wartość przyczyniającą się do zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Dlatego też Samorząd Województwa Opolskiego w ramach RPO WO 2014-2020 podjął decyzję o realizacji projektu pilotażowego pn. Europejski Budżet Obywatelski (EBO). Wówczas działania podejmowane w ramach tego projektu skupiały się wyłącznie na wsparciu kształcenia ustawicznego. Pogłębiona analiza efektów projektu dała podstawę sądzić, że należy nie tylko kontynuować wsparcie, ale co więcej, rozszerzyć je na inne sfery życia mieszkańców regionu.

Pandemia COVID-19 mocno doświadczyła zwłaszcza osoby młode, stąd KE ogłosiła rok 2022 Europejskim Rokiem Młodzieży. Mając na uwadze powyższe oraz aby wesprzeć i zaangażować młodych ludzi w regionie podjęto decyzję o realizacji inicjatywy dedykowanej tej grupie tj. Europejskiego Młodzieżowego Budżetu Obywatelskiego (EMBO). Młodzi ludzie są inicjatorami przemian, stąd przyjmuje się, że uwzględnianie ich priorytetów w procesie kształtowania polityki oraz organizowanie działań skierowanych wyłącznie do nich przyniesie pozytywną zmianę w regionie.

Celem EMBO jest więc wzmocnienie głosu młodych ludzi w województwie opolskim. Inicjatywa ta stanowi doskonałą okazję do wyeksponowania ich potrzeb i obaw, a także wpisuje się w ideę Gwarancji dla Młodzieży, zwłaszcza w kontekście kształcenia ustawicznego.

Bazując na wypracowanym w pespektywie finansowej 2014-2020 modelu wsparcia EBO realizowany będzie w procedurze niekonkurencyjnej. Będzie on miał charakter inicjatywy oddolnej, służącej wzmocnieniu dialogu społecznego, ze znaczącym zaangażowaniem zarówno organizacji społeczeństwa obywatelskiego jak i samych mieszkańców województwa opolskiego. Realizacja projektu stanowić będzie odpowiedź na zdiagnozowane oddolnie problemy i wpływać na poprawę jakości życia w regionie. Wpłynie również na zwiększenie zaangażowania obywateli - dzięki uwzględnieniu głosowania mieszkańców w procesie wyboru przedsięwzięć, inicjatywa ta będzie narzędziem o natężeniu silnie partycypacyjnym. Partycypacja mieszkańców Opolszczyzny w realizację projektów wpłynie zarówno na wzrost zainteresowania funduszami europejskimi, ich widoczność i transparentność, jak również na zwiększenie wiedzy w zakresie korzyści z uczestnictwa w projektach współfinansowanych z funduszy strukturalnych.

EBO wdrażane będzie zgodnie z zasadami horyzontalnymi przyjętymi w ramach polityki spójności ze znaczącym udziałem Komitetu Monitorującego, który będzie zatwierdzać zarówno kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego, jak i kryteria wyboru zadań wybranych do realizacji. Inicjatywa ta będzie obejmować szeroki wachlarz działań możliwych do realizacji, co stanowi odpowiedź na wyzwania związane z globalizacją, rozwojem ekonomicznym czy też zjawiskami demograficznymi zachodzącymi w rejonie. Ponadto działania te będą mieć charakter wdrożeniowy, a nie koncepcyjny polegający na opracowaniu i testowaniu innowacyjnego rozwiązania.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. W ramach EBO wdrażane będą inicjatywy przede wszystkim z zakresu merytorycznego celu szczegółowego (g). Możliwa również będzie realizacja wsparcia z zakresu celów szczegółowych: (a), (c), (f), (h), (i), (k), (l).

Ewentualne szczegółowe warunki realizacji wsparcia opisane w ramach ww. celów szczegółowych w Programie oraz w Wytycznych krajowych dot. realizacji projektów w ramach EFS+, jeśli znajdą swoje zastosowanie, zostaną przełożone na kryteria wyboru zadań, przyjmowane przez KM FEO 2021-2027.

1. W ramach EMBO w celu promocji i wsparcia aktywności obywatelskiej, w tym wsparcia grup nieformalnych regionalne organizacje pozarządowe wdrażać będą autorskie inicjatywy młodzieży, w szczególności w ramach cs (h).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy województwa opolskiego.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wsparcie będzie realizowane z poszanowaniem fundamentalnych praw człowieka określonych   
w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet   
i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych. Ponadto będzie zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 9 Rozporządzenia UE 2021/1060,   
tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju oraz Załącznika III do Rozporządzenia UE 2021/1060.

Zasady horyzontalne będą przestrzegane na wszystkich etapach realizacji Programu.

Planowane działania na rzecz zwalczania wszelkich form dyskryminacji oraz promowania równości szans:

* mające na celu zrozumienie praw i potrzeb osób zagrożonych dyskryminacją, np. osób   
  z niepełnosprawnościami,
* mające na celu zwalczanie wszelkich form dyskryminacji oraz eliminowanie barier mentalnych i stereotypów dotyczących dzieci z niepełnosprawnościami, zapewniające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz pomoc prawną dla osób doświadczających przemocy,
* wsparcie inicjatyw mających na celu zwalczanie przestępstw, mowy nienawiści, przemocy   
  i szkodliwych praktyk, wykorzystujące ekspresję kulturową w celu zwalczania dyskryminacji,
* formułowanie kryteriów wyboru projektów wskazujących na odmowę dofinansowania dla beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, np. podjęła uchwałę budzącą obawy co do jej zgodności z podstawowymi wartościami określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej lub Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
* tworzenie metodologii oceny kryterium wyboru projektów zgodnych z horyzontalną zasadą niedyskryminacji,
* zawarcie w umowach o dofinansowanie klauzuli zakazującej jakiejkolwiek dyskryminacji   
  w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych,
* włączenie do Komitetu Monitorującego członków organizacji pozarządowych oraz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych,
* szkolenia dla pracowników IZ oraz beneficjentów.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województa opolskiego.

**Przedsięwzięcia międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w ramach Osi Priorytetowej 2.8 będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy.

Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki. Wzajemne oddziaływanie interwencji wzmocni jej skuteczność i pozwoli na osiągnięcie efektu synergii.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach Osi Priorytetowej 2.8 nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą zadań publicznych realizowanych w obszarze edukacji, włączenia społecznego oraz usług społecznych i zdrowotnych przez organizacje pozarządowe, które nie mają potencjału do korzystania z instrumentów finansowych. W tej Osi nie będą realizowane przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.1.8.1.2 (…) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.g* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *FEOP81* | *Liczba osób objętych wsparciem w programie w ramach Europejskiego Budżetu Obywatelskeigo* | *os.* | 410 | 1 500 |
| *CP4* | *4.g*  *4.i* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *FEOP82* | *Liczba inicjatyw realizowanych w ramach Europejskiego Budżetu Obywatelskiego* | *szt.* | 16 | 20 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.g* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *EECR03* | *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* | *osoby* | *nd* | nd | 900 | *IZ* | *Wskaźnik referencyjny:*  *FEOP81* |

**2.1.8.1.3 (…) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (a) | 136 Wsparcie szczególne na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i integracji społeczno-gospodarczej ludzi młodych | 0 |
| 140 Wsparcie na rzecz dostosowania umiejetności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów na rynku pracy | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (a) | 01 Dotacja | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (a) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte |  | 05 Niedyskryminacja | 0 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 0 |
| 09 Nie dotyczy | 0 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (a) | 02 Projekty uwzględniajace kwestię równouprawnienia płci | 0 |

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 142 Działania na rzecz promowania aktywności zawodowej kobiet oraz zmniejszenia segregacji na rynku pracy ze względu na płeć | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 01 Dotacja | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 05 Niedyskryminacja | 0 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 0 |
| 09 Nie dotyczy | 0 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (c) | 01 Projekty ukierunkowane na kwestię równouprawnienia płci | 0 |

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (f) | 148 Wsparcie na rzecz wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem (z wyłączeniem infrastruktury) | 0 |
| 149 Wsparcie na rzecz szkolnictwa podstawowego i średniego (z wyłączeniem infrastruktury) | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (f) | 01 Dotacja | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (f) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (f) | 05 Niedyskryminacja | 0 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 0 |
| 09 Nie dotyczy | 0 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (f) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawniania płci | 0 |

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 151 Wsparcie na rzecz kształcenia dorosłych (z wyłączeniem infrastruktury) | 2 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 01 Dotacja | 2 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 2 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 05 Niedyskryminacja | 400 000 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 400 000 |
| 09 Nie dotyczy | 800 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 400 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (g) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawniania płci | 2 000 000 |

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 163 Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci | 250 000 |
| 171 Poprawa współpracy z partnerami w ramach danego państwa członkowskiego i poza nim | 750 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 01 Dotacja | 1 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 1 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 05 Niedyskryminacja | 200 000 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 200 000 |
| 09 Nie dotyczy | 400 000 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 200 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (h) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawniania płci | 1 000 000 |

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 157 Działania na rzecz integracji społecznej obywateli państw trzecich | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 01 Dotacja | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 05 Niedyskryminacja | 0 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 0 |
| 09 Nie dotyczy | 0 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (i) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawniania płci | 0 |

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 158 Działania w celu zwiększenia równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości trwałych i przystępnych cenowo usług | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 01 Dotacja | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 05 Niedyskryminacja | 0 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 0 |
| 09 Nie dotyczy | 0 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (k) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawniania płci | 0 |

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 163 Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 01 Dotacja | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 05 Niedyskryminacja | 0 |
| 08 Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego | 0 |
| 09 Nie dotyczy | 0 |
| 10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFS+ | słabiej rozwinięte | (l) | 02 Projekty uwzględniające kwestię równouprawniania płci | 0 |

### 2.1.9 FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE INWESTYCJE SPOŁECZNE W OPOLSKIM

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. M) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. L) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. B) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. A) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

**2.1.9.1 (ii) EFRR Cel szczegółowy**

**(ii) Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online.**

**2.1.9.1.1 (ii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Zgodnie z analizą US w Opolu pn. *Edukacja w woj. opolskim w roku szkolnym 2019/2020* na 100 miejsc w przedszkolach przeciętnie przypadało 98 dzieci, w miastach 102, na wsi 90. Nie wszystkie OWP w regionie potrzebują wsparcia w tworzeniu nowych miejsc wychowania przedszkolnego – istnieją znaczne dysproporcje wewnątrzterytorialne w tym zakresie. Zgodnie z *Analizą zasobów infrastruktury edukacyjnej w woj. opolskim. Potrzeby i wyzwania na perspektywę finansową 2021-2027* wśród zgłaszanych potrzeb wskazano m.in. budowy, remonty placów zabaw, gabinetów terapeutycznych, czy wyposażenie sal w sprzęty i materiały dydaktyczne. Powołując się na tę samą Analizę organy prowadzące wskazały, że 10% dzieci w przedszkolach w regionie to dzieci ze SPE. Zatem niezbędne jest wsparcie infrastruktury OWP w kontekście edukacji włączającej.

Priorytetem regionu w odniesieniu do szkół ponadpodstawowych, zgodnie z ww. *Analizą*, jest wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, poprzez zapewnienie lepszej dostępności dla osób ze SPE, w tym szczególnie na obszarach zmarginalizowanych i/lub wiejskich, z których dojazd do najbliższych placówek jest utrudniony. Wsparcie infrastruktury ośrodków oddalonych od stolicy województwa (związanej z przystosowaniem jej do potrzeb osób ze SPE) podniesie jakość kształcenia na obszarach zmarginalizowanych, a tym samym uczniowie nie będą zmuszeni do dojazdu do szkoły oddalonej nawet o kilkadziesiąt kilometrów od miejsca zamieszkania. Działania będą komplementarne z EFS+, w ramach którego zaplanowano dojazdy do szkół dla dzieci z obszarów zmarginalizowanych oraz o obniżonej mobilności.

Z uwagi na wzrost liczby dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym z niepełnosprawnościami, zagrożonych niedostosowaniem społecznym oraz posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania, konieczne jest podjęcie działań, dzięki którym kształcenie tych dzieci będzie prowadzone w placówkach ogólnodostępnych, a nie specjalnych. Szkoły specjalne   
i inne placówki, które prowadzą lub utrzymują segregację grup wrażliwych i/lub defaworyzowanych, nie będą wspierane w zakresie infrastruktury i wyposażenia. W tym celu na każdym szczeblu edukacji wspierana będzie infrastruktura służąca edukacji włączającej dzieci ze SPE. Realizacja edukacji włączającej w obecnych realiach jest utrudniona z powodu m.in. nieprzygotowania szkół (np. pod względem architektury lub wyposażenia). Osoby z niepełnosprawnościami potrzebują kompleksowego wsparcia w procesie edukacji podczas całego jej okresu, w różnych formach, m.in. przez zapewnienie odpowiedniego sprzętu niwelującego ograniczenia sprawności, likwidację barier architektonicznych, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy) oraz technicznych, np. odpowiednio oznaczone schody wewnątrz budynku czy wyposażenie windy w urządzenia informujące o jej pozycji). Wśród dzieci ze SPE są również uczniowie bez orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, niemniej jednak wymagające wsparcia psychologicznego, będące w sytuacji kryzysowej lub traumatycznej, stąd konieczność wsparcia infrastruktury przyszkolnych gabinetów pedagogiczno-psychologicznych. Dla dzieci adaptujących się w nowym środowisku, w tym z rodzin migrantów, czy społeczności romskiej niezbędne jest wsparcie infrastruktury sal do nauki języka, świetlic oraz innych miejsc integracji dzieci, rodziców i społeczności szkolnej. Działania te będą komplementarne z interwencjami w ramach EFS+, w ramach których zaplanowano wsparcie edukacji włączającej, w tym zapewnienie odpowiedniego wyposażenia, podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych i bezpośrednie wsparcie uczniów.

Z uwagi na fakt, że zgodnie z Analizą aspiracji edukacyjnych w regionie, aż 63% uczniów liceów planuje kontynuować edukację na kierunkach medycznych, technicznych lub nauk eksperymentalnych oraz, że aż 64,4 uczniów liceów stanowią uczennice, które należy wspierać w wyborze kierunków studiów związanych z naukami ścisłymi, zasadnym jest wsparcie infrastrukturalne liceów w zakresie doposażenia pracowni nauk ścisłych i praktycznych, rozwijających kompetencje STEAM (kompetencje z zakresu nauk ścisłych, technicznych). Wsparcie możliwe będzie do realizacji w mniejszym stopniu i pod warunkiem zrealizowania inwestycji i wyczerpania potrzeb w zakresie infrastruktury przedszkoli i szkolnictwa zawodowego.

Wyzwaniem dla regionu jest także jakość i atrakcyjność szkolnictwa branżowego. Wymaga ono szczególnego wsparcia, ponieważ jest tym obszarem edukacji, który obok szkolnictwa wyższego ma największy wpływ na przygotowanie nowoczesnych kadr dla polskiego przemysłu[[213]](#footnote-213). W regionie w dalszym ciągu odnotowuje się potrzeby dotyczące wzmocnienia i unowocześnienia bazy dydaktycznej w zakresie szkolnictwa zawodowego, która będzie uwzględniała najnowsze trendy technologiczne. Z prowadzonych analiz wynika, że w większości szkół zajęcia praktyczne może odbywać mniej niż połowa uczniów[[214]](#footnote-214). Wyniki badania ewaluacyjnego wskazują również na potrzebę wsparcia centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego poprzez modernizację zaplecza warsztatowego. Tego typu formuła zapewni kompleksowe rozwiązanie problemów w zakresie infrastruktury kształcenia zawodowego[[215]](#footnote-215). Zgodnie z *Analizą* organy prowadzące szkół branżowych i techników w woj. opolskim wskazały następujące potrzeby w obszarze infrastruktury: prace termoizolacyjne, kompleksowe remonty pracowni przedmiotowych, przebudowy i wyposażenie pracowni pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W zakresie szkolnictwa zawodowego preferowane będą projekty z uwzględnieniem branż mających strategiczne znaczenie dla rozwoju gospodarki na poziomie krajowym i regionalnym, zgodnie ze zidentyfikowanymi regionalnymi specjalizacjami inteligentnymi.

Ponadto zgodnie z diagnozą regionalną istnieje konieczność wsparcia przyszkolnej infrastruktury sportowej, jako element projektów (boiska, hale, sale gimnastyczne), o ile wynika to z analizy potrzeb, jest powiązane z celami EFS+, a ich celem jest integracja dzieci z grup defaworyzowanych, w tym dzieci z niepełnosprawnościami.

Kształcenie ustawiczne nadal pozostaje w regionie niedocenianą formą procesu edukacyjnego. Konieczne jest zwiększenie uczestnictwa i jakości kształcenia ustawicznego w latach 2021-2027, osiąganego również poprzez modernizację oraz doposażenie placówek kształcenia ustawicznego. W ramach perspektywy 2014-2020 zrealizowano tylko jeden projekt w zakresie infrastruktury szkół i placówek kształcenia zawodowego i ustawicznego, stąd nadal konieczne jest wsparcie w tym zakresie.

Planowane interwencje w zakresie infrastruktury edukacyjnej oparte są na mapowaniu potrzeb w regionie.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej ośrodków wychowania przedszkolnego, szkół i placówek kształcenia zawodowego i ustawicznego, w tym budowa (jedynie w dobrze uzasadnionych przypadkach), rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, modernizacja, remont wraz z niezbędnym wyposażeniem, celem wyrównywania szans edukacyjnych w szczególności na obszarach zmarginalizowanych i/lub wiejskich.
2. Inwestycje mające na celu przystosowanie placówek oraz włączenie osób ze SPE do ogólnodostępnych szkół i placówek (edukacja włączająca) na każdym poziomie edukacji, w tym przystosowanie do potrzeb m.in. osób z niepełnosprawnościami, przewlekle chorych, z rodzin migranckich, ze społeczności romskiej, będących w sytuacji kryzysowej i traumatycznej oraz wsparcie przyszkolnej infrastruktury sportowej, jako elementu edukacji włączającej.
3. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej liceów w zakresie rozwoju nauk ścisłych i praktycznych w celu nabycia kompetencji STEAM, powiązanych z potrzebami rynku pracy.

W ramach ostatniego typu projektów nie jest możliwe wsparcie w zakresie podstawowej bazy dydaktycznej, niezwiązanej z nauczaniem praktycznym lub zawodowym.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko. Wsparcie osób z niepełnosprawnościami będzie udzielane zgodnie z Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.

**Główne grupy docelowe**

* uczniowie, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz z obszarów wiejskich,
* nowo utworzone i istniejące ośrodki wychowania przedszkolnego,
* podmioty działające w obszarze edukacji ogólnej,
* podmioty działające w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną, może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród uczniów i społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Zasada równości, dostępności i niedyskryminacji będzie w szczególny sposób odnosić się do wspieranej infrastruktury edukacyjnej. W wyniku realizowanych projektów nastąpi poprawa dostępu do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego, kształcenia zawodowego oraz kształcenia ogólnego w wymiarze terytorialnym oraz indywidualnym, poprzez eliminację barier fizycznych w dostępie do infrastruktury. Podejmowane będą działania dotyczące dostosowania infrastruktury gwarantującej równy dostęp dla wszystkich użytkowników a także rozwiązania pozwalające na wykonywanie edukacji w systemie on-line. Działania służyć będą zapewnieniu odpowiedniej infrastruktury dla równego dostępu do edukacji sprzyjającej włączeniu społecznemu.

Edukacja włączająca zostanie zapewniona m.in. dzięki wykorzystaniu edukacyjnego standardu dostępności, czy Modelu Dostępnej Szkoły. Umożliwi uczestnictwo w życiu szkoły każdego ucznia, bez względu na ograniczenia wynikające z niepełnosprawności czy specjalnych potrzeb. Zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej wyrówna z kolei szanse w dostępie do zatrudnienia opiekunów dzieci, w szczególności kobiet z obszarów wiejskich, sprzyjając ich aktywizacji zawodowej.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych:**

Wsparcie będzie realizowane na terenie całego województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zmarginalizowanych, takich jak obszary wiejskie, o słabym dostępie do usług publicznych, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (ii) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy. Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki.

Z punktu widzenia wsparcia edukacji działania zaplanowane w FEO 2021-2027 będą uzupełniać się z interwencją wskazaną w programie Erasmus+, którego celami są m.in.:

− promowanie mobilności edukacyjnej osób i grup, jak również współpracy, włączenia społecznego i równego dostępu, doskonałości, kreatywności i innowacji na szczeblu organizacji i polityki w dziedzinie kształcenia i szkolenia,

− promowanie pozaformalnej i nieformalnej mobilności edukacyjnej i aktywnego uczestnictwa wśród osób młodych, jak również współpracy, jakości, włączenia, kreatywności i innowacji na szczeblu organizacji i polityki w dziedzinie młodzieży

Wzajemne oddziaływanie interwencji wzmocni jej skuteczność i pozwoli na osiągnięcie efektu synergii.

Ponadto jednym z celów szczegółowych tego programu jest propagowanie uczenia się języków (brak kompetencji językowych jest jedną z głównych barier uczestnictwa w europejskich programach na rzecz kształcenia, szkolenia i młodzieży).

Działania podejmowane w cs (ii) wpisują się również w Obszar Tematyczny Edukacja Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (ii) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. Edukacja w Polsce jest przede wszystkim finansowana ze środków publicznych, zadania z nią związane co do zasady nie są prowadzone dla zysku i nie mają charakteru zadań samofinansujących się. Szacuje się, że udział środków publicznych sięga około 89% w przypadku oświaty i około 81-82% w przypadku szkół wyższych oraz wczesnej opieki i edukacji[[216]](#footnote-216). System oświaty realizuje zadania, niezależnie od statusu społecznego i miejsca zamieszkania uczniów, poprzez rozpoznanie potrzeb i predyspozycji, a następnie zapewnienie adekwatnego ich rozwoju, a szkoła powinna zapewnić każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju i przygotować do wypełnienia obowiązków rodzinnych i obywatelskich. Dlatego też źródłem sfinansowania koniecznych wydatków inwestycyjnych w tym obszarze edukacji powinny być bezzwrotne środki publiczne.

**2.1.9.1.2 (ii) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.ii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *PLRO 125* | *Liczba wspartych szkół* | *szt.* | *30* | *203* |
| *CP4* | *4.ii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO067* | *Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych* | *osoby* | *1 000* | *13 300* |
| *CP4* | *4.ii* | *EFRR* | *Słabiej rozwinięte* | *PLRO132* | *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami* | *szt.* | *6* | *41* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.ii* | | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCR071* | *Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowa-nych placówek oświatowych* | *użytkownicy/rok* | *20 000* | 2021 | 13 300 | *IZ* | *-* |

**2.1.9.1.3 (ii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (ii) | 121 Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem | 800 000 |
| 122 Infrastruktura na potrzeby szkolnictwa podstwowego i średniego | 3 200 000 |
| 124 Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych | 2 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (ii) | 01 Dotacja | 6 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (ii) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 6 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (ii) | - | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (ii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 6 000 000 |

**1.9.2 (iii) EFRR Cel szczegółowy**

**(iii) Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne**

**2.1.9.2.1 (iii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Zmiany zachodzące w strukturze populacji regionu, w tym zwłaszcza postępujące starzenie się społeczeństwa wymuszają intensyfikację działań w zakresie zwiększenia zarówno dostępu do usług społecznych, jak i niezbędnej infrastruktury zapewniającej efektywną ich realizację. Jednocześnie należy dążyć do zmiany w podejściu do zapewnienia opieki osobom starszym i z niepełnosprawnościami, tak aby w jak największej mierze świadczona ona była w społeczności lokalnej, ze stopniowym ograniczeniem opieki instytucjonalnej. Jest to niezbędne biorąc pod uwagę, iż woj. opolskie utrzymuje pierwszą pozycję w Polsce pod względem liczby miejsc w zakładach stacjonarnych pomocy społecznej w relacji do liczby mieszkańców. Region wyróżnia także najwyższy w kraju wskaźnik liczby miejsc w domach społecznych dla osób niepełnosprawnych intelektualnie oraz przewlekle chorych psychicznie[[217]](#footnote-217).

Alternatywą dla opieki świadczonej w domach pomocy społecznej są np. dzienne domy pomocy społecznej, dzienne domy pobytu, rodzinne domy pomocy oraz mieszkania treningowe i wspomagane. Pomimo wzrostu miejsc powstałych w ramach dziennych domów pomocy społecznej i mieszkań chronionych w perspektywie finansowej 2014-2020 (w 2020 r. liczba miejsc w mieszkaniach chronionych w woj. opolskim wyniosła 235, co jest o 26% więcej, niż w 2019 r. oraz o 93% więcej, niż w 2017 r.) w dalszym ciągu odnotowuje się tu duże potrzeby. Zapotrzebowanie na szeroko rozumianą infrastrukturę mieszkaniową (nie tylko dla wspomnianych powyżej grup) jest ogromne – w 2021 r. na mieszkania socjalne oczekiwały 1419 osób/rodzin[[218]](#footnote-218). Wsparcie mieszkalnictwa socjalnego opierać się będzie na mapowaniu potrzeb, uwzględniającym stopień zagrożenia ubóstwem określony na podstawie liczby: zarejestrowanych bezrobotnych, osób w rodzinach otrzymujących pomoc z powodu ubóstwa, osób w rodzinach niepełnych, objętych pomocą społeczną oraz osób w rodzinach wielodzietnych, objętych pomocą społeczną. Powyższe inwestycje są niezbędne również w kontekście poprawy dostępności do usług zaplanowanych w cs (k).

Osoby z niepełnosprawnościami zdolne do pracy powinny być aktywizowane również w ramach warsztatów terapii zajęciowej (WTZ) oraz zakładów aktywności zawodowej (ZAZ).

W regionie wciąż niezadowalająca jest liczba miejsc w ramach ww. podmiotów, a barierami   
w tym przypadku jest zarówno ich liczba, jak i niedoinwestowanie funkcjonujących w regionie placówek. W ostatnich dwóch latach w woj. opolskim powstały 3 nowe zakłady aktywności zawodowej i tym samym ich liczba w regionie to 5 placówek, podczas gdy docelowo dostęp do tych placówek powinien być zapewniony w każdym powiecie. Wsparcie ww. podmiotów będzie komplementarne z interwencjami zaplanowanymi w cs (h).

Wsparcie dla ZAZ oraz WTZ będzie mieć charakter warunkowy, tj. będzie możliwe tylko o ile placówka otrzyma wsparcie z EFS+ zgodnie z warunkami wskazanymi w cs (h) oraz gdy będzie wynikało z regionalnej strategii DI.

Centra usług społecznych (CUS) to nowa jednostka organizacyjna gminy i nowa instytucja lokalnej polityki społecznej, która ma służyć rozwojowi i integracji usług społecznych organizowanych i świadczonych na poziomie lokalnym. Centra usług społecznych mają być także źródłem, w którym każdy mieszkaniec otrzyma wsparcie w sposób zindywidualizowany (usługi „szyte na miarę”). Tym samym, komplementarnie do działań podejmowanych w ramach EFS+ w cs (k) środki ukierunkowane zostaną na inwestycje niezbędne do utworzenia tego typu podmiotów. Podczas realizacji przedsięwzięć w tym zakresie wykorzystane zostaną doświadczenia z realizacji pilotażowych projektów w ramach wsparcia CUS-ów z POWER 2014-2020.

W ramach EFS+ w cs (l) realizowane będzie wsparcie dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej oraz młodzieży opuszczającej pieczę zastępczą. Wsparcie to nierzadko wymaga inwestycji w infrastrukturę zapewniającą realizację usług społecznych skierowanych do dzieci i młodzieży. Jest to o tyle istotne, iż w 2020 r. w regionie, w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, a więc pieczy instytucjonalnej, przebywało ok. 500 dzieci (w 2019 r. tą formą opieki objętych było 510 dzieci)[[219]](#footnote-219). Ogromne potrzeby identyfikuje się również w przypadku młodzieży opuszczającej pieczę zastępczą, która często nie otrzymuje wystarczającej pomocy na usamodzielnienie się i tym samym jest zagrożona np. bezdomnością (np. w regionie w 2019 r. pieczę zastępczą oraz inne ośrodki wsparcia, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy *o pomocy społecznej* opuściło 179 osób, podczas, gdy w woj. funkcjonowało tylko 40 miejsc w mieszkaniach chronionych[[220]](#footnote-220)). W cs (iii) proponuje się realizację inwestycji w mieszkania treningowe/ wspomagane stanowiące odpowiedź na zidentyfikowane problemy ww. grupy.

Zgodnie z wynikami międzynarodowego projektu HOME-EU[[221]](#footnote-221) programy Housing First (Najpierw mieszkanie) są bardziej skuteczne w skracaniu czasu pobytu w bezdomności, niż tradycyjne usługi „schodkowe”[[222]](#footnote-222). Mając na uwadze powyższe, a także postulat *Europejskiego filaru praw socjalnych* zapewnienia osobom potrzebującym dostępu do pomocy mieszkaniowej dobrej jakości, zakłada się realizację tego rodzaju inwestycji w ramach cs (iii). Inwestycje w szeroko rozumiane mieszkalnictwo będzie komplementarne ze wsparciem osób bezdomnych oraz innych grup zmarginalizowanych zaplanowanym np. w cs (l).

Planowane interwencje w zakresie infrastruktury społecznej oparte są na mapowaniu potrzeb w regionie. Z powyższego wynika, iż priorytetami IZ są deinstytucjonalizacja opieki nad osobami starszymi i z niepełnosprawnościami oraz pieczy zastępczej, a także mieszkalnictwo dla osób z grup defaworyzowanych.

Realizowane w ramach programu inwestycje w obiekty mieszkalne nie mogą przyczyniać się do segregacji przestrzennej grup marginalizowanych. Wsparte lokale nie powinny być zapewniane na obszarach odizolowanych od społeczności lokalnej i słabo skomunikowanej.

Decyzje o udzieleniu wsparcia powinny być poprzedzone analizą dostępnych form świadczenia usług (tj. instytucjonalne, środowiskowe i w rodzinie) oraz uwzględniać indywidualne potrzeby jednostek, które będą odbiorcami usług (w tym preferowane przez nich opcje opieki, z uwzględnieniem opcji zgodnych z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych). Jeśli opcje preferowane przez odbiorców usług nie są dostępne, priorytetem powinno być ich zapewnienie.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podmiotów świadczących usługi społeczne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami (dzienne domy pomocy społecznej, dzienne domy pobytu, rodzinne domy pomocy, mieszkania treningowe i wspomagane).
2. Inwestycje w infrastrukturę społeczną powiązaną z procesem integracji społeczno-zawodowej, w tym m.in. WTZ oraz ZAZ.
3. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie CUS wspierające rozwój usług społecznych celem komplementarności interwencji z EFS+.
4. Rozwój infrastruktury dla usług zdeinstytucjonalizowanych.
5. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podmiotów świadczących rodzicielstwo zastępcze zawodowe, w tym rodzinnych domów dziecka.
6. Inwestycje w mieszkania treningowe/wspomagane dla młodzieży opuszczającej pieczę zastępczą i inne placówki o charakterze opiekuńczo-wychowawczym.
7. Przekształcenie ośrodków wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności oraz innych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w zasób mieszkaniowy.
8. Inwestycje w infrastrukturę mieszkalną, w tym lokale w ramach najmu socjalnego (np. oferowane przez społeczne agencje najmu), przeznaczoną zwłaszcza dla osób bezdomnych, rodzin w kryzysie (objętych interwencją kryzysową) oraz osób ze społeczności romskiej.
9. Inwestycje w infrastrukturę służącą m.in. wzmacnianiu potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz realizacji usług społecznych, w tym z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom (Opolski Inkubator Społeczny).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko. W ramach Programu nie będzie finansowana infrastruktura placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej oraz powodująca segregację społeczną i przestrzenną grup zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Wsparcie OzN będzie udzielane zgodnie z Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.

**Główne grupy docelowe**

* osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym i otoczenie osób zagrożonych ubóstwem   
  i wykluczeniem społecznym, w tym zwłaszcza:
* dzieci z rodzin przeżywających trudności wychowawcze i pozbawione opieki rodzicielskiej,
* osoby opuszczające pieczę zastępczą,
* rodziny objęte interwencją kryzysową,
* osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu,
* osoby bezdomne i zagrożone bezdomnością,
* osoby uzależnione od substancji psychoaktywnych.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną, może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród współpracowników i społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Interwencja przyczyni się do zwiększenia równego dostępu do wysokiej jakości usług, ze szczególnym uwzględnieniem grup defaworyzowanych m.in.: dzieci, osób starszych, osób z niepełnosprawnościami, osób wywodzących się z mniejszości etnicznych. Dzięki dofinansowanej w ramach projektów infrastrukturze możliwe będzie realizowanie usług społecznych na rzecz grup społecznych, które mają ograniczony dostęp do nich. Przedsięwzięcia będą służyć zapewnieniu równego dostępu do pomocy społecznej poprzez niwelowanie różnic w wymiarze terytorialnym, jak i eliminowanie barier w dostępie do samej infrastruktury, przede wszystkim w odniesieniu do osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami i starszych.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Strategia Opolskie 2030 szczególne znaczenie przypisuje obszarom strategicznej interwencji (OSI), tj. tym obszarom funkcjonalnym, które wymagają ukierunkowanej interwencji publicznej lub rozwiązań regulacyjnych, stąd w regionie wyodrębniono 5 OSI: Subregion Aglomeracja Opolska, Subregion Brzeski, Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki, Subregion Południowy, Subregion Północny.

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

Ponadto wsparcie zostanie ukierunkowane na inne tereny o słabym dostępie do usług publicznych takie jak obszary wiejskie, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

**Przedsięwzięcia międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe:**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (iii) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy.

Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki. Wzajemne oddziaływanie interwencji wzmocni jej skuteczność i pozwoli na osiągnięcie efektu synergii.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych:**

W ramach cs (iii) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

Planowane przedsięwzięcia dotyczą infrastruktury przeznaczonej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym m.in. osób starszych, z niepełnosprawnościami, dzieci w pieczy zastępczej i osób bezdomnych. Beneficjentami w tym przypadku będą przede wszystkim JST i organizacje pozarządowe. Nie będą to przedsięwzięcia prowadzone dla zysku, samofinansujące się.

**2.1.9.2.2 (iii) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.iii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO113* | *Ludość objęta projektami w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych , gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji.* | *os.* | *0* | *400* |
| *CP4* | *4.iii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *RCO065* | *Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych* | *Osoby* | *0* | *230* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.iii* | *EFRR* | *słabiej rozwinięte* | *FEOR91* | *Liczba osób korzystających ze wspartych obiektów infrastruktury społecznej* | *osoby/ rok* | *100* | **2021** | **600** | *IZ* | *-* |
| *CP4* | *4.iii* | *EFRR* | *Słabiej rozwinięte* | *RCR067* | *Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych* | *Użytkownicy/rok* | *115* | **2020** | **230** | *IZ* | *-* |

**2.1.9.2.3 (iii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (iii) | 126 Infrastruktura mieszkaniowa (inna niż dla migrantów, uchodźców i osób objętych ochroną międzynarodową lub ubiegajacych się o nią) | 3 000 000 |
| 127 Pozostała infrastruktura społeczna przeczyniająca się do włączenia społecznego | 17 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (iii) | 01 Dotacja | 20 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (iii) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 20 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (iii) | - | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (iii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 20 000 000 |

**2.1.9.3 (v) EFRR Cel szczegółowy**

**(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej**

**2.1.9.3.1 (v) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Głównymi barierami w dostępie do usług zdrowotnych w regionie są czas oczekiwania na realizację świadczeń opieki zdrowotnej szczególnie specjalistycznych[[223]](#footnote-223), niedostatecznie rozwinięta podstawowa i ambulatoryjna opieka zdrowotna, nierównomiernie rozmieszczenie placówek i personelu medycznego, słabo rozwinięte zdeinstytucjonalizowane formy opieki długoterminowej i psychiatrycznej, nieadekwatny do potrzeb regionu dostęp do świadczeń w zakresie opieki paliatywnej, hospicyjnej[[224]](#footnote-224). Utrudniony dostęp do usług medycznych mają szczególnie mieszkańcy obszarów słabiej rozwiniętych gospodarczo i terenów wiejskich, a także osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze, z niepełnosprawnościami, migranci, czy osoby o niskich dochodach.

Z powodu pandemii COVID-19 konieczne było przeznaczenie znacznych środków RPO WO 2014-2020 na zakup sprzętu i środków ochrony zdrowia, a także na zwiększenie wydajności szpitali i laboratoriów. Konieczne jest kontynuowanie inwestycji infrastrukturalnych w regionie, aby wyrównać środki finansowe na inne świadczenia zdrowotne i inwestycje, które zostały przesunięte na późniejsze terminy lub przekierowane na walkę z pandemią COVID-19[[225]](#footnote-225).

Mając na uwadze regionalną koncepcję realizacji wsparcia w obszarze zdrowia, w tym komplementarność działań EFS+ i EFRR, wsparcie skierowane będzie w szczególności na: tworzenie CZP i innych form środowiskowego wsparcia psychicznego dla osób dorosłych, wdrażanie standardów dostępności w podmiotach wykonujących działalność leczniczą, inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie POZ i AOS (w tym w nowoczesną aparaturę) podnoszące wydajność leczenia chorób cywilizacyjnych, opieki medycznej nad matką i dzieckiem w okresie okołoporodowym i zwiększające dostęp do rehabilitacji. Wsparcie będzie adresowane do podmiotów świadczących podstawową i ambulatoryjną opiekę zdrowotną.

Pandemia COVID-19 oraz związane z nią obostrzenia narzucane na społeczeństwo spotęgowała i tak już ogromne problemy ze zdrowiem psychicznym. Biorąc pod uwagę, że stan dostępnej infrastruktury w zakresie opieki psychiatrycznej jest niewystarczający, konieczne jest wspieranie działań w tym obszarze z uwzględnieniem DI.

Osoby, które były zakażone wirusem COVID-19, często borykają się z jego konsekwencjami, zarówno fizycznymi, jak i psychicznymi. Usługi minimalizujące niekorzystne zmiany w tym zakresie muszą mieć charakter skonsolidowany, tj. pacjent w zależności od potrzeb będzie miał zapewnione odpowiednie wsparcie w wyspecjalizowanym podmiocie. Inwestycje w tym zakresie powinny być zintegrowane poprzez wsparcie infrastruktury i wyposażenie placówek, w których dokonywana będzie ogólna diagnostyka pacjenta oraz placówek, w których świadczone będą usługi rehabilitacyjne. Odpowiedzią na te potrzeby są, częściowo już realizowane, działania na rzecz rozwoju skonsolidowanych usług rehabilitacyjnych, wpisujące się w regionalną koncepcję realizacji wsparcia w tym obszarze. Obejmują one stworzenie kompleksu poradni diagnostycznych, utworzenie sieci placówek poradni rehabilitacyjnych o wysokiej jakości usługach, rozwój opieki jednego dnia oraz wzmocnienie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej poprzez inwestycje infrastrukturalne, w tym także w szpitalach. Zwieńczeniem koncepcji będzie modernizacja / przebudowa / rozbudowa oraz wyposażenie AOS w podmiotach leczniczych, ale także AOS pozaszpitalnych, które przyczynią się do podniesienia jakości tych usług w regionie.

W kontekście konieczności nacisku na zintegrowaną i skoordynowaną opiekę zdrowotną, środki zostaną ukierunkowane na inwestycje prowadzące do zapewnienia kompleksowej ścieżki leczenia pacjenta, w tym wzmocnienie opieki jednego dnia i AOS. W procesie tym nastąpi przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz świadczeń realizowanych w formach innych niż stacjonarne, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki, a także wzmocnienie synergicznej współpracy podmiotów zaangażowanych w proces leczenia.

Opieka długoterm. jest priorytetem w kontekście starzejącego się społeczeństwa. Wspierane będą alternatywne rozwiązania dla instytucjonalnej opieki, tj. rozwój usług środowiskowych, w tym zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia oraz tworzenie DDOM-ów.

Mając na uwadze powyższe, inwestycje powinny zostać skierowane na odejście od możliwych do uniknięcia hospitalizacji, upowszechnianie opieki jednodniowej oraz dostępności opieki długoterm., paliatywnej oraz hospicyjnej w formie zdeinstytucjonalizowanej.

Głównym narzędziem koordynacji interwencji podejmowanych w sektorze zdrowia ze środków UE jest Komitet Sterujący ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia (KS) działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia, który na bieżąco analizuje i ocenia kwestie związane z ochroną zdrowia, w szczególności pod kątem zapewnienia skuteczności i efektywności podejmowanych interwencji ze środków UE. Warunkiem koniecznym dla podejmowania interwencji w sektorze zdrowia jest ich zgodność z uzgodnionym przez KS planem działań.

W KPO w obszarze zdrowia wdrażane będą reformy w zakresie lecznictwa szpitalnego. EFS+ oraz EFRR będą uzupełniać i wzmacniać te reformy poprzez inwestycje w POZ i AOS. Projekty finansowane w ramach programu regionalnego ze środków EFRR lub EFS+ nie mogą powielać zakresu, na który dany podmiot otrzymał wsparcie w ramach KPO.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie placówek opieki zdrowotnej w celu poprawy ogólnej wydajności i zwiększenia dostępności usług świadczonych przede wszystkim na niższych szczeblach opieki zdrowotnej oraz w szpitalach, o ile będą ukierunkowane na rozwój opieki jednodniowej i wzmocnienie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej komplementarne do usług zdrowotnych w cs (k) (typ wsparcia nr 1 i 3) i (d) (typ wsparcia nr 1 i 2).
2. Wzmocnienie roli podstawowej i ambulatoryjnej opieki zdrowotnej w dostarczaniu dostępnych i dobrej jakości usług zdrowotnych, poprzez inwestycje infrastrukturalne i sprzęt (w tym zakup sprzętu i infrastruktury IT) – mające na celu stopniowe odwracanie piramidy świadczeń i ukierunkowane na poprawę dostępu do opieki na obszarach słabiej rozwiniętych gospodarczo i terenach wiejskich – komplementarne do usług zdrowotnych w cs (k) (typ wsparcia nr 1 i 4).
3. Wdrożenie standardu dostępności POZ/AOS dla osób ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjnym i organizacyjnym. Wsparcie to możliwe będzie także w powiązaniu z działaniami z EFS+ cs (k) (typ wsparcia nr 4), oraz w ramach cross-financingu).
4. Zwiększenie dostępności i jakości świadczonych usług w zakresie opieki psychiatrycznej poprzez wspieranie istniejących CZP oraz tworzenie nowych CZP, a także innych form zgodnie z zasadą DI – komplementarnie do usług zdrowotnych w cs (k) (typ wsparcia nr 2).
5. Inwestycje wspierające rozwój zdeinstytucjonalizowanej opieki zdrowotnej nad osobami starszymi i/lub z niepełnosprawnościami (np. tworzenie DDOM-ów) – komplementarne do usług zdrowotnych w cs (k) (typ wsparcia nr 3).
6. Inwestycje wspierające rozwój zdeinstytucjonalizowanej opieki długoterm., paliatywnej oraz hospicyjnej – komplementarne do usług zdrowotnych w cs (k) (typ wsparcia nr 3).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko. W ramach Programu nie będzie finansowana infrastruktura placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej oraz powodująca segregację społeczną i przestrzenną grup zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Wsparcie osób z niepełnosprawnościami będzie udzielane zgodnie z Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.

Dla zapewnienia spójności z Krajowymi Ramami Strategicznymi Reformy Psychiatrii projekty infrastrukturalne w zakresie reformy zdrowia psychicznego będą realizowane po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia. Inwestycje będą skupione przede wszystkim na pierwszym i drugim poziomie referencyjnym i nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej. Trzeci poziom referencyjny może być wspierany jedynie w ramach kompleksowych projektów Centrów Zdrowia Psychicznego obejmujących inwestycje we wszystkie poziomy referencyjne.

**Główne grupy docelowe:**

Mieszkańcy województwa opolskiego, w tym przede wszystkim:

* osoby z problemami zdrowia psychicznego,
* mieszkańcy obszarów wiejskich z najtrudniejszym dostępem do opieki zdrowotnej,
* osoby o niższych dochodach,
* osoby starsze i z niepełnosprawnościami i inne.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Realizowane projekty będą zgodne ze standardami dostępności, modelem dostępnej placówki służby zdrowia, dzięki czemu wsparta infrastruktura i realizowane przy jej wykorzystaniu usługi zdrowotne będą uwzględniać specjalne potrzeby przyszłych użytkowników. Zwiększenie dostępności do usług POZ i AOS zapobiegnie wykluczeniu społecznemu w szczególności w przypadku osób szczególnie narażonych na dyskryminację z uwagi na swoją sytuację społeczno-ekonomiczną (w tym osoby mniej zamożne, starsze, z niepełnosprawnościami). Dzięki dofinansowanej w ramach projektów infrastrukturze możliwe będzie realizowanie usług zdrowotnych na rzecz grup społecznych, które mają ograniczony dostęp do nich. Przedsięwzięcia będą służyć zapewnieniu równego dostępu do opieki zdrowotnej poprzez niwelowanie różnic w wymiarze terytorialnym (na obszarach z niskim dostępem do usług zdrowotnych) , jak i eliminowanie barier w dostępie do samej infrastruktury, w szczególności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami i starszych. Szczególne działania będę również nakierowane na poprawę dostępu do usług zdrowotnych osób z różnych dyskryminowanych środowisk, w tym np. egzekwowania praw tych osób jako pacjentów, promowanie działań systemowych w placówkach ochrony zdrowia podnoszących świadomość i kompetencje personelu medycznego w odniesieniu do grup narażonych na dyskryminację. Szczególne działania będą adresowane do osób narażonych na dyskryminację w dostępie do placówek systemu ochrony zdrowia ze względu na wiek i sytuację materialną (osoby z terenów z niską dostępnością do wysokiej jakości usług medycznych).

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Istnieje możliwość preferencji dla mieszkańców obszarów strategicznej interwencji, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zidentyfikowanych na poziomie krajowym.

Wsparcie będzie realizowane na terenie całego województwa ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zmarginalizowanych, takich jak obszary wiejskie, o słabym dostępie do usług publicznych, dzięki czemu nastąpi wyrównanie szans osób zamieszkujących tego typu terytoria.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszystkie interwencje zaplanowane w cs (v) będą przyczyniać się do poprawy jakości życia, w tym zwłaszcza osób zmarginalizowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych oraz wysokiej jakości miejsc pracy. Działania te nie mogą być realizowane w oderwaniu od inwestycji mających wpływ na rozwój przedsiębiorstw, gospodarki zrównoważonej i neutralnej dla klimatu oraz usług niezbędnych dla ludności takich jak transport czy też turystyka. Z tego względu wsparcie zaplanowane w CP4 będzie uzupełniać się, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w tym w zakresie: wzmacniania konkurencyjności MŚP, zwiększenia odporności i przystosowania do zmian klimatu, rozwoju bioróżnorodności, a także transgranicznej infrastruktury transportowej oraz zrównoważonej turystyki.

Z punktu widzenia ochrony zdrowia wsparcie zaplanowane w FEO 2021-2027 będzie uzupełniać się z interwencją wskazaną w programie współpracy transgranicznej Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, w ramach którego zaplanowano opracowanie wspólnych standardów i ustanowienie zrównoważonych, integracyjnych i godnych zaufania cyfrowych usług publicznych w regionie Morza Bałtyckiego, w tym poprzez pilotaż interoperacyjnych usług publicznych, np. testowanie i opracowywanie nowych modeli opieki zdrowotnej opartych na danych, umożliwiających bardziej partycypacyjne i zindywidualizowane podejście. Wzajemne oddziaływanie interwencji wzmocni jej skuteczność i pozwoli na osiągnięcie efektu synergii.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (v) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. Planowane przedsięwzięcia skierowane będą do podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, m.in. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, przedsiębiorców, jednostek budżetowych oraz lekarzy i pielęgniarek, którzy wykonują swój zawód w ramach działalności leczniczej i udzielają świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Wsparcie mieszkańców regionu w zakresie usług medycznych świadczonych w ramach publicznego systemu ochrony zdrowia udzielane jest przez ww. podmioty na podstawie kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, co przemawia za racjonalnością dotacyjnego wsparcia beneficjentów w cs (v) (świadczenie usług medycznych opłacanych przez NFZ jest bezpłatne i nie generuje przychodów).

**2.1.9.3.2 (v) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP4* | *4.v* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *PLRO 133* | *Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą* | *szt.* | *3* | *46* |
| *CP4* | *4.v* | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO069* | *Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej* | *osoba/rok* | *23 540* | *517 960* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP4* | *4.v* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCR073* | *Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej* | *użytkownicy/rok* | *468 962* | **2020** | **492 410** | *IZ* | *-* |

**2.1.9.3.3 (v) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (v) | 128 Infrastruktura zdrowotna | 20 300 000 |
| 129 Wyposażenie opieki zdrowotnej | 8 700 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (v) | 01 Dotacja | 29 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (v) | 33 Brak ukierunkowania terytorialnego | 29 000 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (v) | - | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 4 | EFRR | słabiej rozwinięte | (v) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 29 000 000 |

### 2.1.10 FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA WZMACNIANIE POTENCJAŁÓW ENDOGENICZNYCH OPOLSKIEGO

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

**2.1.10.1 (i) Cel szczegółowy**

**(i) Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich**

**2.1.10.1.1 (i) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

W cs (i) planowane jest wsparcie głównie prorozwojowej i wspólnototwórczej roli kultury i dziedzictwa kulturowego oraz turystyki, a także procesu rewitalizacji miast. Interwencja skierowana będzie na podstawie zdiagnozowanych potrzeb na poziomie JST, które planują wdrażanie zintegrowanych projektów.

Wsparcie w CP 5 będzie realizowane w oparciu o instrumenty terytorialne, tj. ZIT oraz IIT, które zostaną uzupełnione o odpowiednie działania z CP2, CP3 i CP4.

Projekty turystyczne muszą mieć charakter zintegrowany, tj. muszą zakładać oddziaływanie na gospodarkę, środowisko i życie społeczne w regionie (np. rynek pracy, przedsiębiorczość, ochronę przyrody, edukację lub włączenie społeczne). Inwestycje w kulturę i turystykę będą respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Elementem inwestycji będzie dążenie do osiągnięcia neutralności klimatycznej projektowanej infrastruktury. Warunkiem koniecznym jest też zapewnienie skuteczności i trwałości inwestycji[[226]](#footnote-226).

Wsparcie powinno być ukierunkowane na projekty turystyczne, które są: poparte odpowiednią analizą popytu i oceną potrzeb, aby ograniczyć ryzyko nieskuteczności; skoordynowane z projektami w sąsiednich obszarach, aby uniknąć powielania i konkurencji; oddziaływują w sposób wykraczający poza sam projekt na stymulowanie działalności turystycznej w regionie, są trwałe i będą odpowiednio utrzymane po ich zakończeniu[[227]](#footnote-227).

W realizacji projektów zostaną wykorzystane materiały i technologie umożliwiające maks. obniżenie zapotrzebowania energetycznego, w przypadku zabytków z uwzględnieniem wymogów konserwatorskich. Projekty będą wpływać na efektywność energetyczną oraz przyczyniać się do osiągnięcia celów polityki w zakresie zmian klimatu. Zastosowane rozwiązania pozwolą też na zmniejszenie energochłonności obiektów, co wpłynie na zmniejszenie kosztów utrzymania instytucji kultury.Zwiększony zostanie również nacisk na wykorzystanie technologii cyfrowych.

Celem projektów rewitalizacyjnych, których podstawą będą GPR-y[[228]](#footnote-228), winno być zmniejszanie zróżnicowań wewnątrzmiejskich, wzmacnianie powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi, a także poprawa warunków i jakości życia na obszarach zdegradowanych. Proces ten będzie kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowany terytorialnie, prowadzony przez interesariuszy rewitalizacji.

Należy szczególnie zadbać o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza ochronę drzew w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni. Mając na uwadze potrzebę adaptacji obszarów miejskich do zmiany klimatu, należy dążyć również do zwiększania powierzchni biologicznie czynnych i unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych.

Działania rewitalizacyjne powinny w sposób zintegrowany uwzględniać potrzeby i potencjały wskazane w GPR dla obszarów poddawanych rewitalizacji, uwzględniając gł. cele włączenia społecznego, ubóstwa energetycznego i czystego powietrza, w tym zapewnienie m.in. standardów efektywności energetycznej budynków.

Działania wynikajace ze strategii terytorialnych ZIT mogą być realizowane w ramach Europejskiej Inicjatywy Spolecznej (EIS) koncentrującej się na obszarach lokalnych oraz zwiększajacej partycypację społeczną mieszkańców.

W ramach EIS realizowane będą mogły być małe inwestycje na rzecz lokalnego środowiska przez jednostki samorządu terytorialnego,, w uzgodnieniu i współpracy z przedstawicielami lokalnych społeczności lub przez organizacje pozarządowe, w oparciu o diagnozę potrzeb danej społeczności. Zaangażowanie na tym etapie samorządów lokalnych oraz innych podmiotów działających na rzecz lokalnych społeczności pozwoli na łączenie oddolnych i odgórnych celów. Jednocześnie realizacja projektów o dużym natężeniu partycypacyjnym wpłynie na zwiększenie zaangażowania obywateli. Inicjatywy realizowane będą zgodnie z uregulowaniami dotyczącymi CP5, przy jednoczesnym uzwzględnianiu zasad horyzontalnych dotyczących CP4, takich jak: deinstytucjonalizacja czy brak możliwości wsparcia szkół specjalnych.

Preferowane będzie wsparcie istniejącej infrastruktury, natomiast nowe inwestycje będą dopuszczalne tylko w wyjątkowych, uzasadnionych okolicznościach. Wsparcie infrastruktury, tam gdzie to możliwe, powinno być dostosowane do: Europejskiego Zielonego Ładu, GOZ, celów zrównoważonego rozwoju ONZ. Ponadto w ramach interwencji, które mają wpływ na dziedzictwo kulturowe, zasadne jest wykorzystanie zaleceń wynikających z dokumentu *Europejskie Zasady Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe[[229]](#footnote-229)* oraz interwencje te będą dążyć do realizacji założeń inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus.

W ramach cs (i) nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi), chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu, (nie są one dominującym elementem tego projektu), a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych operacji. W miastach projekty te nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w żaden inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Możliwe będzie wsparcie budowy nowych dróg rowerowych, ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych (również na obszarach miejskich).

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu),
2. Rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej (poprzez rozwój infrastruktury m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea), w tym wspieranie zaplecza dla utrzymania niematerialnego dziedzictwa kulturowego znajdującego się na krajowej liście niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz rzemiosła i dawnych zawodów,
3. Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji,
4. Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych,
5. Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe, rowerowe), w tym dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami,
6. Fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mająca na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji,
7. Małe inwestycje realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego we współpracy i w uzgodnieniu z przedstawicielami lokalnych społeczności i na rzecz tych społeczności, o charakterze m.in. prospołecznym, prozdrowotnym, kulturalnym, edukacyjnym, turystycznym – przedsięwzięcia o charakterze oddolnych inicjatyw (projekty grantowe),
8. Małe inwestycje realizowane przez organizacje pozarządowe, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe na rzecz lokalnych społeczności w oparciu o diagnozę ich potrzeb, o charakterze m.in. prospołecznym, prozdrowotnym, kulturalnym, edukacyjnym, turystycznym – przedsięwzięcia o charakterze oddolnych inicjatyw (projekty grantowe).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy obszarów objętych strategią terytorialną ZIT, mieszkańcy obszarów zdegradowanych wyznaczonych do rewitalizacji na obszarach gmin miejskich i miejsko-wiejskich, w tym lokalne społeczności, turyści oraz przedsiębiorcy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną, mieszkańców województwa opolskiego lub turystów może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia i niedyskryminacji będą realizowane w projektach poprzez rozwiązania architektoniczne, które zapewnią możliwość samodzielnego korzystania z produktów projektów, tj. m.in. usług, atrakcji turystycznych, kulturalnych, obiektów użyteczności publicznej wszystkim osobom. Inwestycje umożliwiać będą wyrównywanie szans w dostępie do instytucji kultury, wydarzeń kulturalnych, czy atrakcji turystycznych. Dofinansowane będą działania służące aktywizowaniu i integrowaniu lokalnych społeczności poprzez ich udział w kulturze, projekty będą adresowane do osób dotkniętych największymi barierami w dostępie do dóbr kultury, w tym mieszkańców małych miast i obszarów wiejskich, wspierane będzie wykorzystanie TIK, digitalizacja zasobów kultury. Umożliwi to włącznie społeczne grup, które dotychczas były wykluczone z korzystania z oferty kulturalnej. Poprzez zastosowanie standardu dostępności: architektonicznego, cyfrowego oraz informacyjno-promocyjnego, produkty turystyczne i kulturalne będą dostępne dla ogółu społeczeństwa, w tym również będą odpowiadały na szczególne potrzeby kobiet, osób z niepełnosprawnościami: ruchową, wzrokową, słuchową, intelektualną; osób starszych, opiekunów z dziećmi czy osobami zależnymi.

Poprzez zastosowanie standardu dostępności: architektonicznego, cyfrowego oraz informacyjno-promocyjnego, produkty turystyczne i kulturalne będą dostępne dla ogółu społeczeństwa, w tym również będą odpowiadały na szczególne potrzeby kobiet, osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, opiekunów osób zależnymi.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Rozwój terytorialny w ramach cs (i) będzie oparty o instrument ZIT, realizujący zintegrowane projekty przyczyniające się do rozwiązywania wspólnych problemów i skoordynowanego zaspokajania potrzeb w zakresie przedsięwzięć o znaczeniu kulturalnym i turystycznym. IIT będzie dedykowane obszarom, dla których planowane są działania rewitalizacyjne – funkcję strategii terytorialnej IIT będzie pełnił GPR.

Ww. podejście przyczyni się do osiągnięcia jednego z najważniejszych celów *SOR*, tj. zwiększenia spójności terytorialnej kraju i regionów, poprzez niwelowanie różnic w poziomie rozwoju wewnątrz województwa, zapobiegając równocześnie zjawisku peryferyjności i procesowi marginalizacji obszarów najbardziej oddalonych od centrum regionu. Wszystkie JST, które zostały zidentyfikowane jako OSI krajowe, są także częściami obszarów objętych strategią ZIT lub IIT, co potwierdza prospójnościową wizję rozwoju regionu.

Wszystkie interwencje w ramach cs (i) będą realizowane poprzez instrumenty terytorialne, tj.:

* ZIT—Subregion Aglomeracja Opolska, z ośrodkiem wojewódzkim - miastem Opole, który pełnił funkcję ZIT w perspektywie finansowej 2014-2020,
* IIT—dla którego funkcję strategii terytorialnej będą pełnić GPR-y w zakresie inwestycji dotyczących rewitalizacji obszarów miejskich (wszystkie gminy miejskie i gminy miejsko-wiejskie regionu posiadające GPR).

Strategia ZIT oraz GPR musi zawierać listę projektów wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami (projekty uzgodnione między partnerami), co umożliwi udział władz lokalnych w procesie ich wyboru, a tym samym spełni warunki art. 29 rozporządzenia ogólnego. Strategie ZIT i IIT będą opiniowane przez IZ.

Na jednym obszarze może funkcjonować więcej niż jeden instrument terytorialny (wykluczając pokrywanie się instrumentów tego samego typu).

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Współpraca transgraniczna między regionem a Czechami stale się rozwija, zwłaszcza na polu kulturalnym i społecznym, zapewniając mechanizmy komplementarności z FEO 2021-2027 po obu stronach granicy. Wzmocnienie trwałych relacji transgranicznych na poziomie lokalnym i regionalnym, opartych na zaufaniu pomiędzy mieszkańcami i instytucjami obszaru pogranicza, rozwijanie poczucia świadomości i tożsamości regionalnej, oraz wzmacnianie wzajemnego zrozumienia, jest jednym z celów programu Interreg, zapewnia właściwą kontrybucję w tym zakresie do CP 5 polityki spójności realizowanego w FEO 2021-2027.

Inwestycje w obiekty i obszary najważniejsze z punktu widzenia wartości historycznej województwa będą wzmacniać związek regionu z europejskim i światowym dziedzictwem kulturowym. Zachowanie i rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego wpłynie na wzmocnienie tożsamości, atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu.

Rozwój instytucji kultury oraz zachowanie obiektów dziedzictwa kulturowego będzie tworzyć przestrzeń dla współpracy z partnerami z różnych krajów oraz wzmacniać prorozwojowe oddziaływanie projektów kulturowych także poprzez tworzenie sieci współpracy i budowania partnerstw w otoczeniu międzynarodowym.

Preferowane w cs (i) będą projekty komplementarne i uzupełniające do projektów wdrażanych w programie Interreg.

Planowana interwencja będzie przyczyniać się do zacieśniania współpracy międzynarodowej, co jest głównym celem makroregionalnej Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Strategia stwarza możliwość nawiązania szerokich kontaktów z partnerami makroregionu, inicjowania nowych projektów oraz promowania na forum międzynarodowym projektów już istniejących. Poprawa warunków eksponowania dzieł regionalnych twórców kultury i zabytków ruchomych, wpłynie na zwiększenie dostępności oferty kulturalnej oraz rozpoznawalności naszego regionu za granicą, a także możliwość rozwoju współpracy międzysektorowej dzięki udostępnianiu zasobów w celach naukowych.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (i) nie planuje się wykorzystania IF.

Większość instytucji kultury nie prowadzi działalności gospodarczej, nie konkuruje między sobą   
i realizuje cele publiczne.

Projekty dotyczące inwestycji dotyczących konserwacji zabytków ruchomych, szlaków turystycznych, cechuje publiczny, nieograniczony dostęp do nich.

Bariery w zastosowaniu IF w zakresie rewitalizacji to m.in.:

* duża część projektów rewitalizacyjnych nie generuje dochodów,
* wymogi w zakresie elementów społecznych negatywnie wpływają na finansowe wskaźniki projektów rewitalizacyjnych – projekt może nie wygenerować odpowiednich dochodów pozwalających na spłatę IF,
* obszary poddawane rewitalizacji są obszarami w sposób szczególny dotkniętymi negatywnymi zjawiskami, m.in. w aspektach przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych,
* projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach kryzysowych danej gminy, która boryka się   
  z różnego rodzaju problemami, w tym gospodarczymi, społecznymi, środowiskowymi czy technicznymi.

**2.1.10.1.2 (i) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP5* | *5.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO074* | *Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego* | *osoby* | 74 000 | 740 000 |
| *CP5* | *5.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO075* | *Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego* | *szt.* | 1 | 26 |
| *CP5* | *5.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO076* | *Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego* | *szt.* | 0 | 3 |
| *CP5* | *5.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO077* | *Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem* | *szt.* | 2 | 31 |
| *CP5* | *5.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *PLRO148* | *Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach* | *szt.* | 2 | 38 |
| *CP5* | *5.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO114* | *Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich* | *m2* | 9 500 | 190 000 |
| *CP5* | *5.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *PLRO139* | *Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem* | *szt.* | 1 | 7 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | | Wskaźnik [255] | | Jednostka miary | | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP5* | *5.i* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | | *RCR077* | | *Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem* | | *Odwiedzający/rok* | | 28 010 | nd | 200 887 | IZ | - |

**2.1.10.1.3 (i) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 121 Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem | 180 000 |
| 122 Infrastruktura na potrzeby szkolnictwa podstawowego i średniego | 180 000 |
| 124 Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych | 180 000 |
| 127 Pozostała infrastruktura społeczna przeczyniająca się do włączenia społecznego | 11 070 000 |
| 165 Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych | 3 210 000 |
| 166 Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury | 4 550 000 |
| 167 Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki poza obszarami Natura 2000 | 930 000 |
| 168 Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych | 23 595 000 |
| 172 Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla działań typowych dla EFS+ koniecznych do wdrożenia części operacji objętej EFRR i bezpośrednio z nią związanych) | 1 905 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 01 Dotacja | 45 800 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 03 Miejskie obszary funkcjonalne | 9 500 000 |
| 17 Dzielnice miejskie | 18 150 000 |
| 18 Miasta, małe miasta i przedmieścia | 18 150 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (i) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 45 800 000 |

**2.1.10.2 (ii) Cel szczegółowy**

**(ii) Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie**

**2.1.10.2.1 (ii) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami obszarów, które zostaną objęte strategiami IIT w cs (ii) planowane jest wsparcie głównie prorozwojowej i wspólnototwórczej roli kultury i dziedzictwa kulturowego oraz turystyki, a także procesu rewitalizacji obszarów innych, niż miejskie, tj. wiejskich.

Jednocześnie wsparcie instrumentów IIT w CP 5 zostanie uzupełnione o odpowiednie działania z CP2, CP3 i CP4.

Istotnym elementem działań rozwojowych, generujących dochody i nowe miejsca pracy na poziomie lokalnym będą inwestycje wspierające działania na rzecz obszarów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych czy kulturowych, tworząc atrakcyjną ofertę turystyczną opartą o lokalne potencjały różnych obszarów.

Projekty turystyczne muszą mieć charakter zintegrowany, tj. mają zakładać oddziaływanie na gospodarkę, środowisko i życie społeczne w regionie (np. rynek pracy, przedsiębiorczość, ochronę przyrody, edukację lub włączenie społeczne). Inwestycje w kulturę i turystykę będą respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Elementem będzie dążenie do osiągnięcia neutralności klimatycznej projektowanej infrastruktury. Warunkiem koniecznym jest też zapewnienie skuteczności i trwałości inwestycji.[[230]](#footnote-230)

Wsparcie powinno być ukierunkowane na projekty turystyczne, które są: poparte odpowiednią analizą popytu i oceną potrzeb, aby ograniczyć ryzyko nieskuteczności; skoordynowane z projektami w sąsiednich obszarach, aby uniknąć powielania i konkurencji; oddziaływują w sposób wykraczający poza sam projekt na stymulowanie działalności turystycznej w regionie, są trwałe i będą odpowiednio utrzymane po ich zakończeniu[[231]](#footnote-231).

W realizacji projektów zostaną wykorzystane materiały i technologie umożliwiające maks. obniżenie zapotrzebowania energetycznego, w przypadku zabytków z uwzględnieniem wymogów konserwatorskich. Projekty będą wpływać na efektywność energetyczną oraz przyczyniać się do osiągnięcia celów polityki w zakresie zmian klimatu. Zastosowane rozwiązania pozwolą też na zmniejszenie energochłonności obiektów, co wpłynie na zmniejszenie kosztów utrzymania instytucji kultury.Zwiększony zostanie również nacisk na wykorzystanie technologii cyfrowych.

Celem projektów rewitalizacyjnych, których podstawą będą GPR-y[[232]](#footnote-232) winno być zmniejszanie zróżnicowań oraz wzmocnienie powiązań między obszarami wiejskimi i miejskimi, a także poprawa warunków i jakości życia na obszarach zdegradowanych.

Należy szczególnie zadbać o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza ochronę drzew, w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni. Mając na uwadze potrzebę adaptacji do zmiany klimatu, należy dążyć również do zwiększania powierzchni biologicznie czynnych i unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych.

Dzialania wynikajace ze strategii terytorialnych IIT mogą być realizowane w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej (EIS) koncentrującej się na obszarach lokalnych oraz zwiekszajacej partycypację społeczną mieszkańców.

W ramach EIS realizowane będą mogły być małe inwestycje na rzecz lokalnego środowiska przez jednostki samorządu terytorialnego, w uzgodnieniu i we współpracy z przedstawicielami lokalnych społeczności lub przez organizacje pozarządowe, w oparciu o diagnozę potrzeb danej społeczności. Zaangażowanie na tym etapie projektów samorządów lokalnych oraz innych podmiotów działających na rzecz lokalnych społeczności pozwoli na łączenie oddolnych i odgórnych celów. Jednocześnie realizacja projektów o dużym natężeniu partycypacyjnym wpłynie na zwiększenie zaangażowania obywateli. Inicjatywy realizowane będą zgodnie z uregulowaniami dotyczącymi CP5, przy jednoczesnym uzwzględnianiu zasad horyzontalnych dotyczących CP4, takich jak: deinstytucjonalizacja czy brak możliwości wsparcia szkół specjalnych.

Preferowane będzie wsparcie istniejącej infrastruktury, natomiast nowe inwestycje będą dopuszczalne tylko w wyjątkowych, uzasadnionych okolicznościach. Preferowane wsparcie powinno być dostosowane zależnie od możliwości do: Europejskiego Zielonego Ładu, GOZ, celów zrównoważonego rozwoju ONZ. Ponadto w ramach interwencji, które mają wpływ na dziedzictwo kulturowe, zasadne jest wykorzystanie zaleceń wynikających z dokumentu *Europejskie Zasady Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe***[[233]](#footnote-233)** oraz interwencje te będą dążyć do realizacji założeń inicjatywy *Nowy Europejski Bauhaus*.

W ramach cs (ii) nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi), chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu, (nie są one dominującym elementem tego projektu), a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych operacji. W miastach projekty te nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w żaden inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Możliwe będzie wsparcie budowy nowych dróg rowerowych, ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych.

Planowane typy przedsięwzięć:

1. Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu),
2. Rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej (poprzez rozwój infrastruktury m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea), w tym wspieranie zaplecza dla utrzymania niematerialnego dziedzictwa kulturowego znajdującego się na Krajowej liście niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz rzemiosła i dawnych zawodów,
3. Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji,
4. Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych,
5. Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe, rowerowe) w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami,
6. Fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mająca na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji,
7. Małe inwestycje realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego we współpracy i w uzgodnieniu z przedstawicielami lokalnych społeczności i na rzecz tych społeczności, o charakterze m.in. prospołecznym, prozdrowotnym, kulturalnym, edukacyjnym, turystycznym – przedsięwzięcia o charakterze oddolnych inicjatyw (projekty grantowe),
8. Małe inwestycje realizowane przez organizacje pozarządowe, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe na rzecz lokalnych społeczności w oparciu o diagnozę ich potrzeb, o charakterze m.in. prospołecznym, prozdrowotnym, kulturalnym, edukacyjnym, turystycznym – przedsięwzięcia o charakterze oddolnych inicjatyw (projekty grantowe).

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

Mieszkańcy obszarów innych, niż miejskie, tj. objętych strategiami terytorialnymi IIT, mieszkańcy obszarów zdegradowanych wyznaczonych do rewitalizacji na obszarach gmin wiejskich, w tym również lokalne społeczności, turyści oraz przedsiębiorcy.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Dyskryminacja zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację oraz tożsamość seksualną, mieszkańców województwa opolskiego lub turystów może skutkować stresem mniejszościowym, poczuciem alienacji, izolacją społeczną, brakiem akceptacji wśród społeczności oraz brakiem wsparcia społecznego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia i niedyskryminacji będą realizowane w projektach poprzez rozwiązania architektoniczne, które zapewnią możliwość samodzielnego korzystania z produktów projektów, tj. m.in. usług, atrakcji turystycznych, kulturalnych, obiektów użyteczności publicznej wszystkim osobom. Inwestycje umożliwiać będą wyrównywanie szans w dostępie do instytucji kultury, wydarzeń kulturalnych, czy atrakcji turystycznych. Dofinansowane będą działania służące aktywizowaniu i integrowaniu lokalnych społeczności poprzez ich udział w kulturze, projekty będą adresowane do osób dotkniętych największymi barierami w dostępie do dóbr kultury, w tym mieszkańców małych miast i obszarów wiejskich, wspierane będzie wykorzystanie TIK, digitalizacja zasobów kultury. Umożliwi to włącznie społeczne grup, które dotychczas były wykluczone z korzystania z oferty kulturalnej.

Poprzez zastosowanie standardu dostępności: architektonicznego, cyfrowego oraz informacyjno-promocyjnego, produkty turystyczne i kulturalne będą dostępne dla ogółu społeczeństwa, w tym również będą odpowiadały na szczególne potrzeby kobiet, OzN, osób starszych, opiekunów osób zależnych.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Rozwój terytorialny w regionie w ramach cs (ii) będzie realizowany poprzez instrumenty terytorialne IIT, w których w ramach wspólnych strategii będzie wspierany rozwój relacji funkcjonalnych w zakresie m.in. potencjału turystycznego i kulturalnego.

Zastosowane będzie podejście sprawdzone w perspektywie 2014-2020, które zakłada wsparcieSubregionów województwa, realizujących partnerskie projekty rozwiązujące kompleksowo problemy tych obszarów. W perspektywie 2021-2027 cztery Subregiony będą wspierane w ramach instrumentów IIT, stanowiąc jednocześnie OSI regionalne, tj.:

* Subregion Brzeski,
* Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki,
* Subregion Południowy,
* Subregion Północny.

IIT będzie dedykowane także obszarom, dla których planowane są działania rewitalizacyjne – funkcję strategii terytorialnej IIT będą pełnić GPR-y w zakresie inwestycji dotyczących rewitalizacji obszarów wiejskich (wszystkie gminy wiejskie regionu posiadające GPR).

Ww. podejście prowadzi do osiągnięcia jednego z najważniejszych celów *SOR*, tj. zwiększenia spójności terytorialnej kraju i regionów, poprzez niwelowanie różnic w poziomie rozwoju wewnątrz województwa, zapobiegając też zjawisku peryferyjności i procesowi marginalizacji obszarów najbardziej oddalonych od centrum regionu. Ponadto JST, które zostały zidentyfikowane jako OSI krajowe, są także częściami obszarów objętych strategiami IIT, co potwierdza prospójnościową wizję rozwoju regionu.

Interwencja skierowana do czterech Subregionów została zaprogramowana na podstawie informacji uzyskanych z JST, planujących wdrażanie zintegrowanych projektów, ukazujących potrzeby, obszary oraz projekty, które będą wynikać ze Strategii terytorialnych IIT.

Strategie IIT muszą zawierać listę projektów wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami (projekty uzgodnione między partnerami), co umożliwi udział władz lokalnych w procesie ich wyboru, a tym samym spełni warunki art. 29 rozporządzenia ogólnego. Strategie IIT beda opiniowane przez IZ.

Na jednym obszarze może funkcjonować więcej niż jeden instrument terytorialny (wykluczając pokrywanie się instrumentów tego samego typu).

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Współpraca transgraniczna między regionem a Czechami stale się rozwija, zwłaszcza na polu kulturalnym i społecznym, zapewniając mechanizmy komplementarności z FEO 2021-2027 po obu stronach granicy. Wzmocnienie trwałych relacji transgranicznych na poziomie lokalnym i regionalnym, opartych na zaufaniu pomiędzy mieszkańcami i instytucjami obszaru pogranicza, rozwijanie poczucia świadomości i tożsamości regionalnej, oraz wzmacnianie wzajemnego zrozumienia, jest jednym z celów programu Interreg, zapewnia właściwą kontrybucję w tym zakresie do celu piątego polityki spójności realizowanego w FEO 2021-2027.

Inwestycje w obiekty i obszary najważniejsze z punktu widzenia wartości historycznej województwa, będą wzmacniać związek regionu z europejskim i światowym dziedzictwem kulturowym. Zachowanie i rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego wpłynie na wzmocnienie tożsamości, atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu.

Rozwój instytucji kultury oraz zachowanie obiektów dziedzictwa kulturowego będzie tworzyć przestrzeń dla współpracy z partnerami z różnych krajów oraz wzmacniać prorozwojowe oddziaływanie projektów kulturowych także poprzez tworzenie sieci współpracy i budowania partnerstw w otoczeniu międzynarodowym.

Preferowane w cs (ii) będą projekty komplementarne i uzupełniające do projektów wdrażanych w programie Interreg.

Jednocześnie planowana interwencja będzie przyczyniać się do zacieśniania współpracy międzynarodowej, co jest głównym celem makroregionalnej Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Strategia stwarza możliwość nawiązania szerokich kontaktów z partnerami makroregionu, inicjowania nowych projektów oraz promowania na forum międzynarodowym projektów już istniejących. Poprawa warunków eksponowania dzieł regionalnych twórców kultury i zabytków ruchomych, wpłynie na zwiększenie dostępności oferty kulturalnej oraz rozpoznawalności naszego regionu za granicą, a także możliwość rozwoju współpracy międzysektorowej dzięki udostępnianiu zasobów w celach naukowych.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

W ramach cs (ii) nie planuje się wykorzystania IF.Większość instytucji kultury nie prowadzi działalności gospodarczej, nie konkuruje między sobą i realizuje cele publiczne. Projekty dotyczące inwestycji dotyczących konserwacji zabytków ruchomych, szlaków turystycznych, cechuje publiczny, nieograniczony dostęp do nich.

Bariery w zastosowaniu IF w zakresie rewitalizacji to m.in.:

* duża część projektów rewitalizacyjnych nie generuje dochodów,
* wymogi w zakresie elementów społecznych negatywnie wpływają na finansowe wskaźniki projektów rewitalizacyjnych – projekt może nie wygenerować odpowiednich dochodów pozwalających na spłatę IF,
* obszary poddawane rewitalizacji są obszarami w sposób szczególny dotkniętymi negatywnymi zjawiskami, m.in. w aspektach przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych,
* projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarze kryzysowym danej gminy, która boryka się z różnego rodzaju problemami, w tym gospodarczymi, społecznymi, środowiskowymi czy technicznymi.

**2.1.10.2.2 (ii) Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP5* | *5.ii* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO074* | *Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego* | *osoby* | 74 400 | 744 000 |
| *CP5* | *5.ii* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO075* | *Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego* | *szt.* | 4 | 21 |
| *CP5* | *5.ii* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO076* | *Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego* | *szt.* | 0 | 6 |
| *CP5* | *5.ii* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCO077* | *Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem* | *szt.* | 3 | 48 |
| *CP5* | *5.ii* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *PLRO148* | *Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach* | *szt.* | 1 | 25 |
| *CP5* | *5.ii* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *PLRO139* | *Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem* | *szt.* | 2 | 15 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP5* | *5.ii* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | *RCR077* | *Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem* | *Odwiedzający/rok* | 67 230 | nd | 75 970 | IZ | - |

**2.1.10.2.3 (ii) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 083 Infrastruktura rowerowa | 1 860 000 |
| 121 Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem | 420 000 |
| 122 Infrastruktura na potrzeby szkolnictwa podstawowego i średniego | 420 000 |
| 124 Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukcji dorosłych | 420 000 |
| 127 Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego | 5 970 000 |
| 165 Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych | 3 720 000 |
| 166 Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury | 13 762 740 |
| 167 Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki poza obszarami Natura 2000 | 1 110 000 |
| 168 Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych | 12 025 000 |
| 172 Finansowanie krzyzowe w ramach EFRR (wsparcie dla działań typowych dla EFS+ koniecznych do wdrożenia części operacji objętej EFRR i bezpośrednio z nią związanych) | 1 135 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 01 Dotacja | 40 842 740 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 20 Obszary wiejskie | 40 842 740 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | **-** | **-** | **-** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 5 | EFRR | Słabiej rozwinięte | (ii) | 03 Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 40 842 740 |

# 2.A CEL SZCZEGÓŁOWY DOTYCZĄCY PRZECIWDZIAŁANIA DEPRYWACJI MATERIALNEJ

Nie dotyczy.

### 2.2.1.A PRIORYTET POMOCY TECHNICZNEJ - EFRR

**2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Celem PT jest wspieranie realizacji FEO 2021-2027[[234]](#footnote-234).

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez m.in:

* utrzymanie sprawnego i skutecznego syst. zarządzania, w tym zapewnienie odpowiedniego potencjału administracyjnego instytucji FEO;
* stosowanie przejrzystych procesów i procedur na każdym etapie wdrażania FEO;
* wspieranie beneficjentów Programu (w tym potencjalnych) w aplikowaniu i realizacji projektów;
* prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych o FEO i zapewnienie widoczności PS, roli i znaczenia FE dla regionu;
* przestrzeganie przez strony zaangażowane we wdrażanie FEO postanowień KPP i prawidłową realizację ZH, ze szczególnym uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację.

Działania te obejmą, m.in.:

1. ***Wsparcie instytucji FEO w zarządzaniu zasobami ludzkimi (ZZL) i wzmocnienie ich potencjału administracyjnego[[235]](#footnote-235)***

* **opracowanie i wdrożenie planu ZZL**[[236]](#footnote-236), który m.in.: określi obowiązki instytucjonalne; zapewni wykwalifikowaną kadrę kierowniczą posiadającą wiedzę z zarządz. zespołem i różnorodnością, umiejętności interpersonalne i przywódcze; przestrzeganie norm etycznych;
* **utrzymanie/rekrutacja wykwalifikowanego personelu IZ i IP**, w tym m.in: finansowanie wynagrodzeń; zapewnienie przejrzystych ścieżek kariery i rozwoju kompet. zawodowych; promowanie elastycznych form pracy, np. upowszechnienie pracy zdalnej;
* **szkolenia i podnoszenie kwalifikacji w zakresie wdrażania FE**, m.in.: uproszczenia, zmniejszanie obciążeń admin., poprawa jakości świadczonych usług, stosowanie zielonych i społecznych zamówień, ochrona bioróżnorodności, ZH;
* **utrzymanie wsparcia organizacyjnego** **dla IZ i IP**, w tym: zabezpieczenie powierzchni biurowych i kosztów eksploatacji, doposażanie stanowisk pracy.

1. ***Wsparcie skutecznych procedur i procesów we wdrażaniu Programu***

* **Stosowanie przejrzystego procesu zarządz. finansowego i kontroli, m.in.: w realizacji budżetu FEO** (w tym ukończenie zadań związanych z zamknięciem persp. 2014-2020 oraz przygotowanie persp. po 2027 r.); zapewnienie środków na wykonywanie podstawowych obowiązków IZ i IP, tj. przygotowanie, programowanie, organizację naboru, ocenę i wybór projektów, weryfikację płatności, monitoring, ewaluację, księgowanie wydatków, certyfikację, audyt i kontrolę FEO (w tym funkcjon. KM), rozpatrywanie skarg i odwołań[[237]](#footnote-237);
* **utrzymanie syst. informatycznych** (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną), z uwzgl. zasad dostępności cyfrowej;
* **finansowanie specjalist. analiz i studiów, ekspertyz i opinii prawnych, a także badań ewaluacyjnych niezbędnych do realiz. FEO**;
* **stosowanie przejrzystych i konkurencyjnych procesów zamówień publ. z odpowiednimi syst. kontroli wewn**. IZ i beneficjenci będą promować strategiczne wykorzystanie zamówień publ. do wspierania celów PS, w tym stosowanie kryteriów związanych z jakością i kosztami cyklu życia produktu i usług, kryteria ekologiczne i społeczne, a także innowacyjne[[238]](#footnote-238). Przy wyborze wykonawcy usług szkoleniowych będą stosowane kryteria wiedzy i doświadczenia w przedmiocie szkolenia
* **zapobieganie, wykrywanie, korygowanie i raportowanie w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz korupcji**. IZ będzie posiadać i stosować skuteczne i proporcjonalne środki i procedury zwalczania nadużyć finans., uwzględniające stwierdzone ryzyka, jak przewidziano w art. 74 ust. 1 lit. c) i lit. d) rozporz. 2021/1060. Będą kontynuowane mechanizmy stosowane w latach ubiegłych, m.in. zwiększenie przejrzystości, zaangaż społeczeństwa obywatelskiego, organizacji typu watch-dog, ocena ryzyka, działania edukacyjne. IZ zapewni działania zapobiegawcze:
* zgłaszanie i aktualizowanie nieprawidłowości w syst. IMS; wzmocnienie procedur kontroli w celu unikania konfliktu interesów, np. zwiększenie przejrzystości łańcucha podwykonawców, uwzględniając weryfikację struktury właścicielskiej beneficjentów, wykonawców oraz ekspertów oceniających i nadzorujących projekty;
* utworzenie systemu rejestracji i kontroli przy wyborze projektów w celu zachowania odpowiedniej ścieżki audytu;
* istnienie mechanizmu oznaczania i wykluczania z dofinansowania osób/podmiotów stanowiących zagrożenie dla interesów UE;
* uwzględnianie nowych ryzyk, np. związanych ze zmianą zasad wydatkowania FE;
* wykorzystanie dostępnych narzędzi data mining, w tym Arachne lub podobnego narzędzia informat. oraz narzędzi mających na celu wykrywanie podejrzeń nadużyć finansowych, plagiatu;
* Stosowanie paktów na rzecz uczciwości w zasadnych przypadkach. Wdrażanie tych paktów będzie konsultowane z KM[[239]](#footnote-239).

1. ***Wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów FEO***

* **rozwój kompetencji niezbędnych do skutecznego aplikowania o FE**, prowadzenia i rozliczania projektów, np. organizowanie specjalist. szkoleń, pomoc w dostosowaniu działań do założeń EGD i zasady DNSH;
* **podnoszenie wiedzy na temat wdrażania ZH** w realizowanych projektach, w tym niedyskryminacji, szczególnie dla kadry w instytucjach z obsz. edukacji, zdrowia i pomocy społ. w zakresie przeciwdz. i zwalczania dyskryminacji osób i grup narażonych/ dyskryminowanych.

1. ***Wsparcie funkcjonowania komitetów, GR i doradczych, partnerów***

* **obsługa prac KM i GR powoływanych przez KM**, w tym GR ds. monitorowania ZH, w skład której wejdą przedstawiciele CSOs zrzesz. osoby z grup narażonych na dyskryminację lub zajmujących się równouprawnieniem danej grupy, a także wsparcie grup doradczych zaangaż. we wdrażanie FEO, w tym członków KM reprez. partnerów społ.-gospod. oraz CSOs (art. 8 ust. 1 CPR). Finansowane będą m.in.: koszty organizacji posiedzeń, ekspertyzy, szkolenia, prace przygotowawcze niezbędne do realiz. FEO.
* **pomoc w realizacji ZH**, ze szczególnym uwzgl. barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację, m.in.: pomoc ekspercka, szkolenia i konferencje tematyczne, produkcja mater. informacyjno-edukac., a także audyt istniej. rozwiązań i ocena ich skuteczności dla wypracowania narzędzi i mechanizmów skutecz. wdrażania horyzont. zasad równego traktowania, niedyskryminacji i poszanowania KPP; powołanie Koordynatorów zasad równościowych i Koordynatorów ds. KPP w IZ i IP;
* stosowanie monitoringu i ewaluacji, wdrażanie uproszczeń administracyjnych i skuteczne komunikowanie się z otoczeniem.

1. ***Stworzenie spójnego systemu informacji i komunikacji***

Działania komunikacyjne są prowadzone z uwzględ. zasad dostępności, równości szans i niedyskryminacji, postępującej cyfryzacji i EGD. Podstawową formą informowania przez IZ/IP oraz przygotowania, produkcji, dystrybucji publikacji, materiałów promoc. i brandingowych, będzie forma cyfrowa. Wydruk materiałów informac. i promocyjnych zostanie ograniczony do niezbęd. minimum, a zastosowane materiały będą w jak największym stopniu ekologiczne. Samodzielnie gadżety nie są narzędziem promocji FE.

Przewidywane wsparcie będzie służyć realizacji ZH, ze szczeg. uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację przez wsparcie eksperckie, szkolenia i konferencje tematyczne, produkcję materiałów informacyjno-edukacyjnych, kampanie[[240]](#footnote-240).

Priorytetowe będą funkcje komunikacyjne. Pracownicy działów komunikacji będą pełnić aktywną rolę we wdrażaniuFEO oraz stale będą podnosić swoje kompetencje.

Realizacja zadań finansowanych z PT będzie koordynowana z komponentami PTFE na szczeblu krajowym i w pozostałych programach, tak aby zoptymalizować wydatkowanie środków.

**Główne grupy docelowe**

Grupami docelowymi dla PT są przede wszystkim pracownicy IZ i IP, zaangażowani we wdrażanie FEO, jak również beneficjenci, potencjalni beneficjenci i partnerzy, o których mowa w art. 8 ust. 1 Rozp. ogólnego.

**2.2.1.2. Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | |
| Priorytet | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *PT* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | PLRO150 | *Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji* | *szt.* | 280 | 1 000 |
| *PT* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | PLRO155 | *Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów* | *szt.* | 140 | 2 500 |
| *PT* | *EFRR* | słabiej rozwinięte | PLRO158 | *Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu* | *szt.* | 0 | 5 |

**2.2.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
|  | EFRR |  | 179 Informacja i komunikacja | **958 423** |
|  | EFRR |  | 180 Przygotowanie, wdrażanie monitorowanie i kontrola | **27 705 409** |
|  | EFRR |  | 181 Ewaluacja i badania, gromadzenie danych | **245 556** |
|  | EFRR |  | 182 Wzmocnienie potencjału instytucji państwa członkowskiego, beneficjantów i odpowiednich partnerów | **354 171** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniające obszary tematyczne EFS+** | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| **-** | **-** | **-** | 09 Nie dotyczy | **-** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Funduszu Spójności i FST** | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| **-** | **-** | **-** | 02Projekty uwzględniające kwestie równouprawnienia płci | **29 263 559** |

### 2.2.1.B PRIORYTET POMOCY TECHNICZNEJ – EFS+

###### **2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy**

###### **Powiązane rodzaje działań**

###### Celem PT jest wspieranie realizacji FEO 2021-2027[[241]](#footnote-241).

###### Cel ten zostanie osiągnięty poprzez m.in:

###### utrzymanie sprawnego i skutecznego syst. zarządzania, w tym zapewnienie odpowiedniego potencjału administracyjnego instytucji FEO;

###### stosowanie przejrzystych procesów i procedur na każdym etapie wdrażania FEO;

###### wspieranie beneficjentów Programu (w tym potencjalnych) w aplikowaniu i realizacji projektów;

###### prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych o FEO i zapewnienie widoczności PS, roli i znaczenia FE dla regionu;

###### przestrzeganie przez strony zaangażowane we wdrażanie FEO postanowień KPP i prawidłową realizację ZH, ze szczególnym uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację).

###### Działania te obejmą, m.in.:

###### ***Wsparcie instytucji FEO w zarządzaniu zasobami ludzkimi (ZZL) i wzmocnienie ich potencjału administracyjnego[[242]](#footnote-242)***

###### **opracowanie i wdrożenie planu ZZL**[[243]](#footnote-243), który m.in.: określi obowiązki instytucjonalne; zapewni wykwalifikowaną kadrę kierowniczą posiadającą wiedzę z zarządz. zespołem i różnorodnością, umiejętności interpersonalne i przywódcze; przestrzeganie norm etycznych;

###### **utrzymanie/rekrutacja wykwalifikowanego personelu IZ i IP**, w tym m.in: finansowanie wynagrodzeń; zapewnienie przejrzystych ścieżek kariery i rozwoju kompet. zawodowych; promowanie elastycznych form pracy, np. upowszechnienie pracy zdalnej;

###### **szkolenia i podnoszenie kwalifikacji w zakresie wdrażania FE**, m.in.: uproszczenia, zmniejszanie obciążeń admin., poprawa jakości świadczonych usług, stosowanie zielonych i społecznych zamówień, ochrona bioróżnorodności, ZH;

###### **utrzymanie wsparcia organizacyjnego** **dla IZ i IP**, w tym: zabezpieczenie powierzchni biurowych i kosztów eksploatacji, doposażanie stanowisk pracy.

###### ***Wsparcie skutecznych procedur i procesów we wdrażaniu Programu***

###### **Stosowanie przejrzystego procesu zarządz. finansowego i kontroli, m.in.: w realizacji budżetu FEO** (w tym ukończenie zadań związanych z zamknięciem persp. 2014-2020 oraz przygotowanie persp. po 2027 r.); zapewnienie środków na wykonywanie podstawowych obowiązków IZ i IP, tj. przygotowanie, programowanie, organizację naboru, ocenę i wybór projektów, weryfikację płatności, monitoring, ewaluację, księgowanie wydatków, certyfikację, audyt i kontrolę FEO (w tym funkcjon. KM), rozpatrywanie skarg i odwołań[[244]](#footnote-244);

###### **utrzymanie syst. informatycznych** (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną), z uwzgl. zasad dostępności cyfrowej;

###### **finansowanie specjalist. analiz i studiów, ekspertyz i opinii prawnych, a także badań ewaluacyjnych niezbędnych do realiz. FEO**;

###### **stosowanie przejrzystych i konkurencyjnych procesów zamówień publ. z odpowiednimi syst. kontroli wewn**. IZ i beneficjenci będą promować strategiczne wykorzystanie zamówień publ. do wspierania celów PS, w tym stosowanie kryteriów związanych z jakością i kosztami cyklu życia produktu i usług, kryteria ekologiczne i społeczne, a także innowacyjne[[245]](#footnote-245). Przy wyborze wykonawcy usług szkoleniowych będą stosowane kryteria wiedzy i doświadczenia w przedmiocie szkolenia

###### **zapobieganie, wykrywanie, korygowanie i raportowanie w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz korupcji**. IZ będzie posiadać i stosować skuteczne i proporcjonalne środki i procedury zwalczania nadużyć finans., uwzględniające stwierdzone ryzyka, jak przewidziano w art. 74 ust. 1 lit. c) i lit. d) rozporz. 2021/1060. Będą kontynuowane mechanizmy stosowane w latach ubiegłych, m.in. zwiększenie przejrzystości, zaangaż społeczeństwa obywatelskiego, organizacji typu watch-dog, ocena ryzyka, działania edukacyjne. IZ zapewni działania zapobiegawcze:

###### zgłaszanie i aktualizowanie nieprawidłowości w syst. IMS; wzmocnienie procedur kontroli w celu unikania konfliktu interesów, np. zwiększenie przejrzystości łańcucha podwykonawców, uwzględniając weryfikację struktury właścicielskiej beneficjentów, wykonawców oraz ekspertów oceniających i nadzorujących projekty;

###### utworzenie systemu rejestracji i kontroli przy wyborze projektów w celu zachowania odpowiedniej ścieżki audytu;

###### istnienie mechanizmu oznaczania i wykluczania z dofinansowania osób/podmiotów stanowiących zagrożenie dla interesów UE;

###### uwzględnianie nowych ryzyk, np. związanych ze zmianą zasad wydatkowania FE;

###### wykorzystanie dostępnych narzędzi data mining, w tym Arachne lub podobnego narzędzia informat. oraz narzędzi mających na celu wykrywanie podejrzeń nadużyć finansowych, plagiatu;

###### Stosowanie paktów na rzecz uczciwości w zasadnych przypadkach. Wdrażanie tych paktów będzie konsultowane z KM[[246]](#footnote-246).

###### ***Wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów FEO***

###### **rozwój kompetencji niezbędnych do skutecznego aplikowania o FE**, prowadzenia i rozliczania projektów, np. organizowanie specjalist. szkoleń, pomoc w dostosowaniu działań do założeń EGD i zasady DNSH;

###### **podnoszenie wiedzy na temat wdrażania ZH** w realizowanych projektach, w tym niedyskryminacji, szczególnie dla kadry w instytucjach z obsz. edukacji, zdrowia i pomocy społ. w zakresie przeciwdz. i zwalczania dyskryminacji osób i grup narażonych/ dyskryminowanych.

###### ***Wsparcie funkcjonowania komitetów, GR i doradczych, partnerów***

###### **obsługa prac KM i GR powoływanych przez KM**, w tym GR ds. monitorowania ZH, w skład której wejdą przedstawiciele CSOs zrzesz. osoby z grup narażonych na dyskryminację lub zajmujących się równouprawnieniem danej grupy, a także wsparcie grup doradczych zaangaż. we wdrażanie FEO, w tym członków KM reprez. partnerów społ.-gospod. oraz CSOs (art. 8 ust. 1 CPR). Finansowane będą m.in.: koszty organizacji posiedzeń, ekspertyzy, szkolenia, prace przygotowawcze niezbędne do realiz. FEO.

###### **pomoc w realizacji ZH**, ze szczególnym uwzgl. barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację, m.in.: pomoc ekspercka, szkolenia i konferencje tematyczne, produkcja mater. informacyjno-edukac., a także audyt istniej. rozwiązań i ocena ich skuteczności dla wypracowania narzędzi i mechanizmów skutecz. wdrażania horyzont. zasad równego traktowania, niedyskryminacji i poszanowania KPP; powołanie Koordynatorów zasad równościowych i Koordynatorów ds. KPP w IZ i IP;

###### stosowanie monitoringu i ewaluacji, wdrażanie uproszczeń administracyjnych i skuteczne komunikowanie się z otoczeniem.

###### ***Stworzenie spójnego systemu informacji i komunikacji***

Działania komunikacyjne są prowadzone z uwzględ. zasad dostępności, równości szans i niedyskryminacji, postępującej cyfryzacji i EGD. Podstawową formą informowania przez IZ/IP oraz przygotowania, produkcji, dystrybucji publikacji, materiałów promoc. i brandingowych, będzie forma cyfrowa. Wydruk materiałów informac. i promocyjnych zostanie ograniczony do niezbęd. minimum, a zastosowane materiały będą w jak największym stopniu ekologiczne. Samodzielnie gadżety nie są narzędziem promocji FE.

Przewidywane wsparcie będzie służyć realizacji ZH, ze szczeg. uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację przez wsparcie eksperckie, szkolenia i konferencje tematyczne, produkcję materiałów informacyjno-edukacyjnych, kampanie[[247]](#footnote-247).

Priorytetowe będą funkcje komunikacyjne. Pracownicy działów komunikacji będą pełnić aktywną rolę we wdrażaniu FEO oraz stale będą podnosić swoje kompetencje.

###### Realizacja zadań finansowanych z PT będzie koordynowana z komponentami PTFE na szczeblu krajowym i w pozostałych programach, tak aby zoptymalizować wydatkowanie środków.

**Główne grupy docelowe**

###### Grupami docelowymi dla PT są przede wszystkim pracownicy IZ i IP, zaangażowani we wdrażanie FEO, jak również beneficjenci, potencjalni beneficjenci i partnerzy, o których mowa w art. 8 ust. 1 Rozp. ogólnego.

**2.2.1.2. Wskaźniki**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | |
| Priorytet | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *PT* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLRO150* | *Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji* | *szt.* | 165 | 165 |
| *PT* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLRO155* | *Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów* | *szt.* | 800 | 800 |
| *PT* | *EFS+* | słabiej rozwinięte | *PLRO158* | *Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu* | *szt.* | 2 | 2 |

**2.2.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
|  | EFS+ |  | 179 Informacja i komunikacja | **491 300** |
|  | EFS+ |  | 180 Przygotowanie, wdrażanie monitorowanie i kontrola | **8 345 788** |
|  | EFS+ |  | 181 Ewaluacja i badania, gromadzenie danych | **132 222** |
|  | EFS+ |  | 182 Wzmocnienie potencjału instytucji państwa członkowskiego, beneficjantów i odpowiednich partnerów | **502 383** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 –uzupełniające obszary tematyczne** | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| **-** | **-** | **-** | 09 Nie dotyczy | **9 471 693** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Funduszu Spójności i FST** | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| **-** | **-** | **-** | 02 Projekty uwzględniające kwestie równouprawnienia płci | **9 471 693** |

# 2.1 PRIORYTETY INNE NIŻ POMOC TECHNICZNA

### 2.1.13 FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA RZECZ ODBUDOWY I ODPORNOŚCI OPOLSKIEGO PO POWODZI (RESTORE)

|  |
| --- |
| Ten priorytet dotyczy zatrudnienia ludzi młodych |
| Ten priorytet dotyczy inowacyjnych działań społecznych |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujących w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ |
| Ten priorytet dotyczy wsparcia dla osób najbardziej potrzebujacych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. l) rozporządzenia w sprawie EFS+  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie mobilności miejskiej określonego w art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności  Ten priorytet dotyczy celu szczegółowego w zakresie łączności cyfrowej określonej w art. 3 ust. 1 lit. a) ppkt (v) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności |

**2.1.13.1 (x) Cel szczegółowy**

**(x) Wspieranie inwestycji mających na celu odbudowę w odpowiedzi na klęskę żywiołową, która występuje między dniem 1 stycznia 2024 r. a dniem 31 grudnia 2025 r.**

**2.1.13.1.1 (x) Interwencje w ramach funduszy**

**Powiązane rodzaje działań**

Powódź, która we wrześniu 2024 r. dotknęła południowo-zachodnią Polskę, w tym dużą część obszaru województwa opolskiego, dokonała potężnej skali zniszczeń. Potrzeby podmiotów i instytucji, które ucierpiały w wyniku powodzi są ogromne. Konieczne jest dokładne oszacowanie strat, odbudowa zniszczonej infrastruktury, czy też sprzętu i wyposażenia. Niniejszy cel szczegółowy dedykowany jest takim właśnie działaniom, aby naprawić wyrządzone powodzią szkody, czy też złagodzić jej negatywne skutki społeczno-gospodarcze i przywrócić funkcjonowanie podmiotom i instytucjom.

Niezbędne jest więc podjęcie działań w następujących obszarach:

* wsparcie dla ochotniczych straży pożarnych (OSP),
* infrastruktura drogowa – drogi wojewódzkie,
* infrastruktura społeczno-publiczna, w tym drogi lokalne prowadzące do obiektów świadczących usługi społeczne (np. edukacyjne, zdrowotne, społeczne, kulturalne)

**Odbudowa będzie realizowana z uwzględnieniem poniższych założeń:**

* brak wymogu zgodności inwestycji drogowej z *Planem Transportowym Województwa Opolskiego 2030* oraz *Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej* lub innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej/rozwoju dróg powiatowych, gminnych,
* brak wymogu ukierunkowania inwestycji drogowych na poprawę dostępności transportowej ośrodków regionalnych i subregionalnych do infrastruktury sieciowej i węzłowej TEN-T, jak   
  i również do rozwoju publicznego transportu zbiorowego,
* brak wymogu zgodności inwestycji w infrastrukturę dla niezmotoryzowanych z *Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej* lub innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej,
* wsparcie dedykowane Ochotniczym Strażom Pożarnym dotyczy zarówno jednostek ujętych, jak i nieujętych w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym,
* brak ograniczeń w zakresie wspierania żłobków na poziomie regionalnym,
* brak ograniczeń w zakresie wsparcia infrastruktury szkolnej i wyposażenia (np. boiska, hale, sale gimnastyczne), tj. m.in. brak konieczności analizy potrzeb, powiązania z interwencjami realizowanymi w ramach EFS+, integracji dzieci z grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji oraz warunku, że wsparcie jest elementem projektu,
* brak innych ograniczeń w zakresie działań opisanych w niniejszym cs, a dotyczących pozostałych celów szczegółowych niniejszego programu i Umowy Partnerstwa, w ramach uzasadnionych wypadków uzgodnionych przez Komitet Monitorujący.

**Wsparcie dla OSP:**

Ochotnicze Straże Pożarne odgrywają kluczową rolę w systemie ratownictwa, również w czasie powodzi, podczas której ratują życie i mienie ludzkie. Walka z żywiołem, a także skutki powodzi spowodowały znaczne straty wśród tych podmiotów. Dotyczy to utraconych lub też zniszczonych w wyniku prowadzonych podczas powodzi akcji, jak również wystąpienia samej powodzi: samochodów ratowniczo-gaśniczych, sprzętu i wyposażenia. Ale również dotyczy to zniszczonej na skutek wystąpienia samej powodzi infrastruktury OSP, np. remiz strażackich.

Wsparcie będzie ukierunkowane na odbudowę infrastruktury OSP poprzez finansowanie prac budowlanych, a także odtworzenia zniszczonych, bądź zakupu nowych samochodów ratowniczo-gaśniczych, sprzętu i wyposażenia. Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury, jeżeli jej odtworzenie w dotychczasowym miejscu jest nieuzasadnione np. z powodu zagrożenia potencjalnymi klęskami żywiołowymi.

**Infrastruktura drogowa – drogi wojewódzkie:**

Stan infrastruktury drogowej wpływa na codzienne życie mieszkańców oraz na funkcjonowanie lokalnych gospodarek. Na terenach dotkniętych powodzią nastąpiły potężne zniszczenia w tym obszarze. W trakcie powodzi uszkodzeniu uległy oprócz odcinków dróg wojewódzkich także mosty i przepusty.

Odbudowa zniszczonych w wyniku powodzi dróg jest kluczowa dla funkcjonowania społeczności, w tym przedsiębiorstw. Realizacja inwestycji na drogach wojewódzkich po powodzi jest niezbędna dla przywrócenia sprawności komunikacyjnej, zapewnienia bezpieczeństwa oraz zrównoważonego rozwoju regionów dotkniętych powodzią. Poprawa infrastruktury drogowej zwiększy dostępność do rynków, co przyczyni się do odbudowy lokalnej gospodarki, w tym zatrudnienia.

**Infrastruktura społeczno-publiczna, w tym drogi lokalne prowadzące do obiektów świadczących usługi społeczne:**

Na Opolszczyźnie powódź spowodowała m.in. zniszczenia infrastruktury społeczno-publicznej będącej w zasobach JST. Dotyczy to np. budynków, sprzętu i wyposażenia urzędów, infrastruktury edukacyjnej (np. żłobków, ośrodków wychowania przedszkolnego, szkół i placówek kształcenia ogólnego / zawodowego, szkół specjalnych oraz MOW-ów, MOS-ów, SOSW-ów, czy też społecznej (np. mieszania wspomagane / interwencyjne, domy dziennego pobytu, placówki wsparcia dziennego (np. świetlice teraupeutyczno-opiekuńcze), WTZ, ŚDS, placówki pieczy zastępczej, schronisko dla osób bezdomnych,).

Wsparcie będzie ukierunkowane na odbudowę infrastruktury poprzez finansowanie prac budowlanych, a także odtworzenia zniszczonego, bądź zakupu nowego sprzętu i wyposażenia. Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury, jeżeli jej odtworzenie w dotychczasowym miejscu jest nieuzasadnione np. z powodu zagrożenia potencjalnymi klęskami żywiołowymi.

W ramach interwencji wspierane będą także przedsięwzięcia polegające na przebudowie, remoncie i/lub modernizacji dróg lokalnych (powiatowych i gminnych), które prowadzą do obiektów świadczących usługi społeczne (np. edukacyjne, społeczne, zdrowotne, kulturalne). Inwestycje z niniejszego obszaru ukierunkowane będą na odtworzenie po powodzi możliwości komunikacyjnych do ww. obiektów.

**Planowane typy przedsięwzięć:**

* budowa / przebudowa / modernizacja dróg wojewódzkich wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (w tym mostów, przepustów),
* inwestycje w infrastrukturę OSP, np. remiz strażackich m.in. w zakresie budowy, odbudowy, remontu, przebudowy zniszczonych w wyniku powodzi budynków,
* odtworzenie gotowości bojowej jednostek OSP poprzez naprawę, zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych oraz sprzętu i wyposażenia do prowadzenia akcji m.in. ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych,
* inwestycje w infrastrukturę społeczo-publiczną będącą w zasobach JST m.in. w zakresie budowy, odbudowy, remontu, przebudowy zniszczonych w wyniku powodzi budynków, a także naprawa, zakup sprzętu i wyposażenia – dotyczy to m.in. urzędów, żłobków, ośrodków wychowania przedszkolnego, szkół / placówek kształcenia ogólnego, zawodowego i ustawicznego oraz OPS-ów, domów kultury, bibliotek, świetlic,budowa / przebudowa / modernizacja dróg lokalnych (powiatowych i gminnych) wraz z infrastrukturą towarzyszącą – prowadzących do obiektów świadczących usługi społeczne.

Realizowane przedsięwzięcia są zgodne z zasadą DNSH. Ze względu na ich charakter przyjmuje się, że nie mają negatywnego wpływu na środowisko.

**Główne grupy docelowe**

Jednostki samorządu terytorialnego, jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego, turyści, przedsiębiorcy, mieszkańcy regionu, Ochotnicze Straże Pożarne.

**Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji**

Wszędzie tam, gdzie będzie to możliwe, interwencje zaplanowane w obszarze działań naprawczych po powodzi na terenie województwa opolskiego, będą realizowane z poszanowaniem praw człowieka określonych w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w tym m.in.: niedyskryminacją, równością kobiet i mężczyzn, integracją osób niepełnosprawnych, a działania obejmować będą m.in. konieczność zapewnienia równego dostępu do produktów, rezultatów projektu dla wszystkich odbiorców poprzez wymóg zasady uniwersalnego projektowania.

**Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych**

Wsparciem zostanie objęty obszar województwa dotknięty powodzią.

**Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe**

Wszędzie tam, gdzie będzie to możliwe, interwencje zaplanowane w obszarze działań naprawczych po powodzi na terenie województwa opolskiego, będą przyczyniać się do poprawy jakości życia poprzez zwiększanie dostępności do usług edukacyjnych i społecznych, wysokiej jakości miejsc pracy oraz odbudowy infrastruktury drogowej, w tym na pograniczu polsko-czeskim, które w sposób szczególny ucierpiało w skutek powodzi.

Wszędzie tam gdzie będzie to możliwe, wsparcie popowodziowe będzie się uzupełniać, a zarazem powodować efekt synergii z interwencją wskazaną w programach współpracy transgranicznej Interreg Czechy-Polska 2021-2027 oraz Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

**Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

Obszary planowane do wsparcie obejmują działania mające na celu wsparcie popowodziowe realizowane w ogólnym interesie publicznym, tj. uznane jako niezbędne i mające szczególne znaczenie dla funkcjonowania społeczności lokalnej / regionalnej oraz warunkujące realizację jej istotnych potrzeb.

W związku z powyzszym zidentyfikowane potrzeby inwestycyjne sfinansowane zostaną w formie dotacji.

**2.1.13.1.2 (x) Wskaźniki**

| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Cel pośredni (2024) | Cel (2029) |
| *CP* |  | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *PLRO041* | *Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof* | *szt.* | nd | 6 |
| *CP* |  | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCO046* | *Długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych poza TEN-T* | *km* | nd | 30 |
| *CP* |  | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *-* | *Liczba odbudowanych/wyremontowanych budynków użyteczności publicznej* *zniszczonych w wyniku powodzi* | *szt.* | nd | 20 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| Priorytet | Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR) | Fundusz | Kategoria regionu | Nr identyfikacyjny [5] | Wskaźnik [255] | Jednostka miary | Wartość bazowa lub wartość odniesienia | Rok referencyjny | Cel (2029) | Źródło danych [200] | Uwagi [200] |
| *CP2* |  | *EFRR* | Słabiej rozwinięte | *RCR036* | *Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami* | *os.* | nd | **nd** | 50 000 | IZ | nd |

**2.1.13.1.3 (x) Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | x |  |  |
| **058** Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: powodzie i osunięcia ziemi (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe)" | 7 000 000 |
| **093** Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne) | 57 530 000 |
| **121** Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem | 4 660 000 |
| **122** Infrastruktura na potrzeby szkolnictwa podstawowego i średniego | 4 660 000 |
| **124** Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych | 4 660 000 |
| **126** Infrastruktura mieszkaniowa (inna niż dla migrantów, uchodźców i osób objętych ochroną międzynarodową lub ubiegających się o nią) | 4 660 000 |
| **127** Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego | 4 660 000 |
|  |  | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | x | **01** Dotacja | 87 830 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | x | **33** Brak ukierunkowania terytorialnego | 87 830 000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – uzupełniajace obszary tematyczne EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar „Równouprawnienie płci” w ramach EFS+, EFRR, Fundusz Spójności i FST** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
| CP 2 | EFRR | Słabiej rozwinięte | x | **03** Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci | 87 830 000 |

# PLAN FINANSOWY

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | **Tabela 10: Środki finansowe w rozbiciu na poszczególne lata** | | | | | | | | | | |
| **Fundusz** | **Kategoria regionu** | | | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026**  **bez kwot elastyczności** | **2026**  **kwota elastyczności** | **2027**  **bez kwot elastyczności** | **2027**  **kwota elastyczności** | **Ogółem** |
| EFRR | Słabiej rozwinięte | | | 0 | 110 122 385 | 114 263 682 | 119 167 753 | 124 271 340 | 54 180 129 | 75 877 636 | 56 964 426 | 69 309 812 | 734 472 270 |
| Lepiej rozwinięte | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W okresie przejściowym | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Najbardziej oddalone lub północne słabo zaludnione | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ogółem |  | | | 0 | 110 122 385 | 114 263 682 | 119 167 753 | 124 271 340 | 54 180 129 | 54 180 129 | 56 964 426 | 56 964 426 | 690 114 270 |
| EFS+ | Słabiej rozwinięte | | | 0 | 44 099 055 | 45 757 528 | 47 720 289 | 49 764 947 | 21 697 507 | - | 22 815 297 | 10 469 911 | 232 009 427 |
| Lepiej rozwinięte | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W okresie przejściowym | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Najbardziej oddalone | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ogółem |  | | | 0 | 44 099 055 | 45 757 528 | 47 720 289 | 49 764 947 | 21 697 507 | 21 697 507 | 22 815 297 | 22 815 297 | 276 367 427 |
| Fundusz Spójności | nie dotyczy | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EFMR | nie dotyczy | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ogółem |  | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

W odniesieniu do celu „Zatrudnienie i wzrost”:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer celu polityki lub celu szczegółowego FST lub pomocy technicznej** | **Priorytet** | **Podstawa obliczenia wsparcia unijnego (łączne koszty kwalifikowalne lub wkład publiczny)** | **Fundusz** | **Kategoria regionu\*** | **Wkład Unii (a)=(g)+(h)** | **Podział wkładu Unii** | | **Wkład krajowy (b)=(c)+(d)** | **Indykatywny podział wkładu krajowego** | | **Ogółem (e)=(a)+(b)** | **Stopa dofinansowania (f)=(a)/(e )** |
| **Wkład Unii pomniejszony o kwotę elastyczności (g)** | **Kwota elastyczności (h)** | **publiczny ©** | **prywatny (d)** |
| CP 1 | 1 Fundusze Europejskie na rzecz wzrostu Innowacyjności i Konkurencyjności Opolskiego | łączne koszty kwalifikowalne | EFRR | Słabiej rozwinięty | 98 600 000 | 91 352 763 | 7 247 237 | 17 400 001 | 6 502 940 | 10 897 061 | 116 000 001 | 85% |
| CP 2 | 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii I ochrony środowiska naturalnego w Województwie Opolskim | łączne koszty kwalifikowalne | EFRR | Słabiej rozwinięty | 138 935 971 | 136 647 902 | 2 288 069 | 24 518 116 | 17 844 150 | 6 673 966 | 163 454 087 | 85% |
| 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski opolskiego | łączne koszty kwalifikowalne | EFRR | Słabiej rozwinięty | 120 500 000 | 101 093 186 | 19 406 814 | 21 264 706 | 14 885 294 | 6 379 412 | 141 764 706 | 85% |
| CP 3 | 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej opolskiego | łączne koszty kwalifikowalne | EFRR | Słabiej rozwinięty | 117 700 000 | 98 744 134 | 18 955 866 | 20 770 590 | 19 888 237 | 882 353 | 138 470 590 | 85% |
| CP 4 | 5 Fundusze Europejskie wspierające Opolski rynek pracy i edukację | łączne koszty kwalifikowalne | EFS+ | Słabiej rozwinięty | 121 320 000 | 121 320 000 | 0 | 21 409 422 | 19 510 243 | 1 899 179 | 142 729 422 | 85% |
| 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w Opolskim | łączne koszty kwalifikowalne | EFS+ | Słabiej rozwinięty | 41 000 000 | 41 000 000 | 0 | 7 235 295 | 6 511 766 | 723 529 | 48 235 295 | 85% |
| 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w Opolskim | łączne koszty kwalifikowalne | EFS+ | Słabiej rozwinięty | 57 217 734 | 48 551 689 | 8 666 045 | 10 097 248 | 7 068 074 | 3 029 174 | 67 314 982 | 85% |
| 8 Europejski Budżet dla społeczeństwa Opolskiego | łączne koszty kwalifikowalne | EFS+ | Słabiej rozwinięty | 3 000 000 | 3 000 000 | 0 | 529 412 | 502 941 | 26 471 | 3 529 412 | 85% |
| 9 Fundusze Europejskie wspierające inwestycje społeczne w Opolskim | łączne koszty kwalifikowalne | EFRR | Słabiej rozwinięty | 55 000 000 | 46 142 119 | 8 857 881 | 9 705 883 | 7 976 472 | 1 729 411 | 64 705 883 | 85% |
| CP 5 | 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych Opolskiego | łączne koszty kwalifikowalne | EFRR | Słabiej rozwinięty | 86 642 740 | 72 688 720 | 13 954 020 | 15 289 898 | 12 618 767 | 2 671 131 | 101 932 638 | 85% |
| PT | 11 Pomoc Techniczna | łączne koszty kwalifikowalne | EFRR | Słabiej rozwinięty | 29 263 559 | 23 100 891 | 6 162 668 | 5 164 158 | 5 164 158 | 0 | 34 427 717 | 85% |
| PT | 12 Pomoc Techniczna | łączne koszty kwalifikowalne | EFS+ | Słabiej rozwinięty | 9 471 693 | 9 395 827 | 75 866 | 1 671 476 | 1 671 476 | 0 | 11 143 169 | 85% |
| CP2 | 13 Powódź | łączne koszty kwalifikowalne | EFRR | Słabiej rozwinięty | 87 830 000 | 17 787 107 | 70 042 893 | 4 622 633 | 3 466 975 | 1 155 658 | 92 452 633 | 95% |
|  |  | **EFRR ogółem** | | **Słabiej rozwinięty** | **734 472 270** | **587 556 822** | **146 915 448** | **118 735 985** | **88 346 993** | **30 388 992** | **853 208 255** | **-** |
|  |  | **EFS+ ogółem** | | **Słabiej rozwinięty** | **232 009 427** | **223 267 516** | **8 741 911** | **40 942 853** | **35 264 500** | **5 678 353** | **272 952 280** | **-** |
|  |  | **Suma całkowita** | | - | **966 481 697** | **810 824 338** | **155 657 359** | **159 678 838** | **123 611 493** | **36 067 345** | **1 126 160 535** | **-** |

\*W odniesieniu do EFRR: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, szczególna alokacja dla najbardziej oddalonych i słabo zaludnionych regionów północnych. W odniesieniu do EFS+: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, dodatkowa alokacja dla regionów najbardziej oddalonych. W odniesieniu do Funduszu Spójności: nie dotyczy. W przypadku pomocy technicznej zastosowanie kategorii regionu zależy od wyboru funduszu.

**3.A PRZESUNIĘCIA I WKŁADY[[248]](#footnote-248)**

Nie dotyczy.

# 3.1 ŚRODKI FINANSOWE W ROZBICIU NA POSZCZEGÓLNE LATA

# 3.2 ŁĄCZNE ŚRODKI FINANSOWE W PODZIALE NA POSZCZEGÓLNE FUNDUSZE ORAZ WSPÓŁFINANSOWANIE KRAJOWE[[249]](#footnote-249)

# WARUNKI PODSTAWOWE

###### Tabela 12: Warunki podstawowe

| **Warunki podstawowe** | **Fundusz** | **Cel szczegółowy**  (nie dotyczy EFMRA) | **Spełnienie warunku podstawowego** | **Kryteria** | **Spełnienie kryteriów** | **Odniesienie do odpowiednich dokumentów** | **Uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skuteczne mechanizmy monitorowania rynku zamówień publicznych | EFRR  EFS+ | Warunek mający zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych | Tak  Warunek podstawowy został spełniony na podstawie art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE) Urząd Zamówień Publicznych (dalej UZP) | Istnienie mechanizmów monitorowania obejmujących wszystkie umowy w sprawie zamówień publicznych oraz postępowania w sprawie tych zamówień w ramach Funduszy zgodnie z prawodawstwem Unii dotyczącym zamówień.  Wymóg ten obejmuje:  **Kryterium 1**  Rozwiązania mające zapewnić gromadzenie faktycznych i wiarygodnych danych dotyczących postępowań w sprawie zamówień publicznych o wartości powyżej unijnych progów zgodnie z obowiązkami sprawozdawczymi na mocy art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE | Tak | Warunek spełniony poprzez Ustawę z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019) oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu o udzielonych zamówieniach, jego wzoru oraz sposobu przekazywania (Dz. U. 2016 poz. 2038). Zgodnie z Art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE) Urząd Zamówień Publicznych (UZP) przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania sytemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z bazy TED (Tenders Electronic Daily będącej „Suplementem do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej") oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.  UZP ma dostęp do wszystkich danych wymaganych w ramach warunkowości podstawowej łącznie z danymi dotyczącymi finalnej ceny po wykonaniu zamówienia. W przypadku podejrzenia zmowy przetargowej, UZP przekazuje informację w tym zakresie do UOKiK, z którym na podstawie odrębnego porozumienia realizowana jest współpraca obu instytucji i wymiana informacji.  **Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf**  **Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych:**  **https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych** | **Kryterium 1.**  Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania sytemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z Platformy e-Zamówienia, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP**.** |
| **Kryterium 2**  Rozwiązania mające zapewnić, by dane obejmowały co najmniej następujące elementy:  a) jakość i natężenie konkurencji: nazwiska/nazwy zwycięskich oferentów, liczba oferentów na początku postępowania oraz wartość umowy;  b) informacja o ostatecznej cenie po zakończeniu postępowania i o udziale MŚP jako bezpośrednich oferentów, w przypadku gdy systemy krajowe podają takie informacje | **Kryterium 2.**  UZP posiada dostęp do wszystkich danych wymaganych w ramach warunkowości podstawowej (dane pochodzą z bazy TED prowadzonej przez KE ze sprawozdań rocznych przedkładanych Prezesowi UZP przez zamawiających oraz bazy BZP |
| **Kryterium 3**  Rozwiązania mające zapewnić monitorowanie i analizę danych przez właściwe organy krajowe zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE i art. 99 ust. 2 dyrektywy  2014/25/UE | **Kryteria 3**  Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania sytemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP |
| **Kryterium 4**  Rozwiązania mające zapewnić, by wyniki analiz były udostępniane publicznie zgodnie z art. 83 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 3 dyrektywy 2014/25/UE | **Kryterium 4.**  UZP publikuje na swojej stronie roczne raporty z funkcjonowania systemu zamówień publicznych oraz okresowe Biuletyny Informacyjne. |
| **Kryterium 5**  Rozwiązania mające zapewnić, by wszelkie informacje wskazujące na przypadki podejrzewanej zmowy przetargowej były przekazywane właściwym organom krajowym zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE | **Kryterium 5.**  W przypadku powstania w toku kontroli prowadzonej przez UZP podejrzenia, że w postepowaniu mogło dojść do zmowy przetargowej UZP przekazuje stosowną informację w tym zakresie do UOKIK. Pomiędzy UZP i UOKIK zostało także podpisane porozumienie zakładające współpracę obydwu instytucji, wymianę informacji i doświadczeń. Niezależnie od powyższego instytucje oraz podmioty zamawiające mogą bezpośrednio zwrócić się do UOKIK w przypadku podejrzenia zmowy przetargowej. |
| Narzędzia i zdolności umożliwiające skuteczne stosowanie zasad pomocy państwa | EFRR,  EFS+ | Warunek mający zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych | Tak  Warunek podstawowy został spełniony, zgodnie z art. 31b pkt 2) Ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 362). | Instytucje zarządzające dysponują narzędziami i zdolnościami  umożliwiającymi im weryfikację zgodności z zasadami pomocy  państwa:  **Kryterium 1**  W odniesieniu do przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji oraz objętych wymogiem odzyskania pomocy | Tak | Spełnienie warunku zapewnia:  ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 362) Zgodnie z art. 31b pkt 2) ustawy Prezes UOKiK ma obowiązek ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej informacji o decyzjach KE dotyczących zwrotu pomocy publicznej. Jednocześnie, zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy, podmioty udzielające pomocy mają obowiązek uzyskać od przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną informacje umożliwiające stwierdzenie, czy dany przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji na dzień udzielenia pomocy. Funkcję krajowego organu ds. pomocy państwa, odpowiedzialnego za skuteczne wdrażanie i stosowanie unijnych przepisów w zakresie pomocy publicznej, pełni Prezes UOKiK (a w zakresie pomocy publicznej w sektorze rolnym i rybołówstwa - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi). Zgodnie z ww. ustawą, Prezes UOKiK opiniuje projekty programów pomocowych i pomocy indywidualnej, w tym projekty finansowane w ramach środków strukturalnych, notyfikuje je KE, reprezentuje rząd polski w postępowaniu przez Komisją oraz monitoruje pomoc publiczną udzielaną przedsiębiorcom. Ustawa reguluje także obowiązki w zakresie monitorowania pomocy udzielanej polskim przedsiębiorcom, tj.: gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywana informacji związanych z pomocą publiczną.  **Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20041231291/U/D20041291Lj.pdf** | **Kryterium 1.**  Zgodnie z art. 31b pkt 2) ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 743  ze zm.) Prezes UOKiK ma obowiązek ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www informacji o decyzjach KE dotyczących zwrotu pomocy publicznej. Jednocześnie, podmioty udzielające pomocy są zobligowane do zbadania warunków dopuszczalności pomocy publicznej. Zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy, podmioty udzielające pomocy mają obowiązek uzyskać od przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną informacje umożliwiające stwierdzenie, czy dany przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji na dzień udzielenia pomocy. Co do zasady dotyczy to też sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzonych zgodnie z przepisami o rachunkowości, na podstawie których weryfikowana jest poprawność przedstawianych danych. W przypadku podmiotów objętych postępowaniem upadłościowym wszelkie zdarzenia w tych postępowaniach są obwieszczane, a dodatkowo przedsiębiorca obowiązany jest posługiwać się nazwą firmy wraz z oznaczeniem „w restrukturyzacji” lub „w upadłości”. |
| **Kryterium 2**  Poprzez dostęp do specjalistycznych porad i wytycznych w kwestiach pomocy państwa udzielanych przez ekspertów ds. pomocy państwa z podmiotów lokalnych lub krajowych | **Kryterium 2.**  Funkcję krajowego organu ds. pomocy państwa, odpowiedzialnego za skuteczne wdrażanie i stosowanie unijnych przepisów pomocy publicznej, pełni Prezes UOKiK, a w zakresie pomocy publicznej w sektorze rolnym i rybołówstwa - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Prezes UOKiK opiniuje wytyczne dotyczące pomocy publicznej, projekty programów pomocowych i pomocy indywidualnej, w tym finansowane ze środków strukturalnych, notyfikuje je KE, reprezentuje rząd polski w postępowaniu przed Komisją oraz monitoruje udzielaną pomoc publiczną. Ustawa reguluje obowiązki w zakresie monitorowania pomocy udzielanej przedsiębiorcom, tj. gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywana informacji w tym zakresie. UOKiK zapewnia pełną informację na stronie urzędu i zależnie od potrzeb prowadzi dla instytucji wdrażających programy warsztaty dotyczące stosowania pomocy publicznej. W ramach współpracy z UOKiK 2 grupy robocze ds. pomocy publicznej udzielanej w ramach funduszy strukturalnych polityki spójności (dla krajowych i regionalnych programów), koordynowane przez MFiPR, opracowują horyzontalne interpretacje dotyczące udzielania pomocy publicznej. |
| Skuteczne stosowanie i wdrażanie Karty praw podstawowych | EFRR,  EFS+ | Warunek mający zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych | Tak | Istnienie skutecznych mechanizmów służących zapewnieniu  zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej  (zwaną dalej „Kartą”), które obejmują:  **Kryterium 1**  Ustalenia mające zapewnić zgodność programów wspieranych z Funduszy i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty | Tak | W celu spełnienia warunku wypracowano jednolitą procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP). Procedura obejmuje monitorowanie, przygotowanie i zgłaszanie podejrzeń o niezgodności projektów z KPP i dotyczy wszystkich programów realizowanych w ramach wskazanych 8 funduszy. Procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i w trakcie realizacji projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w zakresie programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednich Rzecznika Funduszy ). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności w celu zweryfikowania stanu faktycznego i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. W przypadku potwierdzenia naruszenia artykułów KPP w zależności od charakteru sprawy właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania. IZ Programu przygotowuje roczną zbiorczą informację o wszystkich zgłoszeniach dotyczących niezgodności projektów z KPP, w celu rozpatrzenia przez KM Programu oraz prowadzi w politykę informacyjną w ww. obszarze. KM podejmuje decyzję o podjęciu właściwych działań zaradczych w odniesieniu do zgłoszonych przypadków.  **Kryterium 1**  W celu spełnienia warunku opracowano dokument pn. samoocena spełnienia warunku: skuteczne stosowanie i wdrażanie Karty praw podstawowych w Polsce, który zawiera m.in. jednolitą ramową procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP). Procedura obejmuje wszystkie etapy realizacji programu i dotyczy wszystkich programów realizowanych w ramach 8 funduszy objętych rozporządzeniem ogólnym (rozporządzenie PE i Rady nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.).  **Kryterium 2**  W celu spełnienia warunku wypracowano jednolitą ramową procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie wszystkich 8 programów w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP), wspomnianą w kontekście kryterium 1. Procedura obejmuje również zgłaszanie podejrzeń o niezgodności projektów z KPP**.** | **Kryterium 1.**  Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP na każdym etapie wdrażania programu, w tym od złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Procedury dotyczące podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP są w niej również uregulowane. Ponadto, dokument „samoocena…” opisuje system ochrony praw umocowanych w KPP w kontekście funduszy unijnych oraz obowiązki spoczywające na beneficjencie i na instytucjach. |
| **Kryterium 2**  Rozwiązania dotyczące zgłaszania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Kartą oraz skarg o nieprzestrzeganie Karty złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7. | **Kryterium 2**  Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w przypadku programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednik). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności weryfikujące stan faktyczny i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. IZ programu odpowiedzialna jest również za prowadzenie polityki informacyjnej w ww. obszarze. |
| Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE**[[250]](#footnote-250)** | EFRR,  EFS+ | Warunek mający zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych | TAK | Istnienie krajowych ram zapewniających realizację Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, które obejmują:  **Kryterium 1**  Cele ogólne obejmujące wymierne wartości docelowe, mechanizmy gromadzenia danych i monitorowania | TAK | Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r. oraz przyjętą w dniu 7.06.2022 r. Strategią rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.). Strategia rozwoju usług społecznych zakłada realizację procesu deinstytucjonalizacji, czyli przechodzenia od opieki o charakterze instytucjonalnym do opieki świadczonej w środowisku rodzinnym i społeczności lokalnej. Usługi społeczne będą koncentrować się na rodzinie i dzieciach, seniorach, osobach z niepełnosprawnościami oraz osobach z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie bezdomności. W ramach zapewnienia wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami zaplanowano działania z zakresu wspierania niezależności i zaplanowano wdrożenie systemowej usługi mieszkalnictwa wspomaganego (Cel szczegółowy nr 3). Rozwijane będą mieszkania wspomagane z koszykiem zróżnicowanych usług oraz będą podejmowane działania z zakresu rozwoju i upowszechniania Centrów Opiekuńczo-Mieszkalnych.  **Link do dokumentów:**  [**https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf**](https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf)  [**https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf**](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf)  W zakresie zgodności przygotowania i wdrażania programów współfinansowanych w ramach 8 funduszy z postanowieniami Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych (KPON), w tym zgłaszania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych przez fundusze z KPON, przyjęto jednolitą procedurę na poziomie umowy partnerstwa oraz dla każdego z programów.  Procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPON zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i w trakcie realizacji projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPON zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w zakresie programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednich Rzecznika Funduszy ). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności w celu zweryfikowania stanu faktycznego i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. W przypadku potwierdzenia naruszenia artykułów KPON w zależności od charakteru sprawy właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania. IZ Programu przygotowuje roczną zbiorczą informację o wszystkich zgłoszeniach dotyczących niezgodności projektów z KPON, w celu rozpatrzenia i akceptacji przez KM Programu oraz prowadzi w politykę informacyjną w ww. obszarze. KM podejmuje decyzję o podjęciu właściwych działań zaradczych w odniesieniu do zgłoszonych przypadków. | **Kryterium 1**  Ramy polityki krajowej dla zapewnienia wdrażania realizacji KPON stanowi Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjęta przez Radę Ministrów 16 lutego 2021 r., która określa cele i działania do osiągnięcia w oznaczonym czasie ze wskaźnikami i odpowiedzialnymi podmiotami, a także mechanizmy monitoringu realizacji celów i działań oraz gromadzenia danych w tym zakresie. Ponadto, w zakresie realizacji procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych, m.in. dla osób. z niepełnosprawnościami (OzN) odpowiednim dokumentem strategicznym jest również Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) przyjęta przez Radę Ministrów 7.06.2022 r (SRUS).  Przyjęcie i wdrożenie SRUS umożliwia zatem realizację celów w obszarze deinstytucjonalizacji wskazanych w Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 oraz zapewni monitoring realizacji wskaźników dotyczących tego obszaru dla OzN. |
| **Kryterium 2**  Rozwiązania mające zapewnić, by w ramach przygotowywania i wdrażania programów odpowiednio zostały odzwierciedlone polityka, prawodawstwo i normy w zakresie dostępności | **Kryterium 2**  Kryterium zostanie spełnione poprzez zobowiązanie IZ do realizacji następujących działań:  (1) wskazania konkretnych artykułów KPON związanych z zakresem wsparcia planowanym do realizacji w ramach programu,  (2) zapewnienia zgodności z KPON wszelkich procesów i procedur realizowanych na każdym etapie wdrażania programu, tj. programowania, wyboru i realizacji projektów, a także kontroli projektów, monitorowania i ewaluacji, co znajdzie odzwierciedlenie m.in. w treści procedur/wytycznych/regulaminów określających sposób realizacji poszczególnych procesów związanych z wdrażaniem programu,  (3) oceny projektów pod kątem kryterium dotyczącego zgodności z KPON,  (4) zapewnienia stosowania standardów dostępności poprzez Wytyczne określające standardy zapewniania dostępności w inwestycjach finansowanych w ramach polityki spójności,  (5) realizacji działań informacyjnych/świadomościowych związanych z przestrzeganiem KPON,  (6) wprowadzenia do systemu realizacji programu procedury zgłaszania podejrzeń i skarg dotyczących niezgodności interwencji/działań z KPON. |
| **Kryterium 3**  Rozwiązania dotyczące sprawozdawania komitetowi  monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Konwencją oraz skarg o nieprzestrzeganie Konwencji złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7. | **Kryterium 3**  Kryterium zostanie spełnione poprzez wprowadzenie obowiązkowego rocznego raportowania Komitetowi Monitorującemu o zgłoszonych przypadkach niezgodności interwencji/działań z KPON oraz skargach na nieprzestrzeganie KPON.  KM będzie informowany o charakterze i liczbie skarg i przypadków niezgodności interwencji realizowanej w ramach programu z zapisami KPON oraz o tym, jakie czynności w związku z ich wystąpieniem podjęły właściwe instytucje. W przypadku naruszeń systemowych lub powtarzających się, po przedstawieniu sprawozdania przez IZ, KM będzie mógł powziąć szereg działań, aby przeciwdziałać ich występowaniu w przyszłości.  Zakres prerogatyw KM w tym względzie zostanie określony w regulaminie KM, w oparciu o minimalne uprawnienia określone dla KM wszystkich programów, w tym: (1) możliwość powołania grupy roboczej do rozpatrzenia danego zagadnienia/zidentyfikowanego problemu, (2) przeprowadzenie dalszych analiz w celu opracowania szczegółowych zaleceń/rekomendacji dotyczących najbardziej powtarzalnych naruszeń, czy też (3) intensyfikacji prowadzonych działań świadomościowych i informacyjnych. |
| **Tematyczne warunki podstawowe** | | | | | | | |
| 1.1.Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji  **(Poziom krajowy)** | EFRR | Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii  Rozwijanie umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości | Tak | **Kryterium 1**  Aktualna analiza wyzwań związanych z upowszechnianiem innowacji oraz cyfryzacją. | Tak | **Na poziomie regionalnym spełnienie warunku wykazywane będzie wraz z przekazaniem programów regionalnych.**  Spełnieniem warunku są mechanizmy wskazane w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w celu dot. trwałego wzrostu gospodarczego opartego coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną, a także w projekcie Strategii Produktywności 2030 oraz Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (KIS) i Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach (RIS) z uwzględnieniem procesu przedsiębiorczego odkrywania jako kluczowego elementu koncepcji inteligentnej specjalizacji. Minister wł. ds. gospodarki odpowiada za: opracowanie koncepcji, wdrażanie, proces przedsiębiorczego odkrywania, monitorowanie, ewaluację oraz koordynację i monitorowanie KIS i RIS. Jako element ciągłego procesu przedsiębiorczego odkrywania oraz monitorowania inteligentnych specjalizacji prowadzone są prace związane z aktualizacją dokumentu kierunkowego KIS, kontynuowane są prace związane z rozbudową i zasilaniem danymi narzędzia interaktywnego do monitorowania krajowych i regionalnych inteligentnych specjalizacji oraz dedykowanej strony internetowej smart.gov.pl, a także przeprowadzane są analizy m.in. dot. zasobów i potencjału technologicznego w jednostkach naukowych , identyfikacji trendów rozwojowych w obszarze technologii, wypracowania metodologii przełożenia klasyfikacji kodów PKD na KIS oraz opracowania metodologii w zakresie map drogowych w obszarach KIS.  Za najważniejsze transformacje które musi skutecznie przejść polska gospodarka uznano: budowę gospodarki o obiegu zamkniętym, rozwój przemysłu 4.0, cyfryzację przedsiębiorstw i gospodarkę neutralną klimatycznie.  W każdym z ww. obszarów podejmowanych jest szereg działań opisanych odpowiednio m.in. w SOR, Mapie GOZ, Polityce Przemysłowej Polski, ustawie o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, programach Mój Prąd i Czyste Powietrze, koncepcji procesu standaryzacji Hubów Innowacji Cyfrowych, Polityce SI, Polityce Danych, koncepcji Szkoły Głównej Kompetencji Cyfrowych oraz Strategii Transformacji do Gospodarki Neutralnej Klimatycznie.  Ponadto w celu spełnienia warunku promowana jest współpraca międzyregionalna i ponadnarodowa w obszarach inteligentnych specjalizacji (np. Partnerstwa S3 przy KE, Interreg, EIT, Horyzont 2020, Innovoucher, TravelGrants, projekty Grupy Wyszehradzkiej, TeamNet, bilateralne projekty akceleracyjne), a także internacjonalizacja polskich firm np.: Umiędzynarodowienie Krajowych Klastrów Kluczowych, Brand, Go to Brand, Poland Prize, Polskie Mosty Technologiczne, Granty na Eurogranty.  **Kryterium 1**  **Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju- Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju**](https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju)  **Strategia Produktywności - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/strategia-produktywnosci-2031**](https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/strategia-produktywnosci-2031)  **Strategia Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019-2024 – Ministerstwo Cyfryzacji**  [**https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/strategia-cyberbezpieczenstwa-rzeczypospolitej-polskiej-na-lata-2019-2024**](https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/strategia-cyberbezpieczenstwa-rzeczypospolitej-polskiej-na-lata-2019-2024)  **Raport Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju – OECD Economic Survey Poland z 2018 r., którego tematem przewodnim było wzmocnienie innowacyjności w Polsce - OECD**  [**https://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-poland-2018\_eco\_surveys-pol-2018-en**](https://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-poland-2018_eco_surveys-pol-2018-en)  **oraz z 2023 r., poświęconego w głównej mierze transformacji cyfrowej**  [**https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/6fc99a4b-en.pdf?expires=1727721058&id=id&accname=guest&checksum=A63727B127B200DEFF10BE2C66C0B810**](https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/6fc99a4b-en.pdf?expires=1727721058&id=id&accname=guest&checksum=A63727B127B200DEFF10BE2C66C0B810)  **Smart Industry Polska 2016-2021 - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.siemens.com/pl/pl/o-firmie/raporty-siemens/raporty.html**](https://www.siemens.com/pl/pl/o-firmie/raporty-siemens/raporty.html)  **Analizy dot. digitalizacji i przemysłu 4.0 będące podstawą działań FPPP - Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości**  [**https://przemyslprzyszlosci.gov.pl/baza-wiedzy/biblioteka-4-0/**](https://przemyslprzyszlosci.gov.pl/baza-wiedzy/biblioteka-4-0/)  **Analizy wskazujące bariery i potrzeby przedsiębiorstw w zakresie rozwoju innowacji i transformacji cyfrowej zlecane przez MRiT – Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  **Smart.gov.pl**  Kryterium 2  **Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja - Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii**  [**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)  Kryterium 3  **Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)  **Strona internetowa dot. KIS - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)  **Narzędzie informatyczne SmartRadar - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://smartradar.smart.gov.pl/**](https://smartradar.smart.gov.pl/)  **Ewaluacja ex-ante i mid-term projektu pozakonkursowego - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości**  [**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)  **Ewaluacja wsparcia w ramach PO IR w zakresie krajowych inteligentnych specjalizacji - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej**  [**https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/badania-i-analizy/wyniki-badan-ewaluacyjnych/badania-ewaluacyjne/ewaluacja-wsparcia-w-ramach-po-ir-w-zakresie-krajowych-inteligentnych-specjalizacji/**](https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/badania-i-analizy/wyniki-badan-ewaluacyjnych/badania-ewaluacyjne/ewaluacja-wsparcia-w-ramach-po-ir-w-zakresie-krajowych-inteligentnych-specjalizacji/)  Kryterium 4  **Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja- Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)  **Regulamin Grup Roboczych ds. krajowej inteligentnej specjalizacji z dnia 26 kwietnia 2024 r. - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)  **Analizy w zakresie identyfikacji trendów rozwojowych, potrzeb i barier rozwojowych w zakresie rozwoju branż i technologii m.in. analizy branżowe, analizy foresight, Business Technology Roadmaps – Ministerstwo Rozwoju I Technologii/ Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości**  [**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)  Kryterium 5  **Zarządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie utworzenia Rady ds. Innowacyjności z późn. zm., - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20160000063/O/M20160063.pdf**](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20160000063/O/M20160063.pdf)  **Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej -Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160001933/T/D20161933L.pdf**](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160001933/T/D20161933L.pdf)  **Ustawa z dnia 9 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej -Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170002201/T/D20172201L.pdf**](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170002201/T/D20172201L.pdf)  **Program Ministra na lata 2019 – 2021 Przemysł 4.0 - ustanowiony na podstawie art. 21a ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141, z późn. zm.) - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/przemysl-4-0**](https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/przemysl-4-0)  **Ustawa z dnia 18 marca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  [**https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/T/D20181668L.pdf**](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/T/D20181668L.pdf)  **Ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190000534/T/D20190534L.pdf**](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190000534/T/D20190534L.pdf)  **Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej**  [**https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju**](https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju)  **Strategia Produktywności - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/strategia-produktywnosci-2031**](https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/strategia-produktywnosci-2031)  **Krajowe Klastry Kluczowe – lista, konkurs na KKK - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj/lista-kkk**](https://www.gov.pl/web/rozwoj/lista-kkk)  **Kierunki rozwoju polityki klastrowej po 2020 r.- Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/krajowe-klastry-kluczowe**](https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/krajowe-klastry-kluczowe)  **Konkurs dot. rozwoju potencjału koordynatorów KKK - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości**  [**https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/rozwoj-potencjalu-koordynatorow-krajowych-klastrow-kluczowych**](https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/rozwoj-potencjalu-koordynatorow-krajowych-klastrow-kluczowych)  **Analiza potencjału Ośrodków Innowacji akredytowanych przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii do świadczenia usług w zakresie Industry 4.0 - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/raporty-dotyczace-instytucji-otoczenia-biznesu**](https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/raporty-dotyczace-instytucji-otoczenia-biznesu)  **- Analiza potencjału ośrodków innowacji i ich wpływu na realizację założeń (koncepcji) inteligentnych specjalizacji w Polsce - Ministerstwo Rozwoju i Technologii/Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/raporty-dotyczace-instytucji-otoczenia-biznesu**](https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/raporty-dotyczace-instytucji-otoczenia-biznesu)  **Dokument Krajowa Inteligenta Specjalizacja - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)  Kryterium 6  **Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości**  [**www.fppp.gov.pl**](http://www.fppp.gov.pl)  [**https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/fundacja-platforma-przemyslu-przyszlosci-18812863**](https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/fundacja-platforma-przemyslu-przyszlosci-18812863)  **Mapa drogowa transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/rada-ministrow-przyjela-projekt-mapy-drogowej-goz**](https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/rada-ministrow-przyjela-projekt-mapy-drogowej-goz)  [**https://www.gov.pl/web/ncbr/kpo-goz**](https://www.gov.pl/web/ncbr/kpo-goz)  [**https://kpo.parp.gov.pl/component/content/article/86924:uzyskaj-dofinansowanie-na-rozwoj-ekoinnowacyjnosci-w-swoim-biznesie-parp-wspiera-inwestycje-w-goz**](https://kpo.parp.gov.pl/component/content/article/86924:uzyskaj-dofinansowanie-na-rozwoj-ekoinnowacyjnosci-w-swoim-biznesie-parp-wspiera-inwestycje-w-goz)  **Standaryzacja Hubów Innowacji Cyfrowych - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj/mpit-oglasza-konkurs-dla-hubow-innowacji-cyfrowych**](https://www.gov.pl/web/rozwoj/mpit-oglasza-konkurs-dla-hubow-innowacji-cyfrowych)  **Narodowy Plan Szerokopasmowy - Ministerstwo Cyfryzacji**  [**https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/narodowy-plan-szerokopasmowy---zaktualizowany**](https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/narodowy-plan-szerokopasmowy---zaktualizowany)  **Polityka SI - Ministerstwo Cyfryzacji**  [**https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20210000023**](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20210000023)  **Program Otwierania Danych na lata 2021 - 2027 - Ministerstwo Cyfryzacji**  [**https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/otwarte-dane-publiczne**](https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/otwarte-dane-publiczne)  **Strategia Transformacji do Gospodarki Neutralnej Klimatycznie - Ministerstwo Klimatu i Środowiska**  **Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 - Ministerstwo Klimatu i Środowiska**  [**https://www.gov.pl/web/klimat/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu**](https://www.gov.pl/web/klimat/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu)  **Moj prąd, Czyste powietrze - Ministerstwo Klimatu i Środowiska/Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**  **https://mojprad.gov.pl/,** [**http://www.czystepowietrze.gov.pl/**](http://www.czystepowietrze.gov.pl/)  **Plan Rozwoju Elektromobilności - Ministerstwo Klimatu i Środowiska**  [**https://www.gov.pl/web/klimat/elektromobilnosc**](https://www.gov.pl/web/klimat/elektromobilnosc)  **Mapa drogowa GOZ - Ministerstwo Rozwoju i Technologii**  [**https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/rada-ministrow-przyjela-projekt-mapy-drogowej-goz**](https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/rada-ministrow-przyjela-projekt-mapy-drogowej-goz)  Kryterium 7  **Informacja o udziale polskich podmiotów m.in. w partnerstwach ponadnarodowych S3 oraz projektach międzynarodowych w ramach programu Horyzont 2020/Europa - Komisja Europejska/Ministerstwo Rozwoju i Technologii/Krajowy Punkt Kontaktowy/Sieć Badawcza Łukasiewicz - Branżowe Punkty Kontaktowe PR Horyzont 2020/Horyzont Europa**  [**https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/thematic-platforms**](https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/thematic-platforms)[**https://smart.gov.pl**](https://smart.gov.pl)[**https://www.kpk.gov.pl/analizy-i-statystyki**](https://www.kpk.gov.pl/analizy-i-statystyki)  [**https://orgmasz.pl/branzowe-punkty-kontaktowe-bpk/**](https://orgmasz.pl/branzowe-punkty-kontaktowe-bpk/)  **Konkursy dla przedsiębiorstw uruchamiane w ramach poszczególnych programów w zakresie internacjonalizacji i współpracy międzynarodowej**  **Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej**  [**https://www.interregeurope.eu/in-my-country/poland/**](https://www.interregeurope.eu/in-my-country/poland/)  **Krajowy Punkt Kontaktowy PR Horyzont 2020/Horyzont Europa**  [**https://www.kpk.gov.pl/inne-programy/horyzont-2020**](https://www.kpk.gov.pl/inne-programy/horyzont-2020)[**https://www.kpk.gov.pl/horyzont-europa**](https://www.kpk.gov.pl/horyzont-europa)  **Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości**  [**https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/innovoucher**](https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/innovoucher)  [**https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/wsparcie-na-utworzenie-partnerstwa**](https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/wsparcie-na-utworzenie-partnerstwa)  [**https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/startup-booster-poland---oferta-dla-startupow**](https://www.parp.gov.pl/component/grants/grants/startup-booster-poland---oferta-dla-startupow)  **Polska Agencja Inwestycji i Handlu**  [**https://www.paih.gov.pl/pmt**](https://www.paih.gov.pl/pmt)  **Ministerstwo Edukacji i Nauki**  [**https://www.gov.pl/web/nauka/granty-na-granty-promocja-jakosci-iii**](https://www.gov.pl/web/nauka/granty-na-granty-promocja-jakosci-iii)  **Fundacja na rzecz Nauki Polskiej**  [**https://www.fnp.org.pl/oferta/miedzynarodowe-agendy-badawcze-mab/**](https://www.fnp.org.pl/oferta/miedzynarodowe-agendy-badawcze-mab/) | **Kryterium 1. Spełnione poprzez:**  1. Wyzwania w zakresie rozwoju innowacyjności zidentyfikowano w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Strategii Produktywności (w ramach opisu celu dotyczącego trwałego wzrostu gospodarczego opartego coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną), a także w Strategii Produktywności 2030.  2. Bieżąca identyfikacja i analiza barier odbywa się w ramach posiedzeń Rady ds. Innowacyjności  3. Analizy specjalistyczne w zakresie barier oraz potrzeb rozwojowych różnych podmiotów uczestniczących w procesie przedsiębiorczego odkrywania oraz w transferze i dyfuzji innowacji (np. resortów i agencji wykonawczych, Grup Roboczych ds. Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, ośrodków innowacji, DIH) oraz analizy barier dotyczące poszczególnych zagadnień tematycznych jak np. dot. transformacji cyfrowej  4. Analiza barier przeprowadzana na poziomie regionalnym w celu uwzględnienia rozwiązań w działaniach podejmowanych na poziomie krajowym m.in. we współpracy z Urzędami Marszałkowskimi |
| **Kryterium 2**  Istnienie właściwej regionalnej lub krajowej instytucji lub podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie strategią inteligentnej specjalizacji. | **Kryterium 2. Spełnione poprzez:**   * Minister wł. ds. gospodarki posiada kompetencje w zakresie zadań dot. inteligentnej specjalizacji-tworzenie koncepcji, wdrażanie, proces przedsiębiorczego odkrywania, monitorowanie, ewaluacja. * Minister wł. ds. gospodarki koordynuje i monitoruje krajowe i regionalne inteligentne specjalizacji oraz inicjuje współpracę zagraniczną w tym zakresie. * Prowadzenie przez Ministra wł. ds. gospodarki polityki innowacyjnej, technologicznej i przemysłowej, m.in. koordynacja prac Rady ds. Innowacyjności ( program Start In Poland, koordynacja Rady Centrum Łukasiewicz, aprobata sprawozdań, planów działalności strategii, kieruków dzialalności Sieci Badawczej Łukasiewicz, ulga na B+R, ulga IP Box, ulga na prototyp i na robotyzację, Akademia Menadżera Innowacji, Reforma nauki, doktoraty wdrożeniowe, testy i pilotaże instrumentów w projekcie InnoLAB, Mapa GOZ), wskazywanie kluczowych technologii dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz tworzenie technologicznych map drogowych i planów rozwoju technologii. * Wskazanie przez RM.Ministra wł. ds. gospodarki do koordynowania KIS w dokumencie Krajowa Inteligentna Specjalizacja. |
| **Kryterium 3**  Narzędzia monitorowania i ewaluacji w celu pomiaru realizacji celów strategii. | **Kryterium 3. Spełnione poprzez:**  Stały monitoring inteligentnych specjalizacji w oparciu o dane z realizacji krajowych i regionalnych programów operacyjnych, Horyzont 2020/Europa, w tym z uwzględnieniem listy wskaźników wspólnych i listy wskaźników kluczowych, którego efektem jest informacja zarządcza m.in. o zgłaszanych i pozytywnie ocenionych projektach z poszczególnych KIS, o wskaźniku sukcesu oraz o zainteresowaniu poszczególnymi specjalizacjami.  Wykorzystanie narzędzia informatycznego Smart Radar agregującego dane dot. inteligentnych specjalizacji  Prowadzenie monitoringu realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (wskazujący na stopień osiągania celów S3 jakim jest wzrost innowacyjności) oraz Strategii Produktywności (w zakresie polityki technologicznej).  Działalność Grup Roboczych ds. KIS, Grupy Konsultacyjnej ds. KIS wywiady z przedsiębiorcami, spotkania grup focusowychB-Labs, S-Labs, ewaluacja projektu Monitoring KIS, ewaluacje i analizy tematyczne wykonywane przez PARP oraz Ministra wł. ds. gospodarki w ramach projektu Monitoring KIS. |
| **Kryterium 4**  Funkcjonowanie współpracy z zainteresowanymi stronami („proces przedsiębiorczego odkrywania”). | **Kryterium 4. Spełnione poprzez:**  Zapewnienie ciągłości prac Grup Roboczych ds. KIS z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw, jednostek naukowych, instytucji otoczenia biznesu, administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych, skutkujące zmianami na liście i w opisach KIS w związku z analizą trendów rozwojowych, identyfikacją barier w realizacji inwestycji w określonych obszarach B+R,  Funkcjonowanie Grupy Konsultacyjnej ds. KIS składającej się z przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej oraz Prezydiów GR ds. KIS, zajmujących się polityką innowacyjnną i technologiczną oraz inteligentnymi specjalizacjami na poziomie krajowym i regionalnym.  Ciągła organizacja wywiadów z przedsiębiorcami i spotkań fokusowych (tzw. B-labs i S-labs) z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw i jednostek naukowych, stanowiących element procesu przedsiębiorczego odkrywania.  Planowane uruchomienie dedykowanych konkursów w ramach Ścieżki SMART w FENG. |
| **Kryterium 5**  Działania mające na celu poprawę krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji, w stosownych przypadkach. | **Kryterium 5.**  **Spełnione poprzez:**  Przyjęcie rozwiązań legislacyjnych sprzyjających podejmowaniu i prowadzeniu działalności innowacyjnej, m.in. ustawy o innowacyjności, Konstytucja dla Biznesu, Ulga podatkowa na prace B+R, Prosta spółka akcyjna, Mały ZUS, Ulga podatkowa IP Box, ulga podatkowa na robotyzację, ulga podatkowa na prototyp, ustawa o Fundacji Platformy Przemysłu Przyszłości, zniesienie podwójnego opodatkowania funduszy VC.  Przyjęcie rozwiązań legislacyjnych umożliwiających reformę nauki - mi.in. ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, utworzenie Sieci badawczej Łukasiewicz (reforma instytutów badawczych).  Działania koordynacyjne, zmierzające do zapewnienia synergii polityk na poziomie krajowym i regionalnym w ramach Rady ds. Innowacyjności. |
| **Kryterium 6**  W stosownych przypadkach, działania wspierające transformację przemysłową. | **Kryterium 6.**  **Spełnione poprzez:**  Transformację w kierunku:  1. gospodarki o obiegu zamkniętym: wdrożenie Mapy drogowej GOZ, prace KIS ds. GOZ, działania dot. rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz śladu środowiskowego i ekoprojektowania, gospodarowanie surowcami, GreenTech JST, działania w KPO Inwestycje we wdrażanie technologii środowiskowych, w tym związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym, reforma KPO dot. tworzenia ram dla rynku surowców wtórnych, Kredyt ekologiczny.  2. przemysłu 4.0 oraz transformacja cyfrowa: FPPP - standaryzacja i integracja działań szkoleniowo-doradczych, Ulga podatkowa na robotyzację, tworzenie DIH i standaryzacja usług, EDIH), Komitet techniczny ds. sztucznej inteligencji, Polityka dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce do 2020 r., Projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji, Doktorat wdrożeniowy, Projekt AI4Youth, AI Tech, Polityka danych, Program Otwierania Danych (2021–2027), Narodowy Plan Szerokopasmowy.  3. gospodarki neutralnej klimatycznie: Strategia Transformacji do Gospodarki Neutralnej Klimatycznie, KPEiK 2021-2030, Program Czyste Powietrze i Program Mój Prąd, Plan Rozwoju Elektromobilności. |
| **Kryterium 7**  Środki służące zacieśnieniu współpracy z partnerami spoza danego państwa członkowskiego w obszarach priorytetowych wspieranych w ramach strategii inteligentnej specjalizacji. | **Kryterium 7. spełnione poprzez:**  1.Współpraca instytucjonalna w zakresie partnerstw międzynarodowych - wymiana wiedzy i dobrych praktyk, wsparcie tworzenia partnerstw międzynarodowych, wsparcie umiędzynarodowienia przedsiębiorstw - Partnerstwa S3 przy KE, Interreg, EIT, Horyzont 2020/ Horyzont Europa, Innovoucher, TravelGrants, bilateralne projekty akceleracyjne, mechanizm IPCEI, program INNOGLOBO  2. Instrumenty wsparcia ukierunkowane na internacjonalizację polskich firm wspierające współpracę z partnerami zagranicznymi – m.in.: Promocja Marki Innowacyjnych MŚP, Poland Prize, Polskie Mosty Technologiczne, Granty na Eurogranty, Międzynarodowe Agendy Badawcze, StartUp Booster Poland |
| **CP1**  1.1.Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji  **(poziom regionalny)** | EFRR | Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii  Rozwijanie umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości | Tak | **Kryterium 1**  Aktualna analiza wyzwań dla dyfuzji innowacji oraz cyfryzacją | Tak | W okresie 2012-2014 – w ramach prac nad SRWO do 2020 r. oraz w RSIWO do 2020 r. analiza wyzwań i barier związanych z dyfuzją innowacji była obszarem poddanym weryfikacji.  *Analiza wdrażania RSIWO 2020*  W 2019 r.- aktualizacja wyzwań i barier w ramach prac nad SRWO 2030 oraz RSIWO 2030.  <https://www.opolskie.pl/region/rozwoj-regionalny/strategia-rozwoju-wojewodztwa-opolskiego-opolskie-2030/>  <https://www.opolskie.pl/region/rozwoj-regionalny/> | Analiza wyzwań i wąskich gardeł na poziomie regionalnym jest prowadzona w woj. opolskim w trybie ciągłym (od roku 2014 ) w ramach prac nad opracowaniem kolejnych dokumentów strategicznych oraz działań monitoringowych procesu wdrażania RSIWO. Otrzymane rezultaty wykazały, że zdefiniowane wąskie gardła dyfuzji innowacji dotyczą zarówno specjalizacji inteligentnych, jak i pozostałych branż.  Kontynuacja procesu weryfikacji wyzwań i barier w rozwoju innowacji będzie prowadzona w ramach wdrażania i monitorowania RSIWO 2030 i bieżącego prowadzenia PPO. Szczególnie istotne będzie dalsze zaangażowanie aktorów regionalnego systemu innowacji, m.in. w ramach prac Grup Roboczych, Zespołów Zadaniowych, Komitetu Sterującego IOB, które pełnią rolę opiniodawczo–doradczą dla ZWO. Pozwoli to na dostęp do bieżących informacji o stanie regionalnej gospodarki, w tym ewentualnych nowych kierunków i wyzwań mogących się pojawić w kolejnych latach. |
| **Kryterium 2**  Istnienie właściwej regionalnej lub krajowej instytucji lub organu odpowiedzialnego za zarządzanie strategią inteligentnej specjalizacji | Tak | Regulamin organizacyjny UMWO  <https://bip.opolskie.pl/wp-content/uploads/2022/01/Regulamin-organizacyjny-Urzędu-załącznik-do-Uchwały-nr-6969-2022-z-4-maja-2022-r..pdf>  Regulamin organizacyjny OCRG  <https://ocrg.opolskie.pl/media/system/bip/2022-01-01-REGULAMIN-ORGANIZACYJNY.pdf> | ZWO jest organem odpowiedzialnym za opracowanie i przyjęcie RSWO oraz za kreowanie polityki innowacyjnej. Zarząd sprawuje nadzór nad wdrażaniem celów RSIWO.  W procesie zarządzania i wdrażania RSIWO zaangażowane są także Departamenty UMWO takie jak: Departament Infrastruktury i Gospodarki (opracowywanie i wdrażanie sektorowej strategii oraz programów dot. rozwoju infrastruktury, wykonywanie czynności nadzoru wobec OCRG, Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej (koordynacja i realizacja zadań w ramach opracowania, monitorowania i upowszechniania strategii rozwoju woj. opolskiego) Departament Funduszy Europejskich (koordynacja i opracowanie regionalnych programów woj. opolskiego dla perspektyw finansowych UE oraz dokumentów niezbędnych do ich zarządzania i wdrażania.  W procesie zarządzania RSIWO zaangażowane jest w trybie ciagłym szerokie grono interesariuszy tj.:   * **Grupy robocze,** * **Klub150,** * **Zespół Ekspertów ds. RSIWO**.   Do połowy 2023r. powołane zostaną również **Zespoły Zadaniowe**, gdzie koordynacja prac zostanie powierzona opolskim uczelniom oraz IOB w celu rozwoju współpracy interesariuszy. |
| **Kryterium 3**  Narzędzia monitorowania i ewaluacji w celu pomiaru realizacji celów strategii. | Tak | Analiza wdrażania RSIWO 2020 (2016)  Analiza trendów rozwojowych w obszarach inteligentnych specjalizacji województwa opolskiego (2017)  Analiza stanu innowacyjności gospodarki województwa opolskiego (2018)  Efekty wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP i rozwój potencjału jednostek naukowo-badawczych w województwie opolskim w perspektywie 2014-2020  <https://ocrg.opolskie.pl/opracowanie-przez-beneficjenta-dokumentu-strategicznego-wskazujacego-kierunki-rozwoju-wojewodztwa-opolskiego-dla-polityki-badawczo-rozwojowej-w-latach-2020-2026/> | Proces monitorowania RSIWO 2020, w tym inteligentnych specjalizacji jest prowadzony w regionie opolskim w trybie ciągłym w oparciu o usystematyzowane metody.  Opis systemu monitorowania i ewaluacji został zawarty w dokumencie Strategii przyjętym przez ZWO w lipcu 2014 r. Struktura systemu zakłada weryfikację:   1. stopnia realizacji celów określonych w Strategii; 2. realizacji poszczególnych projektów w ramach Planu Działań do RSIWO 2020 oraz projektów wpisujących się w cele Strategii realizowanych w ramach innych programów pomocowych dostępnych w perspektywie finansowej 2014-2020.   W okresie 2014-2020 prowadzono stały monitoring wykorzystując do tego celu dane pochodzące z RPOWO 2014-2020, PO IR, PO WER, PO IŚ, statystyki publicznej, badań i analiz oraz pozyskane w ramach realizacji działań własnych (Grupy Robocze, ankiety). Monitoring stopnia realizacji celów RSIWO prowadzony jest w ujęciu rocznym.  System monitorowania i ewaluacji RSIWO 2030 zakłada opracowywanie raportów z monitoringu co 2 lata oraz badań ewaluacyjnych co 4 lata. Monitoring będzie ściśle skorelowany z prowadzeniem PPO, co ma na celu pozyskanie danych z dodatkowych źródeł. |
| **Kryterium 4**  Funkcjonowanie współpracy interesariuszy („proces przedsiębiorczego odkrywania”) | Tak | Analiza wdrażania RSIWO 2020 (2016)  Analiza trendów rozwojowych w obszarach inteligentnych specjalizacji województwa opolskiego (2017)  Analiz stanu innowacyjności gospodarki województwa opolskiego (2018)  Analiza potencjału opolskich Instytucji Otoczenia Biznesu w regionalnym systemie innowacji (2020)  <https://ocrg.opolskie.pl/opracowanie-przez-beneficjenta-dokumentu-strategicznego-wskazujacego-kierunki-rozwoju-wojewodztwa-opolskiego-dla-polityki-badawczo-rozwojowej-w-latach-2020-2026/> | Opis Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania znajduje się w dokumencie RSIWO 2030 w formie załącznika i zawiera szczegółowy opis planowanego systemu. Uaktualnione założenia PPO zostały opracowane w oparciu o doświadczenia płynące z jego realizacji w ramach perspektywy 2014-2020 i oceny jego skuteczności.  Proces PPO jest prowadzony **w trybie ciągłym** i obejmuje szereg równolegle realizowanych inicjatyw mających na celu zaangażowanie jak najszerszych grup interesariuszy.  W ramach PPO pojawiły się oddolne inicjatywy koordynowane przez Uniwersytet Opolski, Wyższą Zawodową Szkołę Medyczną w Opolu i Park Przemysłowy METLACHEM, które zgromadziły  w efekcie liczne grono podmiotów zainteresowanych zacieśnieniem współpracy w ww. obszarach. |
| **Kryterium 5**  Działania mające na celu poprawę krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji, w stosownych przypadkach. | Tak | RSIWO 2030  <https://www.opolskie.pl/region/rozwoj-regionalny/> | Zarząd Województwa Opolskiego od kilkunastu lat prowadzi systemowe wsparcie regionalnego systemu innowacji wykorzystując zarówno środki z RPO WO 2007-2013, RPO WO 2014-2020, INTERREG jak również środki własne. W ramach tych działań należy wymienić, m.in.:   1. Wspieranie potencjału usługowego regionalnych IOB, 2. Rozwijanie inicjatyw klastrowych i powiazań kooperacyjnych, 3. Uruchomienie systemu instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych adresowanych do lokalnych MSP, 4. Inicjowanie współpracy nauka-biznes, 5. Animowanie działań na rzecz umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw, 6. Sieciowanie współpracy regionalnych IOB, uczelni, organizacji badawczych i firm, 7. Wykonywanie analiz opolskiego systemu innowacji i potencjału innowacyjnego regionalnej gospodarki.   Działania na rzecz rozwijania RSI będą nadal kontynuowane i rozwijane przez ZWO w kolejnych latach. |
| **Kryterium 6**  W stosownych przypadkach, działania wspierające transformację przemysłową. | Tak | Strategia rozwoju województwa opolskiego – Opolskie 2030  <https://www.opolskie.pl/region/rozwoj-regionalny/strategia-rozwoju-wojewodztwa-opolskiego-opolskie-2030/>  RSIWO 2030  <https://www.opolskie.pl/region/rozwoj-regionalny/>  Program ochrony powietrza dla województwa opolskiego  <https://bip.opolskie.pl/2020/01/program-ochrony-powietrza-2020-r/> | W odpowiedzi na główne wyzwania rozwojowe określone przez KE oraz trendy dominujące w gospodarce światowej ZWO inicjuje kierunki zmian w gospodarce regionu wpisujące się w szeroko rozumiane procesy transformacji gospodarczej.  **W Strategii Opolskie 2030** zaprogramowane zostały działania, które wychodzą naprzeciw tym wyzwaniom, a mianowicie:   * Zielona Gospodarka * Gospodarka Obiegu Zamkniętego * Przemysł 4.0 i Transformacja Cyfrowa   W perspektywie finansowej 2021-2027 planuje się następujące kierunki działań:   * działania w zakresie efektywności energetycznej, * promowanie odnawialnych źródeł energii, * działania w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe, * zrównoważona gospodarka wodna, * wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, * sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia, * wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej. |
| **Kryterium 7**  Środki służące zacieśnieniu współpracy z partnerami spoza danego państwa członkowskiego w obszarach priorytetowych wspieranych w ramach strategii inteligentnej specjalizacji. | Tak | RSIWO 2030  <https://www.opolskie.pl/region/rozwoj-regionalny/> | ZWO w dotychczasowych persp. fin. UE był zaangażowany we wspieranie inicjatyw międzynarodowych na rzecz rozwijania innowacyjności gospodarki. Analiza SWOT dla RSIWO 2030 jako jedną z szans rozwojowych wskazuje *Współpracę naukowo-technologiczną oraz gospodarczą w wymiarze międzynarodowym*.  W persp. 2014-2020 można wymienić działania ZWO wspierające umiędzynarodowienie opolskich firm:   * Bieżąca współpraca SWO z regionami partnerskimi: organizacja targów, misji, giełd, forów gospodarczych * Kooperacyjne Opolskie – profesjonalne otoczenie biznesu, Etap I i II (od 2016 do teraz) - projekt SWO * Wdrażanie projektu Invest in Opolskie * Współpraca w ramach S3 Platform * Współpraca z Bankiem Światowym * Działania na rzecz zacieśniania współpracy międzynarodowej realizowane prze Biuro Województwa Opolskiego w Brukseli * Międzynarodowy projekt INDUCULT 2.0 * Międzynarodowy projekt E-COOL „Postawy przedsiębiorcze i kreatywne u młodych ludzi poprzez dynamizację kompetencji, metod nauczania i ekosystemu przedsiębiorczości”   Planowane są działania na rzecz zwiększania aktywności opolskich przedsiębiorstw na rynkach międzynarodowych |
| 1.2.Krajowy lub regionalny plan sieci szerokopasmowej | EFRR | Udoskonalanie łączności cyfrowej | **Tak** | Istnienie krajowego lub regionalnego planu w zakresie sieci szerokopasmowej, który obejmuje:  **Kryterium 1**  1. ocenę luki inwestycyjnej, którą należy zlikwidować, aby zapewnić wszystkim obywatelom Unii dostęp do sieci o bardzo dużej przepustowości przeprowadzoną w oparciu o:  a) aktualną mapę istniejącej prywatnej i publicznej infrastruktury oraz jakości usług, z wykorzystaniem standardowych wskaźników mapowania infrastruktury szerokopasmowej;  b) konsultacje w sprawie planowanych inwestycji zgodnie z wymogami dotyczącymi pomocy państwa; | **Tak** | **Spełniony.**  Spełnieniem warunku jest Narodowy Plan Szerokopasmowy (NPS) przyjęty uchwałą nr 27/2020 RM z dnia 10 marca 2020 r. NPS zgodnie z kryteriami zawiera:   * oszacowanie luki inwestycyjnej w dostępie do sieci o bardzo dużej przepustowości z uwzględnieniem 3 scenariuszy: 1) bazowego - utrzymanie w latach 2018-2025 dotychczasowego potencjału inwestycyjnego w sieci szerokopasmowej 2) optymistycznego - zwiększenie w latach 2018-2025 komercyjnych nakładów na inwestycje w sieci szerokopasmowe i intensyfikację inwestycji komercyjnych 3) pesymistycznego - spadek w latach 2018-2025 komercyjnych nakładów na inwestycje w sieci szerokopasmowe i stopniową stagnację inwestycji komercyjnych, * modele interwencji publicznych uzasadnionych różnymi modelami inwestycyjnymi, które zapewniają m.in. dostępność usług w sensie ekonomicznym i otwartość sieci, a także są dostosowane do różnych form i źródeł pomocy finansowej, adekwatnej do zidentyfikowanych zawodności rynku, * opis środków służących podaży i popytowi, w tym bezpośrednio usprawniających inwestycje szerokopasmowe oraz wzmacniające wykorzystanie usług dostępu do sieci wysokich przepustowości, * informacje o sposobach eksperckiego wsparcia interesariuszy inwestycji szerokopasmowych,   opis monitoringu postępów realizacji planu szerokopasmowego ze standardowymi wskaźnikami monitoringowymi, który prowadzi koordynator NPS we współpracy z UKE jako regulatorem rynku telekomunikacyjnego.  **Link do dokumentu:**  **https://mc.bip.gov.pl/programy-realizowane-w-mc/narodowy-plan-szerokopasmowy.html** | **Kryterium 1.**  *Narodowy Plan Szerokopasmowy w zakresie zapewnienia stacjonarnego dostępu do internetu* wskazuje lukęinwestycyjną i finansową spełnienia w Polsce następujących celów EuropejskiejAgendy Cyfrowej oraz Komunikatu ws. społeczeństwa gigabitowego (rozdział 3):  a) powszechny dostęp do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s do  roku 2020,  b) dostęp do internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s, z możliwością  modernizacji do przepustowości mierzonych w Gb/s, dla wszystkich  gospodarstw domowych do roku 2025,  c) dostęp do internetu o przepustowości co najmniej 1 Gb/s dla wszystkich miejsc  stanowiących główną siłę napędową rozwoju społeczno-gospodarczego do  roku 2025;  d) dostęp do w pełni rozwiniętych komercyjnych usług w sieciach 5G w co najmniej 1 głównym mieście do 2020 roku oraz dostęp do usług w sieciach 5G we wszystkich głównych obszarach miejskich oraz wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych do roku 2025 (rozdział 4). |
| **Kryterium 2**  2. uzasadnienie planowanej interwencji publicznej w oparciu o modele zrównoważonych inwestycji, które:  a) poprawiają przystępność cenową i dostęp do otwartych i perspektywicznych usług i infrastruktury wysokiej jakości;  b) pozwalają dostosować formy pomocy finansowej do zidentyfikowanych niedoskonałości rynku;  c) umożliwiają komplementarne stosowanie różnych form finansowania ze źródeł unijnych, krajowych lub regionalnych; | **Kryterium 2.**  NPS zawiera (rozdział 5) zapisy spełniające kryterium w zakresie modeli interwencji publicznych uzasadnionych różnymi modelami inwestycyjnymi, które zapewniają m.in. dostępność usług w sensie ekonomicznym i otwartość sieci, a także są dostosowane do różnych form i źródeł pomocy finansowej, adekwatnej do zidentyfikowanych zawodności rynku. Modele interwencji publicznej zostały zdelimitowane w odniesieniu do źródła pochodzenia środków przeznaczonych na wsparcie inwestycji szerokopasmowych (środki europejskie/środki krajowe i quasi-komercyjne) oraz na formę wsparcia (bezzwrotna dotacja, instrumenty zwrotne i pomoc zwrotna, partnerstwo publiczno-prywatne oraz inwestycje kapitałowe). |
| **Kryterium 3.**  3. działania wspierające popyt na sieci o bardzo dużej przepustowości i ich wykorzystanie, w tym działania mające na celu ułatwienie ich wprowadzania, w szczególności przez skuteczne wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/61/UE; | **Kryterium 3.**  NPS w rozdziale 5 i 6 zawiera opis środków służących podaży i popytowi, w tym bezpośrednio usprawniających inwestycje szerokopasmowe oraz wzmacniające wykorzystanie usług dostępu do sieci wysokich przepustowości. Działania wspierające inwestycje szerokopasmowe zostały skupione wokół eliminowania barier administracyjno-prawnych w telekomunikacyjnym procesie inwestycyjnym i działań o charakterze wykonawczym (od odpowiedzialnej aktywności regulacyjnej krajowego organu regulacyjnego dla rynku telekomunikacyjnego – Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej – oraz organu ochrony konkurencji – Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – do ogólnokrajowych kampanii informacyjnych dotyczących inwestycji szerokopasmowych). Z kolei działania wspierające popyt na usługi dostępu do szybkiego internetu polegać będą m.in. na udostępnianiu narzędzi agregujących popyt, kampaniach społecznych wzmacniających świadomość korzyści płynących z korzystania z szybkiego internetu oraz ewentualnych działaniach finansowych, wspierających potrzebujących użytkowników końcowych w zapewnieniu możliwości korzystania z tych usług. |
| **Kryterium 4.**  4. mechanizmy pomocy technicznej i doradztwa specjalistycznego, takie jak biura kompetencji w zakresie łączności szerokopasmowej, w celu wzmocnienia zdolności lokalnych zainteresowanych stron i udzielania doradztwa projektodawcom; | **Kryterium 4**.  Departament Telekomunikacji funkcjonujący w strukturze urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji pełni funkcję Broadband Competence Office i krajowego punktu kontaktowego do spraw rozwoju sieci szerokopasmowych. |
| **Kryterium 5**  5. mechanizm monitorowania oparty na standardowych wskaźnikach mapowania infrastruktury szerokopasmowej**.** | **Kryterium 5**  Monitoring będzie prowadzony przez koordynatora NPS we współpracy z regulatorem rynku telekomunikacyjnego – Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej przy użyciu standardowych wskaźników monitoringowych. |
| 2.1  Ramy strategicznej polityki na rzecz wsparcia renowacji budynków pod kątem efektywności energetycznej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych | EFRR, FS | Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych | Tak | **Kryterium 1**  Przyjęcie krajowej długoterminowej strategii renowacji na rzecz wsparcia renowacji krajowych zasobów budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, zgodnie z wymogami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/8441; strategia ta:   1. zakłada szacunkowe cele pośrednie na lata 2030,2040 i 2050; 2. przedstawia indykatywny zarys zasobów finansowych na wspieranie realizacji strategii; 3. określa skuteczne mechanizmy promowania inwestycji w renowację budynków.   **Kryterium 2**  Działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii. | Tak  Tak | **Spełniony**.  Spełnienie warunku stanowi Długoterminowa strategia renowacji budynków (DSRB) jako wymóg wynikający z art. 2a dyrektywy 2010/31/UE z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków. W zakresie kryterium 2 dotyczącego działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii warunek należy uznać za spełniony w oparciu o przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2019 r. Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030.  **Link do dokumentu:**  **https://www.gov.pl/attachment/64841ec3-1e9c-49d9-85f7-2a58bead36b2** | **Kryterium 1.**  Długoterminowa strategia renowacji budynków wyznacza cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050, które zostały określone w scenariuszu rekomendowanym renowacji budynków, a także przedstawia analizę różnych wariantów realizacji renowacji: 1. scenariusz szybkiej i głębokiej termomodernizacji, 2. scenariusz termomodernizacji etapowej, 3. scenariusz rekomendowany (rozdział 9). Ponadto, zawiera szczegółowe zestawienie krajowych polityk oraz narzędzi finansowych wspierających renowację budynków, do których przedstawiono wykaz środków budżetowych (rozdział 5). Dodatkowo DSRB zawiera orientacyjną skalę wsparcia renowacji budynków (rozdział 9), oraz wskazuje mechanizmy ułatwiające inwestorem podejmowanie i przeprowadzanie renowacji budynków (rozdział 8). DSRB zawiera wytyczne w zakresie dalszych działań dotyczących wsparcia renowacji budynków w Polsce. DSRB poza wypełnieniem wymogów wynikających z warunku 2.1, spełnia również wymagania nałożone art. 2a dyrektywy 2010/31/UE.  **Kryterium 2**  Kryterium dotyczące działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii należy uznać za spełnione w oparciu o przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2019 r. *Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030.* Ponadto, w dniu 16 czerwca 2021 r., za pośrednictwem Stałego Przedstawiciela RP przy UE, przekazano do Dyrekcji Generalnej ds. Energii*(DG ENER)*Komisji Europejskiej dokument pn. *Informacja w sprawie metod i środków stosowanych w Polsce służących wdrożeniu art. 7, 7a i 7b dyrektywy 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej* - zawierający opis szczegółowej metody funkcjonowania systemów zobowiązujących do efektywności energetycznej oraz alternatywnych środków z dziedziny polityki, o których mowa w art. 7a oraz 7b ww. dyrektywy. W wymienionych dokumentach zawarto informacje na temat działań podjętych i planowanych na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii, w tym m.in. łącznej kwoty wymaganych oszczędności w zakresie końcowego wykorzystania energii w terminie do 31 grudnia 2030 r. |
| 2.2  Zarządzanie w sektorze energii | EFRR, FS | Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych  Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001**[[251]](#footnote-251)**, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju | Tak | Przedłożenie Komisji Zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1999 i z zapewnieniem spójności z określonymi w porozumieniu paryskim długoterminowymi założeniami dotyczącymi redukcji emisji gazów cieplarnianych; plan ten obejmuje:   1. wszystkie elementy wymagane we wzorze przestawionym w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2018/1999 2. zarys planoanych zasobów i mechanizmów finansowych w odniesieniu do środków promujących energię niskoemisyjną. | Tak | **Uznany za spełniony** **przez PL.**  Przekazanie Komisji Europejskiej dn. 30 grudnia 2019 r. Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK), przyjętego przez Komitet do Spraw Europejskich na posiedzeniu 18 grudnia 2019 r., wypełnia obowiązek nałożony na Polskę przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu. Informacja o przekazaniu KPEiK Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2019 r., została przyjęta przez Radę Ministrów dnia 28 czerwca 2021 r.  KPEiK pozostaje spójny ze Strategią zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku, Polityką ekologiczną Państwa 2030, Strategią zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030 oraz uwzględnia założeniami Polityki energetycznej Polski do 2040 r. KPEiK przedstawia założenia i cele oraz polityki i działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.  KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. .m.in.:   * 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do poziomu w roku 2005, * 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% będzie możliwy do osiągnięcia w sytuacji przyznania Polsce dodatkowych środków unijnych, w tym przeznaczonych na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie. * wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007, * redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej.   **Link do dokumentu:**  **https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke** | **Kryterium 1 i 2.**  KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.  KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. :  • 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r.,  • 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnych, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie.  • wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007,  • redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej  Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków przedstawiono w Załączniku nr 2 do KPEiK. |
| 2.3. Skuteczne wspieranie wykorzystania energii odnawialnej w poszczególnych sektorach i w całej Unii | EFRR, FS | Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju | Tak | **Kryterium 1.**  Zgodność z wiążącym krajowym celem dotyczącym energii odnawialnej na 2020 r. i z udziałem bazowym energii odnawialnej do 2030 r. lub podjęcia dodatkowych środkó w przypadku gdy udział bazowy nie jest utrzymywany przez okres jednego roku zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 i rozporządzeniem (UE) 2018/1999 | Tak | Spełnieniem warunku jest osiągnięcie w Polsce udziału energii z OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2020 r na poziomie 15% lub podjęcie dodatkowych działań zaradczych dla utrzymania ścieżki osiągnięcia celu. Cel z 2020 roku stanowi poziom odniesienia do wyznaczenia celu na 2030 r. i obejmuje obszary: elektroenergetyki, transportu, ciepła i chłodu.  Cel udziału OZE w elektroenergetyce ma być osiągnięty głównie w dzięki aukcjom OZE z lat 2018-2020 a także produkcji energii pozyskanej z realizacji programów "*Mój Prąd*", „Moja elektrownia wiatrowa” i "*Energia Plus*"” i „Agroenergia”, „Energia dla wsi” a także „Czyste powietrze”.  W ramach przeprowadzonych środków zaradczych trzeba wymienić przede wszystkim:  - znaczny wolumen energii przeznaczony i zakontraktowany w ramach aukcji, w szczególności w latach 2019-2020,  - wprowadzony w 2018 roku bardzo korzystny i unikalny system net-meteringu dla rozliczania prosumentów, tzw. system opustów.  W celu osiągnięcia wymaganego poziomu udziału energii z OZE w elektroenergetyce kontynuowane będą obowiązujące mechanizmy wsparcia systemowego, takie jak system aukcyjny, systemy FiT/FiP oraz programy wsparcia inwestycyjnego źródeł OZE, zmodyfikowany zostanie dedykowany prosumentom model, co pozwoli na jego dostosowanie do wymagań regulacji wchodzących w skład pakietu „Czysta Energia dla Wszystkich Europejczyków”.  **Link do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2020 r. poz. 261, z późn. zm.):**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20150000478/U/D20150478Lj.pdf**  **Kryterium 1.**  **Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (dalej: „ustawa OZE”):**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20150000478/U/D20150478Lj.pdf**  **Ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r. poz. 1873)**  **Ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. 2024 poz. 182)**  **Kryterium 2.**  **Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązku i warunków technicznych zakupu ciepła z odnawialnych źródeł energii oraz warunków przyłączenia instalacji do sieci (Dz. U. 2017 poz. 1084),**  [**http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170001084/O/D20171084.pdf**](http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170001084/O/D20171084.pdf) | **Kryterium 1.**  Instrumenty służące osiągnięciu celu OZE:   * Główny mechanizm to aukcyjny system wsparcia. Na aukcjach OZE zakontraktowano w l. 2016-2018 - ok. 2000 MW, w 2019 r. – ok. 3000 MW, w 2020 - ok. 2500 MW, w 2021 r. - ok. 3900 MW. W l. 2022-2023 – ok. 1350 MW. Nowelizacja ustawy OZE przedłużyła udzielanie pomocy publicznej w systemie aukcyjnym oraz systemach FIT/FIP do 30.06.2047 r. * Systemy cen i premii gwarantowanych FIT/FIP dedykowanych małym wytwórcom OZE w technologii biogazowej, biomasowej, biometanowej oraz hydroenergetycznej * Prosumencki system opustów oparty o rozliczenia energii z mikroinstalacji w ramach net-meteringu, a także w oparciu o system wartościowy (tzw. net-billing) * Program "Mój Prąd" dotąd zapewnił wsparcie dla instalacji o mocy 3166 MW. We wrześniu 2024 r. rozpoczął się nabór do jego 6. edycji wraz z nowymi elementami - magazyny energii i „Moja elektrownia wiatrowa”. * Programy "Energia Plus" dla przedsiębiorców oraz „Agroenergia” i ,,Energia dla Wsi” dla rolników. * Morskie farmy wiatrowe umożliwią skokowy przyrost mocy zainstalowanej OZE. Rozwój tej technologii stanowić centralny element osiągnięcia celów energetyczno-klimatycznych. |
| **Kryterium 2**  Zgodnie z wymogami dyrektywy (UE) 2018/2001 i rozporządzenia (UE) 2018/1999 – zwiększenie udziału energii odnawialnej w sektorze ciepłownictwa i chłodnictwa zgodnie z art. 23 dyrektywy (UE) 2018/2001. | **Kryterium 2.**  Promowaniu rozwoju OZE w zakresie produkcji ciepła i chłodu służą:   * Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązku i warunków technicznych zakupu ciepła z odnawialnych źródeł energii poszerzające katalog podmiotów zobowiązanych do zakupu ciepła z OZE. * Program „Czyste Powietrze umożliwiający wymianę starych i nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe na nowoczesne źródła ciepła spełniające najwyższe normy i termomodernizację budynków- kontynuacja do 2029 r. * W celu rozwoju produkcji ciepła i chłodu z OZE powołano Zespół ds. określenia modelu funkcjonowania rynku ciepła, który opracował Strategię dla Ciepłownictwa, określającą kierunki transformacji sektora w Polsce w zakresie niskoemisyjności i będzie stanowić podstawę dla działań podejmowanych w tym obszarze w najbliższych latach. * Ponadto programy wsparcia inwestycyjnego w zakresie indywidualnych źródeł ciepła z OZE, takie jak program „Czyste powietrze” oraz inne programy podlegać będą stosownym zmianom i udoskonaleniom, a zależności od potrzeb otrzymają komplementarne wsparcie. |
| 2.4.Skuteczne ramy zarządzania ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i katastrofami. | EFRR, FS | Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego | **Tak** | Istnienie krajowego lub regionalnego planu zarządzania ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i katastrofami i, opracowanego na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu i istniejących strategii na rzecz przystosowania się do zmian klimatu; plan ten obejmuje:  **Kryterium 1.** opis kluczowych ryzyk, ocenionych zgodnie z art. 6 ust. 1 decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE1, odzwierciedlający bieżący profil ryzyka i jego ewolucję w orientacyjnym okresie 25–35 lat. Ocena opiera się – w przypadku ryzyk związanych z klimatem – na prognozach i scenariuszach dotyczących zmian klimatu | **Tak** | Spełnieniem warunku jest krajowy plan zarządzania ryzykiem opracowany na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu oraz istniejących strategii adaptacji do zmian klimatu oraz istniejące strategie adaptacji do zmian klimatu. Polska opracowała w celu spełnienia kryteriów w ramach warunku: Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka oraz Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem odpowiadające im zakresem przedmiotowym. | **Kryterium 1.**  Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka zawiera w szczególności rozdziały opisujące:  1) identyfikację ryzyka, analizę oraz szacowanie,  2) typologię zagrożeń,  3) matrycę ryzyka,  4) zagrożenia naturalne,  5) zagrożenia cywilizacyjne i powodowane intencjonalną działalnością człowieka,  6) potencjalne skutki dla ludności, gospodarki, mienia infrastruktury i środowiska naturalnego; |
| **Kryterium 2.** opis środków w zakresie zapobiegania klęskom żywiołowym i katastrofom oraz gotowości i reagowania na klęski żywiołowe i katastrofy podejmowanych w odpowiedzi na zidentyfikowane kluczowe ryzyka. W odniesieniu do wspomnianych środków zostaną określone priorytety w zależności od danych ryzyk i ich wpływu na gospodarkę, braków w zakresie zdolności oraz skuteczności i wydajności, z uwzględnieniem ewentualnych rozwiązań alternatywnych | **Kryterium 2. i 3.**  Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem zawiera:  1)cele strategiczne,  2)działania zmierzające do osiągnięcia celów strategicznych i redukcji ryzyka  3)część A Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego (KPZK): charakterystykę zagrożeń i ich ocenę ryzyka, zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: zapobieganie i przygotowanie  4)część B KPZK : zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: reagowanie i odbudowa  5)wdrażanie środków zapobiegania ryzyku i zapewnienia gotowości:  - współpraca między siłami uczestniczącymi  - zestawienie organów odpowiedzialnych na odp. poziomie administracyjnym kraju  -procedury zarządzania kryzysowego, w tym ochrony infrastruktury krytycznej,  - procedury organizacji łączności, monitorowania zagrożeń, informowania, ostrzegania i alarmowania  -komunikację ryzyka  -organizację ratownictwa i opieki medycznej i ewakuacji z obszarów zagrożonych,  -zasady oraz tryb oceniania i dokumentowania szkód  -procedury uruchamiania rezerw strategicznych  -priorytety ochrony i odtwarzania infrastruktury krytycznej  -finansowanie. |
| **Kryterium 3.**  informacje na temat zasobów i mechanizmów finansowania dostępnych na pokrycie kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania związanych z zapobieganiem klęskom żywiołowym i katastrofom oraz gotowością i reagowaniem na klęski żywiołowe i katastrofy |
| 2.5. Aktualizowane planowanie koniecznych inwestycji w sektorze wodno-ściekowym | EFRR, FS | Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej | Tak | Dla każdego sektora lub obu tych sektorów istnieje krajowy plan inwestycji, który obejmuje:  **Kryterium 1.** ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy Rady 91/271/EWG1i dyrektywy Rady 98/83/WE2; | TAK/NIE  Tak  Program inwestycyjny w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi  Tak  Krajowy Program Oczyszczania Ścieków komunalnych | Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:  1. VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (przyjętej przez Radę Ministrów 5 maja 2022 r.)  2. Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi  Dokumenty obejmują m.in.:   * określenie i planowanie, w tym indykatywne szacunkowe dane finansowe, wszelkich inwestycji publicznych:   a) wymaganych do wdrożenia dyrektywy 91/271/EWG,  b) wymaganych do wdrożenia dyrektywy 98/83/WE;  c) wymaganych, aby zaspokoić potrzeby wynikające z dyrektywy (UE) 2020/2184, w szczególności w odniesieniu do zmienionych parametrów jakości określonych w załączniku I do tej dyrektywy;   * oszacowanie inwestycji niezbędnych do odnowienia istniejącej infrastruktury wodno- ściekowej oraz wskazanie potencjalnych źródeł finansowania publicznego o ile są one niezbędne   Link: [https://www.gov.pl/attachment/a7096f8e-5961-4719-8c03-4b36cf61f56a](https://urldefense.com/v3/__https:/www.gov.pl/attachment/a7096f8e-5961-4719-8c03-4b36cf61f56a__;!!DOxrgLBm!BgjedOluH90WERxawy9AbZ3JZpp6hSClVxyTCtt4nIc3hC5p5vQKDR79ykBhHxvGOi1WovUV1iavRFjKfYgqNRCwTvWJ29NlJo4$) | **Kryterium 1.** Spełnione  Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Program Inwestycyjny) oraz VI aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (AKPOŚK 2022). Ocena obecnego stanu wdrożenia dyrektywy 91/271/EWG przedstawiona jest w AKPOŚK 2022 w rozdziale 10. Ocena inwestycji zaplanowanych w AKPOŚK 2022 w aspekcie wypełnienia warunków dyrektywy 91/271/EWG oraz w zał. 3 (kolumny 31-34). Plan Inwestycyjny zawiera ocenę stanu wdrożenia dyrektywy 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wraz z wyznaczeniem kluczowych potrzeb inwestycyjnych wymaganych do wdrożenia tej dyrektywy oraz do spełnienia wymagań wynikających z jej rewizji, dyrektywy 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. |
| **Kryterium 2.** określenie i planowanie, w tym indykatywne szacunkowe dane finansowe, wszelkich inwestycji publicznych: a) wymaganych do wdrożenia dyrektywy 91/271/EWG, wraz z określeniem priorytetów ze względu na wielkość aglomeracji i wpływ na środowisko oraz z podziałem inwestycji na poszczególne aglomeracje b) wymaganych do wdrożenia dyrektywy 98/83/WE; c) wymaganych, aby zaspokoić potrzeby wynikające z dyrektywy (UE) 2020/2184 | **Kryterium 2.** Spełnione  W AKPOŚK 2022 priorytetyzację aglomeracji niespełniających warunków dyrektywy 91/271/EWG opisano w rozdziale 6.2. (oraz w kolumnie 14 załącznika nr 3), planowane inwestycje w rozdziale 7, ocenę potrzeb finansowych na realizację inwestycji ujęto w rozdziale 11. Program Inwestycyjny identyfikuje 14 obszarów działań służących zapewnieniu jakości i bezpieczeństwa oraz przedstawia priorytety zidentyfikowane na poziomie regionalnym ze wskazaniem kategoryzacji inwestycji w sektorze zaopatrzenia w wodę (Tabela 14 w Programie Inwestycyjnym, s. 51). Wykaz inwestycji zgłoszonych przez gminy i przedsiębiorstwa świadczące usługi w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę w procesie ankietyzacji zawierają Załączniki 1 i 2 do Programu inwestycyjnego). |
| **Kryterium 3.** oszacowanie inwestycji niezbędnych do odnowienia istniejącej  infrastruktury wodno-ściekowej, w tym sieci, w zależności od ich  wieku i planów amortyzacji | **Kryterium 3.** Spełnione  Informacje dotyczące odnowienia istniejącej infrastruktury kanalizacyjnej ujęte są w AKPOŚK w rozdziale 7. Omówienie inwestycji zaplanowanych na lata 2021-2027 w aglomeracjach (oraz w kolumnie 44-45, 49-50 oraz 52 załącznika nr 3). Z planów inwestycyjnych wynika, że w ramach AKPOŚK 2022 planowane jest zmodernizowanie 3 173 km sieci kanalizacyjnej, w tym 1 036 km w aglomeracjach niespełniających warunków dyrektywy 91/271/EWG. W Programie Inwestycyjnym zawarto szacunkowe koszty wskazanych inwestycji, w tym koszty wynikające z wymogu badania większej liczby parametrów jakości wody, jak i modernizacji sieci dystrybucji wody z uwzględnieniem jej wieku i planów amortyzacji oraz oszacowano nakłady finansowe na odnowienie infrastruktury. Szacunkowe koszty całkowite oszacowane na podstawie danych statystycznych ekstrapolowanych na obszary priorytetowe za pomocą wyznaczonego na podstawie ankietowania PWiK i gmin wskaźnika przeliczeniowego wyniosły ok. 44 mld złotych, w tym ok. 26 mld zł na inwestycje związane z siecią dystrybucji (w tym modernizacji sieci). |
| **Kryterium 4.** wskazanie potencjalnych źródeł finansowania publicznego, jeżeli są potrzebne w celu uzupełnienia opłat pobieranych od użytkowników | **Kryterium 4.** Spełnione  Informacja o źródłach finansowania ujęta w rozdziale 12. (oraz w kolumnach 114-122 załącznika nr 3) przewiduje, że głównymi źródłami finansowania inwestycji ujętych w AKPOŚK 2022 będą:  1. środki unijne w ramach programów polityki:  • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko,  • Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko,  • Programy Regionalne,  2. Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych,  3. krajowe fundusze ekologiczne: NFOŚGW i WFOŚGW  4. środki własne gmin.  W Planie Inwestycyjnym oceniono możliwości finansowania inwestycji z zysków pochodzących z opłat od użytkowników oraz, w przypadku potrzeby ich uzupełnienia, wskazano możliwe źródła finansowania ze środków krajowych i zagranicznych. Publiczne fundusze krajowe pochodzą głównie z funduszy zarządzanych przez NFPŚGW i WFOŚGW oraz budżetów JST i budżetu centralnego. Głównymi środkami finansowania z zagranicznych źródeł są fundusze strukturalne i Fundusz Spójności. Inne zagraniczne źródła to środki np.: Mechanizmu finansowego EOG czy Norweskiego Mechanizmu Finansowego. |
| 2.6. Aktualizowane planowanie w zakresie gospodarowania odpadami | EFRR, FS | Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej | Tak | Istnienie planu (planów) gospodarowania odpadami, jak określono w art. 28 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE, obejmujący (obejmujące) całe terytorium państwa członkowskiego; plan ten obejmuje (plany te obejmują):  **Kryterium 1.** analizę bieżącej sytuacji w zakresie gospodarowania odpadami na danym obszarze geograficznym, w tym rodzaj, ilość i źródło powstających odpadów oraz ocenę kształtowania się tych danych w przyszłości, z uwzględnieniem spodziewanych skutków środków określonych w programie (programach) zapobiegania powstawaniu odpadów opracowanym (opracowanych) zgodnie z art. 29 dyrektywy 2008/98/WE | Tak | Warunek należy uznać za spełniony w oparciu o aktualny stan prawny oraz dokument strategiczny, tj. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami.  Do 12 lipca 2023 r obowiązywał Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 wraz z załącznikiem zawierającym ocenę luki inwestycyjnej. Obecnie od dnia 13 lipca 2023 r. obowiązuje Krajowy plan gospodarki odpadami 2028.  KPGO 2028 stanowi aktualizację KPGO 2022. Do opracowania KPGO 2028 punkt wyjścia stanowiły cele zawarte w dyrektywach Parlamentu Europejskiego w zakresie ciągłego ulepszania zasad gospodarki odpadami oraz zapobiegania powstawaniu odpadów. KPGO 2028 wskazuje kierunki polityki dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami oraz określa środki i działania służące osiągnięciu wyznaczonych celów.  Wobec czego ciągłość spełnienia warunku została bezwzględnie zapewniona dla perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027.  **Link do Krajowego planu gospodarki odpadami 2028**  <https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702>  **Kryterium 1.**  **Spełnienie kryterium zapewnia : KPGO 2028, wraz z m.in. załącznikiem 2 do KPGO 2028.**  **Link do Krajowego planu gospodarki odpadami 2028**  [**https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702**](https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702)  **Kryterium 2.**  **Spełnienie kryterium poprzez KPGO 2028**  **Link do Krajowego planu gospodarki odpadami 2028**  [**https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702**](https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702)  **Link do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów**  [**http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170000019/O/D20170019.pdf**](http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170000019/O/D20170019.pdf)  **Link do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów**  [**http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210000906/O/D20210906.pdf**](http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210000906/O/D20210906.pdf)  **Kryterium 3.**  **Spełnione poprzez przyjęcie nowego załącznika do KPGO 2022**  **Link do aktualizacji KPGO - Załącznik dot. luki inwestycyjnej**  [**http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000509/O/M20210509.pdf**](http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000509/O/M20210509.pdf)  **Kryterium 4.**  **Spełnione poprzez poprzez art. 35 ust. 1 pkt 4 lit. c) ustawy o odpadach, KPGO 2028, załącznik nr 2 do KPGO 2-28, WPGO**  **Link do Krajowego planu gospodarki odpadami 2028**  [**https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702**](https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2023/702) | **Kryterium 1.**  KPGO 2028 wraz z oceną luki inwestycyjnej zawartą w załączniku nr 2 zawiera aktualną w odniesieniu do obszaru całego kraju analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi dla poszczególnych rodzajów odpadów z uwzględnieniem ilości, składu morfologicznego i źródeł ich powstawania.  W zakresie analizy luki inwestycyjnej oceniono istniejący potencjał instalacji gospodarki odpadami i PSZOK oraz określono zapotrzebowanie na inwestycje mające na celu zapewnienie osiągnięcia celów UE dotyczących zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami. |
| **Kryterium 2**. ocenę istniejących systemów zbierania odpadów, w tym materialnego i terytorialnego zakresu selektywnego zbierania oraz środków służących poprawie jego funkcjonowania oraz potrzeby stworzenia nowych systemów zbierania | **Kryterium 2**  KPGO 2028 zawiera ocenę istniejących systemów zbierania odpadów, w tym zakresu rzeczowego i terytorialnego selektywnego zbierania oraz środków usprawniających jej działanie, a także potrzeby nowych systemów zbiórki. Już w KPGO 2022 wskazano potrzebę wprowadzenia jednolitych standardów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju. Określono je w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. ws. szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. W 2021 r. nowe rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w tej sprawie wprowadziło zmiany nazw frakcji odpadów, które gminy są zobowiązane zbierać selektywnie. Nowe rozporządzenie dostosowuje terminologię tj. frakcję „odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów zastąpiono terminem „bioodpady”. Sposób selektywnego zbierania odpadów nie różni się od już obowiązującego.  Załącznik do KPGO 2028, na podstawie analizy potrzeb dot. systemu selektywnego zbierania, wskazuje, że w kolejnych latach powinien nastąpić rozwój PSZOK wraz z punktami napraw i wymiany rzeczy używanych oraz określa potrzeby w tym zakresie. |
| **Kryterium 3**. ocenę luki inwestycyjnej uzasadniającą potrzebę zamknięcia  istniejących obiektów gospodarowania odpadami oraz wprowadzenia dodatkowej lub zmodernizowanej infrastruktury  gospodarowania odpadami, z informacją o źródłach dostępnych dochodów na pokrycie kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania; | **Kryterium 3.**  W załączniku nr 2 do KPGO 2028 zawarto ocenę potrzeb inwestycyjnych w skali kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, infrastruktury selektywnego zbierania odpadów oraz instalacji do przetwarzania odpadów. Po przeprowadzonych analizach zidentyfikowano jako priorytetowe instalacje do recyklingu oraz działania inwestycyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów. W załączniku przedstawiono również informacje o źródłach finansowania kosztów eksploatacji i utrzymania instalacji w kraju. |
| **Kryterium 4.** informacje dotyczące kryteriów lokalizacji do celów identyfikacji  przyszłych lokalizacji obiektów oraz dotyczące wydolności przyszłych instalacji przetwarzania odpadów. | **Kryterium 4 .**  Uchwalanie i obowiązywanie planów gospodarki odpadami reguluje ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zgodnie z którą plany gospodarki odpadami opracowuje się na poziomie krajowym i wojewódzkim. WPGO powinien być zgodny z KPGO i służyć realizacji zawartych w nim celów, które należy uznać jako uniwersalne w skali całego kraju. Wobec tego Załącznik nr 2 do KPGO 2028 – ocena luki inwestycyjnej - zawiera oszacowanie potrzeb na moce przerobowe instalacji w skali kraju. Funkcjonująca i planowana infrastruktura wraz z lokalizacją i przepustowością dotyczące odpadów komunalnych określone są natomiast wprost w planach inwestycyjnych (załącznik do WPGO), w których procesie przyjmowania bierze udział minister do spraw klimatu, aby zapewnić jednolite zasady planowania w gospodarce odpadami dla całego kraju.  W uzasadnionych przypadkach KPGO 2028 określa kryteria lokalizacji instalacji i obiektów gospodarki odpadami, tj. w zakresie: lokalizacji PSZOKów; instalacji dla odpadów medycznych i weterynaryjnych; składowania odpadów w podziemnych wyrobiskach górniczych, np. z grupy 01, 06 i 10 i innych również niebezpiecznych np. z procesów oczyszczania spalin. |
| 2.7. Ramy działań priorytetowych w przypadku koniecznych środków ochrony obejmujących dofinansowanie unijne | EFRR,FS | Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia | Tak | **Kryterium 1.**  W przypadku interwencji wspierających środki ochrony przyrody w związku z obszarami Natura 2000 objętymi zakresem dyrektywy Rady 92/43/EWG: istnienie ram działań priorytetowych na podstawie art. 8 dyrektywy 92/43/EWG, które obejmują wszystkie elementy wymagane we wzorze ram działań priorytetowych na lata 2021–2027 uzgodnionym przez Komisję i państwa członkowskie, w tym określenie środków priorytetowych i oszacowanie potrzeb w zakresie finansowania. | Tak | Spełnieniem warunku jest przyjęciedokumentu: „Priorytetowe Ramy Działań w zakresie finansowania europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 na lata 2021-2027”. (ang: Prioritised Action Framework, PAF).  Dokument zawiera informacje nt. działań priorytetowych niezbędnych do zrealizowania na terenie obszarów sieci Natura 2000 po 2020 r. oraz wskazanie potencjalnych źródeł ich finansowania w zakresie: planowania ochrony, ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty ochrony, badań naukowych, monitoringu przyrodniczego, działań edukacyjnych i promocyjnych oraz rozwoju zielonej infrastruktury, a także podsumowanie dotychczasowych działań podejmowanych na rzecz sieci Natura 2000 finansowanych z dostępnych środków krajowych i funduszy UE w latach 2014 – 2020. W dokumencie na postawie danych przekazanych przez sprawujących nadzór nad obszarami Natura 2000 określono odrębnie dla każdego obszaru Natura 2000 działania niezbędne do wykonania na jego terenie, w celu poprawy lub zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w tym ptaków, stanowiących ich przedmiot ochrony. Dodatkowo zaplanowano działania związane z zarządzaniem obszarami sieci Natura 2000 (w tym aktualizacją dokumentów planistycznych), edukacją i promocją, potrzebami w zakresie prowadzenia dalszych badań, monitoringiem, oraz turystycznym udostępnieniem obszarów.  W dokumencie ujęto również działania realizowane poza granicami sieci Natura 2000 zaliczane do tzw. zielonej infrastruktury.  **Link do dokumentu:**  https://www.gov.pl/web/gdos/wytyczne-i-poradniki2 | Działania dotyczące utrzymania dotychczasowej gospodarki na terenach siedlisk gatunków przyrodniczych i poprawie ich ochrony w formie czynnej, przewidują m.in. :  • zachowanie siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków, w tym:  - ekstensywna gospodarka rolna, rybacka i leśna uwzględniająca ochronę siedlisk  - zabezpieczenie/odtworzenie miejsc rozrodu gatunków chronionych  - wykup gruntów  • odtwarzanie zdegradowanych siedlisk i wzmacnianie zagrożonych gatunków:  - powstrzymanie naturalnej sukcesji siedlisk  - przywrócenie/polepszenie reżimu hydrologicznego  - zwalczanie gatunków ekspansywnych/obcych  - restytucja gatunków zagrożonych  - udrożnienie ciągłości korytarzy ekologicznych  - utrzymanie ośrodków hodowli/rehabilitacji dzikich zwierząt.  • wsparcie zarządzania i nadzoru nad obszarami Natura 2000:  - opracowanie/aktualizacja planów zadań ochronnych /planów ochrony wszystkich obszarów Natura 2000  - monitoring sieci Natura 2000  - badania i działania dot. edukacji i komunikacji dot. ochrony obszarów sieci Natura 2000  - budowa /rozwój infrastruktury turystycznej rozprowadzającej ruch turystyczny na obszarach sieci Natura 2000. |
| 3.1 Kompleksowe planowanie transportu na odpowiednim poziomie | EFRR Fundusz Spójności | Rozwój odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej, bezpiecznej, zrównoważonej i intermodalnej sieci TEN-T  Rozwój i udoskonalenie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do sieci TEN-T oraz mobilności transgranicznej | Tak | Funkcjonowanie multimodalnego mapowania istniejącej i planowanej infrastruktury – z wyjątkiem szczebla lokalnego – do 2030 r., które:  **Kryterium 1**  1. zawiera ocenę ekonomiczną planowanych inwestycji, opartą na analizie zapotrzebowania i modelach przepływów transportowych, które powinny uwzględniać spodziewany wpływ otwarcia rynków usług kolejowych; | Tak | **Spełnienie warunku zapewnia przyjęcie pakietu następujących narzędzi oraz dokumentów na poziomie krajowym:**   * **Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r., która zakłada aktualizację obecnie obowiązujących programów sektorowych.** * **Zintegrowanego (multimodalnego) modelu ruchu** * **Opracowanie lub aktualizacja planów sektorowych w zakresie transportu w tym zapewnienie środków na realizację i utrzymanie istniejącej i planowanej infrastruktury:**   **1) Rządowy Program Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. z perspektywą do 2033 r.**  **2) Krajowy Program Kolejowy do 2030 r.**  **3) Program rozwoju polskich portów morskich do 2030 r.**  **4) Krajowy Program Żeglugowy do 2030 r.**  **5) Polityka rozwoju lotnictwa cywilnego w Polsce do 2030 r. (z perspektywą do 2040)**  **6) Plan zamierzeń państwa oraz zatwierdzonych do realizacji przedsięwzięć w związku z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku**  **7) Kierunki rozwoju transportu intermodalnego w Polsce do 2030 r. z persp. do 2040 r.**  **8)**  **9) Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020 – 2030 oraz aktualizacji tego dokumentu do 2030 r.**   * **Bieżące przekazywanie informacji do KE w oparciu o Krajowy Plan Wdrożenia TSI Sterowanie w Polsce o statusie i harmonogramie zabudowy ERTMS na infrastrukturze kolejowej Krajowe ramy polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych przyjęte przez RM 29 marca 2017 r.** * **Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku oraz Program Bezpiecznej Infrastruktury Drogowej na lata 2021-2024** * **Narodowy Program Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na l. 2021-2030.**   **Na poziomie regionalnym spełnienie warunku wykazywane będzie wraz z przekazaniem programów regionalnych. Spełnieniem warunku na poziomie regionalnym jest przyjęcie 16 Regionalnych Planów Transportowych.**  **Kryterium 1.**  **Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy**  **https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r**  **https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020--2031**  [**https://www.gov.pl/web/infrastruktura/warunkowosc-podstawowa**](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/warunkowosc-podstawowa)  **Kryterium 2.**  **Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.**  **Link do dokumentu:**  [**https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke**](https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke)  **Kryterium 3.**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy**  **https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r**  **https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego**  [**https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku**](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku)  **Kryterium 4.**  **Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.**  **Linki do dokumentów:**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy**  **https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r**  **https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031**  [**https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku**](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku)  **Kryterium 5.**  **Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.**  **Polska zapewnia interoperacyjność sieci i będzie monitorować stan wdrożenia ERTMS zgodnie ze zmianami wprowadzanymi aktualnie w przepisach dotyczących sieci TEN-T.**  **Kryterium 6.**  **Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.**  **Linki do dokumentów:**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego**  [**https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni**](https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni)  **Kryterium 7.**  **Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.**  **Link do dokumentu:**  **https://www.gov.pl/attachment/c3db2c7c-adc7-4b56-9bae-be4ec1e48683**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r**  **https://www.gov.pl/web/gddkia/vi-plan-lokalizacji-ogolnodostepnych-stacji-ladowania-stacji-gazu-ziemnego-oraz-punktow-tankowania-wodoru**  **https://www.gov.pl/web/klimat/porozumienie-sektorowe-gospodarka-wodorowa**  **https://www.gov.pl/web/klimat/polska-strategia-wodorowa-do-roku-2030**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r**  **https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030**  [**https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego**](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego)  **Kryterium 8.**  **Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.**  **Linki do dokumentów:**  **https://www.krbrd.gov.pl/narodowy-program-brd-2021-2030/**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-bezpiecznej-infrastruktury-drogowej-na-lata-2021-2024**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r**  [**https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031**](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031)  **Kryterium 9.**  **Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.**  **Link do dokumentu:**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-wsparcia-zadan-zarzadcow-infrastruktury-kolejowej-w-tym-w-zakresie-utrzymania-i-remontow-do-2028-roku2**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-bezpiecznej-infrastruktury-drogowej-na-lata-2021-2024**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku**  **https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030**  [**https://www.ums.gov.pl/programy\_wieloletnie/09-04-58\_WPR\_S3975\_2017\_plik3.pdf**](https://www.ums.gov.pl/programy_wieloletnie/09-04-58_WPR_S3975_2017_plik3.pdf) | **Kryterium 1.**  Zgodnie z przekazanym raportem, w Polsce funkcjonuje spójny system kompleksowego planowania rozwoju transportu na poziomie krajowym.  Kierunki rozwoju infrastruktury transportu wynikają wprost (1) ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r., która stanowi główny element systemu dokumentów związanych z kreowaniem polityki transportowej w Polsce. Natomiast w (2) planach sektorowych dla poszczególnych gałęzi transportu (drogowego, kolejowego, morskiego, wodnego śródlądowego i lotniczego) uszczegóławiane są niezbędne do podjęcia działania. Wynikające z ww. dokumentów plany i zamierzenia inwestycyjne zostały objęte (3) oceną ekonomiczną, opartą o analizę zapotrzebowania dokonaną przy użyciu (4) modelowania ruchu.  . |
| **Kryterium 2**  2. jest spójne z elementami zintegrowanego krajowego planu  w dziedzinie energii i klimatu dotyczącymi transportu | **Kryterium 2.**  Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu jest spójny z Krajowym planem na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK).  KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej oraz wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r., w tym m.in. 14% udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2030 r. w transporcie. Kluczowe działania w tym zakresie podejmowane są w sektorze wytwarzania i dystrybucji energii.  Działania w sektorze transportu (ujęte w Strategii oraz planach sektorowych) będą przyczyniać się do: obniżenia emisyjności, efektywności energetycznej, bezpieczeństwa energetycznego oraz rozwoju badań naukowych, innowacji i konkurencyjności. |
| **Kryterium 3**  3. obejmuje inwestycje w korytarze sieci bazowej TEN-T zgodnie z definicją w rozporządzeniu w sprawie CEF, zgodnie z odpowiednimi planami prac dotyczącymi korytarzy sieci  bazowej TEN-T; | **Kryterium 3.**  Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu uwzględnia wynikające z przepisów unijnych zobowiązanie do ukończenia do 2030 r. sieci bazowej TEN-T.  Plany prac korytarzy sieci TEN-T opracowywane są przez Koordynatorów Europejskich w zgodzie i w oparciu o cele transeuropejskiej sieci transportowej, do których należą: przyczynianie się do zwiększenia spójności, wydajności, zrównoważonego charakteru transportu, a także zwiększanie korzyści dla użytkowników oraz priorytety, m.in. dotyczące zapewnienia optymalnej integracji różnych rodzajów transportu i interoperacyjności w obrębie rodzajów transportu, uzupełniania brakujących ogniw i rozwiązania problemu wąskich gardeł, w szczególności na odcinkach transgranicznych, promowania efektywnego i zrównoważonego wykorzystywania infrastruktury oraz, w razie konieczności, zwiększania przepustowości.  Polskie plany obejmują m.in. inwestycje na odcinkach korytarzy sieci bazowej TEN-T Bałtyk-Adriatyk i Morze Północne-Bałtyk. |
| **Kryterium 4**  4. w przypadku inwestycji poza korytarzami sieci bazowej TEN-T, w tym na odcinkach transgranicznych, zapewnia komplementarność przez zapewnienie wystarczającego rozwoju połączeń sieci miejskich, regionów i lokalnych społeczności z siecią bazową TEN-T i jej węzłami; | **Kryterium 4.**  Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu zapewnia łączność regionów i lokalnych społeczności, w tym Obszarów Strategicznej Interwencji z siecią bazową TEN-T.  W celu poprawy dostępności transportowej poszczególnych regionów, jak i w ramach tych regionów, podejmowane będą inwestycje łączące miasta i regiony, działania wpływające na poprawę komunikacji transportowej pomiędzy stolicami województw, pomiędzy najbliższymi dużymi ośrodkami miejskimi oraz powiązania ich z obszarami pozamiejskimi. W zadanie zwiększania dostępności wpisują się takie projekty, jak np. projekt Via Carpatia, projekt Via Baltica, inwestycje krajowe, łączące część ośrodków miejskich wschodniej Polski z Warszawą czy tzw. „Wschodnia Magistrala Kolejowa”. Realizowane będą również inwestycje polegające na budowie, przebudowie oraz remontach poszczególnych rodzajów dróg, obwodnic i mostów. Inwestycje w transport kolejowy prowadzone na liniach o znaczeniu krajowym będą uzupełnione komplementarnymi projektami na liniach o znaczeniu regionalnym oraz lokalnym. |
| **Kryterium 5**  5. zapewnia interoperacyjność sieci kolejowej oraz, w stosownych przypadkach, przedstawia sprawozdanie z wdrażania europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS) zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/61; | **Kryterium 5**.  Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu uwzględnia kwestie interoperacyjności sieci kolejowej.  Głównym dokumentem w zakresie wdrażania ERTMS na liniach kolejowych w Polsce dotychczas były Krajowy Plan Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie” (z 2017 r.) wraz z Suplementem do Krajowego Planu Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie” (z 2018 r.). Zgodnie z wymaganiami najnowszej TSI Sterowanie (rozporządzenie wykonawcze Komisji 2023/1695) do dnia 15.06.2024 r. Polska opracowała i przekazała do KE nową wersję Krajowego Planu Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie”.  Kwestia wdrażania ERTMS została również uwzględniona w KPK do 2030 r., a system ten będzie wdrażany także w ramach Inwestycji Podprogramu Kolejowego CPK.  Polska będzie monitorować stan wdrażania ERTMS na sieci kolejowej zgodnie z planowanymi zmianami w przepisach w tym zakresie. |
| **Kryterium 6**  6. wspiera multimodalność, określając potrzeby w zakresie transportu multimodalnego lub przeładunkowego oraz terminali pasażerskich; | **Kryterium 6**.  Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu wspiera rozwój transportu intermodalnego – m.in. identyfikuje potrzeby rozbudowy odpowiedniej infrastruktury punktowej i liniowej oraz inne niezbędne działania.  Kwestie zapewnienia odpowiedniej łączności międzygałęziowej znajdują swoje odzwierciedlenie również w poszczególnych dokumentach wdrożeniowych, w których zwraca się uwagę na działania integrujące różne gałęzie transportu, np. w portach morskich, lotniskach, terminalach intermodalnych. |
| **Kryterium 7**  7. obejmuje środki istotne z punktu widzenia planowania infrastruktury, mające na celu promowanie paliw alternatywnych zgodnie z odpowiednimi krajowymi ramami polityki; | **Kryterium 7.**  Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu uwzględnia kwestię promowania paliw alternatywnych.  Krajowe ramy polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (z 2017 r.) określają m.in. cele dotyczące rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów elektrycznych i do tankowania gazu ziemnego w postaci CNG i LNG (czyli paliw alternatywnych, które już funkcjonują na rynku paliw transportowych; przy jednoczesnym poparciu dla innych paliw alternatywnych) oraz rynku pojazdów napędzanych tymi paliwami, a także instrumenty wspierające osiągnięcie tych celów.  Natomiast sektorowe dokumenty programowe w odniesieniu do poszczególnych gałęzi transportu (w szczególności na drogach krajowych, w portach lotniczych na sieci bazowej TEN-T, w portach morskich czy śródlądowych) uwzględniają kwestie promocji paliw alternatywnych i tworzą otoczenie niezbędne do rozwoju i funkcjonowania paliw alternatywnych. |
| **Kryterium 8**  8. przedstawia rezultaty oceny ryzyk dla bezpieczeństwa ruchu drogowego zgodnie z istniejącymi krajowymi strategiami bezpieczeństwa ruchu drogowego, wraz z mapowaniem dróg i odcinków narażonych na takie ryzyka oraz ustaleniem związanych z tym priorytetów inwestycyjnych; | **Kryterium 8**.  Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu spełnia wymogi ujęte w kryterium.  Narodowy Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na lata 2021-2030 stanowi szczegółowe i wieloaspektowe podsumowanie oceny zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. W odniesieniu do każdego z pięciu filarów bezpieczeństwa ruchu drogowego (tj. Filaru I – System zarządzania bezpieczeństwem ruchu drogowego, Filaru II – Bezpieczny człowiek, Filaru III – Bezpieczne drogi, Filaru IV – Bezpieczny pojazd oraz Filaru V – Ratownictwo i opieka powypadkowa) identyfikuje czynniki zagrożenia oraz grupy ryzyka (tam, gdzie to dotyczy), a także wskazuje działania niezbędne do podjęcia.  Natomiast dokumenty wdrożeniowe obejmujące kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego stanowią plan działań – zarówno inwestycyjnych, jak i legislacyjnych oraz dotyczących kampanii społecznych.  Ponadto w ramach funkcjonującego systemu zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej prowadzona jest cykliczna ocena ryzyka i ocena bezpieczeństwa sieci. |
| **Kryterium 9**  9. dostarcza informacji na temat zasobów finansowania odpowiadających planowanym inwestycjom, koniecznych do pokrycia kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania istniejącej i planowanej infrastruktury. | **Kryterium 9.**  Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu obejmuje informacje na temat finansowania realizacji inwestycji oraz utrzymania infrastruktury transportowej.  Kwestia finansowania planowanych działań inwestycyjnych zasadniczo jest uregulowana w dokumentach wdrożeniowych, niemniej jednak zakres tych informacji jest różny w zależności od dokumentów. Opracowano programy utrzymaniowe dla infrastruktury transportu, za której utrzymanie odpowiada państwo, tj. infrastruktury kolejowej (z wyłączeniem dworców), drogowej oraz wodnej śródlądowej i morskiej.  Są również takie dokumenty, które z uwagi na ogólny charakter dokumentu czy cechy danej gałęzi transportu nie zawierają szczegółowych danych finansowych. Sytuacja taka dotyczy transportu lotniczego oraz transportu intermodalnego (ich funkcjonowanie opiera się w głównej mierze na podmiotach prywatnych, zatem nie przewiduje się finansowania realizacji tych inwestycji z budżetu państwa).  . |
| 3.1 Kompleksowe planowanie transportu na odpowiednim poziomie (poziom regionalny) | EFRR  Fundusz Spójności | Rozwój i udoskonalenie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do sieci TEN-T oraz mobilności transgranicznej | Tak | Funkcjonowanie multimodalnego mapowania istniejącej i planowanej infrastruktury – z wyjątkiem szczebla lokalnego – do 2030 r. | - | [*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2)  [*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r)  [*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy)  [*https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku*](https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku)  [*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030)  [*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r)  [*https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni*](https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni)  [*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego)  [*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-budowy-100-obwodnic-na-lata-2020---2031)  [*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/warunkowosc-podstawowa*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/warunkowosc-podstawowa) | Regionalny plan transportowy jest zgodny i uwzględnia wszystkie dokumenty dotyczące planowania transportu na szczeblu krajowym, a mianowicie: |
| **Kryterium 1**  1. zawiera ocenę ekonomiczną planowanych inwestycji, opartą na analizie zapotrzebowania i modelach przepływów transportowych, które powinny uwzględniać spodziewany wpływ otwarcia rynków usług kolejowych; | Tak | Plan transportowy województwa opolskiego 2030 (wersja nr 2 z 04.11.2024 r.)  Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 26 listopada 2024 r. nr C(2024)8580 *Plan Transportowy Województwa Opolskiego 2030.*  **Link do dokumentu:**  https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/ | PTWO 2030 zawiera ocenę ekonomiczną planowanych inwestycji, opartą na analizie zapotrzebowania i modelach przepływów transportowych. Zaprezentowano wyniki analizy popytu przedstawiające prognozowany ruch w przewozach pasażerskich i towarowych, drogowych i kolejowych do 2030 r.  Dokument rozparzył trzy scenariusze planistyczne rozwoju systemu transportowego województwa.  Wykonanie zróżnicowanej analizy miało znaczenie dla oceny proponowanych rozwiązań oraz wyboru preferowanego.  Scenariusze planistyczne poddane zostały analizie i ocenie, których celem było poznanie najistotniejszych cech danego rozwiązania. Przeanalizowano istotne z punktu widzenia rozwoju transportu w regionie kryteria: transportowe, środowiskowe oraz ekonomiczne (ocenę ekonomiczną).  Zadania przypisane do poszczególnych rozwiązań wynikają z dokumentów strategicznych i danych pozyskanych od zarządców/organizatorów.  Pkt. 1 TOM II PTWO 2030  Pkt. 2.2 TOM II PTWO 2030 |
| **Kryterium 2**  2. jest spójne z elementami zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu dotyczącymi transportu | Tak | **Link do dokumentu:**  https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/ | Po przeanalizowaniu krajowych planów na rzecz energii i klimatu, w zakresie dotyczącym transportu można stwierdzić, iż wszystkie planowane w PTWO 2030 działania inwestycyjne wpisują się w przewidywane cele i realizują podstawowe założenia. Każde z nich ma na względzie ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.  Plan dąży do podniesienia konkurencyjności transportu publicznego, jako środka komunikacji, wskazując na konieczność m.in. budowy węzłów przesiadkowych czy kontynuację odnowy taboru. PTWO 2030 jest jednym z narzędzi służących do osiągnięcia celu redukcyjnego.  Jednym z celów szczegółowych planu jest ochrona środowiska. Cel ten zawiera w sobie działania dot. m.in. redukcji emisji gazów cieplarnianych i łagodzenie zmian klimatu. W ramach pracy nad dokumentem, dokonano m.in. oceny wpływu scenariuszy na środowisko na podstawie porównania emisji zanieczyszczeń CO2.  Pkt. 2.2 TOM II PTWO 2030  Pkt. 6 TOM II PTWO 2030 |
| **Kryterium 3**  3. obejmuje inwestycje w korytarze sieci bazowej TEN-T zgodnie z definicją w rozporządzeniu w sprawie CEF, zgodnie z odpowiednimi planami prac dotyczącymi korytarzy sieci bazowej TEN-T; | Tak | **Linki do dokumentów:**  <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/projekt-strategii-zrownowazonego-rozwoju-transportu-do-2030-roku2>  <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/rzadowy-program-budowy-drog-krajowych-do-2030-r-z-perspektywa-do-2033-r>  <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-kolejowy>  <https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/program-rozwoju-polskich-portow-morskich-do-2030-roku>  <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/krajowy-program-zeglugowy-do-roku-2030>  <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/polityka-rozwoju-lotnictwa-cywilnego-w-polsce-do-2030-r-z-perspektywa-do-2040-r>  <https://www.cpk.pl/pl/inwestycja/program-wieloletni>  <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/kierunki-rozwoju-transportu-intermodalnego>  <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/program-wzmocnienia-krajowej-sieci-drogowej-do-2030-roku>  **Link do dokumentu:**  <https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/> | Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu uwzględnia wynikające z przepisów unijnych zobowiązanie do ukończenia do 2030 r. sieci bazowej TEN-T.  Plany prac korytarzy sieci TEN-T opracowywane są przez Koordynatorów Europejskich w zgodzie i w oparciu o cele transeuropejskiej sieci transportowej, do których należą przyczynianie się do zwiększenia spójności, wydajności, zrównoważonego charakteru transportu, a także zwiększanie korzyści dla użytkowników oraz priorytety, m.in. dot. zapewnienia optymalnej integracji różnych rodzajów transportu i interoperacyjności w obrębie rodzajów transportu, uzupełniania brakujących ogniw, rozwiązania problemu wąskich gardeł, w szczególności na odcinkach transgranicznych, promowania efektywnego i zrównoważonego wykorzystywania infrastruktury oraz, w razie konieczności, zwiększania przepustowości.  Polskie plany obejmują m.in. inwestycje na odcinkach korytarzy sieci bazowej TEN-T Bałtyk-Adriatyk i Morze Północne-Bałtyk.  PTWO 2030 obejmuje swym zakresem inwestycje w korytarze sieci bazowej TEN-T – dla dróg, kolei oraz dróg wodnych śródlądowych.  Pkt. 6 TOM II PTWO 2030 |
| **Kryterium 4**  4. w przypadku inwestycji poza korytarzami sieci bazowej TEN-T, w tym na odcinkach transgranicznych, zapewnia komplementarność przez zapewnienie wystarczającego rozwoju połączeń sieci miejskich, regionów i lokalnych społeczności z siecią bazową TEN-T i jej węzłami; | Tak | **Link do dokumentu:**  https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/ | Przedstawiona infrastruktura transportowa obejmuje nie tylko istniejącą infrastrukturę, lecz również przyszłe inwestycje infrastrukturalne planowane do rozpoczęcia przed rokiem 2030. Lista projektów (tzw. ‘project pipeline’) została opracowana i przedstawiona w formie map załączonych do PTWO2030.  Przeanalizowano lokalizację istniejących węzłów przesiadkowych i przeładunkowych. Sprawdzono możliwość korzystania z różnych form transportu w różnych konfiguracjach, zapewniających sprawne przemieszczanie się. Brano pod uwagę relację odległość/czas. Wskazano centra przesiadkowe, planowany węzeł intermodalny, czy stacje tankowania paliw alternatywnych. Ukazano wzajemne oddziaływania poszczególnych środków transportu oraz uwzględniono przeniesienie pasażerów lub przewożonych towarów pomiędzy różnymi gałęziami transportu.  Pkt. 6 TOM II PTWO 2030  Załącznik 1, 2, 3, 4 do PTWO 2030 |
| **Kryterium 5**  5. zapewnia interoperacyjność sieci kolejowej oraz, w stosownych przypadkach, przedstawia sprawozdanie z wdrażania europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS) zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/61; | Tak | Szczegółowy opis sposobu wypełnienia tego kryterium i całego warunku w załączonym raporcie.  Polska zapewnia interoperacyjność sieci i będzie monitorować stan wdrożenia ERTMS zgodnie ze zmianami wprowadzanymi aktualnie w przepisach dotyczących sieci TEN-T.  **Link do dokumentu:**  https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/ | Funkcjonujący w Polsce system kompleksowego planowania rozwoju transportu uwzględnia kwestie interoperacyjności sieci kolejowej.  Głównym dokumentem w zakresie wdrażania ERTMS na liniach kolejowych w Polsce jest Krajowy Plan Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie” (z 2017 r.) wraz z Suplementem do Krajowego Planu Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie” (z 2018 r.). Zgodnie z wymaganiami najnowszej TSI Sterowanie (rozporządzenie wykonawcze Komisji 2023/1695) do dnia 15.06.2024 r. Polska opracuje i przekaże KE nową wersję Krajowego Planu Wdrażania Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Sterowanie”.  Kwestia wdrażania ERTMS została również uwzględniona w KPK do 2030 r., a system ten będzie wdrażany także w ramach Inwestycji Podprogramu Kolejowego CPK.  Polska będzie monitorować stan wdrażania ERTMS na sieci kolejowej zgodnie z planowanymi zmianami w przepisach w tym zakresie.  Pkt. 7.3 TOM II PTWO 2030 |
| **Kryterium 6**  6. wspiera multimodalność, określając potrzeby w zakresie transportu multimodalnego lub przeładunkowego oraz terminali pasażerskich; | Tak | **Link do dokumentu:**  https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/ | W dokumencie wskazano centra przesiadkowe, planowany węzeł intermodalny. Na załącznikach graficznych zaprezentowano wzajemne oddziaływania poszczególnych środków transportu oraz uwzględniono przeniesienie pasażerów lub przewożonych towarów pomiędzy różnymi gałęziami transportu.  Jako jeden z głównych kierunków rozwoju transportu ujętych w PTWO 2030 wskazano zapewnienie dogodnego transportu drogowego i kolejowego w dojeździe do znaczących węzłów multimodalnych, przesiadkowych, zlokalizowanych w województwach ościennych (Wrocław, Katowice, Gliwice oraz Łódź), a także wzmocnienie transportu intermodalnego oraz dążenie do powstanie węzła multimodalnego na terenie województwa opolskiego. Jako potencjalne miejsca takich węzłów wytypowano Park Przemysłowy Metalchem oraz Port Kędzierzyn-Koźle.  Pkt. 6 TOM II PTWO 2030  Pkt. 7.2 TOM II PTWO 2030 |
| **Kryterium 7**  7. obejmuje środki istotne z punktu widzenia planowania infrastruktury, mające na celu promowanie paliw alternatywnych zgodnie z odpowiednimi krajowymi ramami polityki; | Tak | **Link do dokumentu:**  https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/ | Wraz z wymianą taboru, konieczny jest rozwój infrastruktury do tankowania gazu ziemnego, biopaliw ciekłych i innych paliw alternatywnych oraz do ładowania pojazdów elektrycznych. Rozbudowana sieć punktów do tankowania, ułatwi przemieszczanie się i zwiększy wydajność. Budowa stacji do ładowania pojazdów zapewni również lepszą dostępność dla transportu publicznego i indywidualnego.  Pkt. 7.6 TOM II PTWO 2030 |
| **Kryterium 8**  8. przedstawia rezultaty oceny ryzyk dla bezpieczeństwa ruchu drogowego zgodnie z istniejącymi krajowymi strategiami bezpieczeństwa ruchu drogowego, wraz z mapowaniem dróg i odcinków narażonych na takie ryzyka oraz ustaleniem związanych z tym priorytetów inwestycyjnych; | Tak | **Link do dokumentu:**  https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/ | W PTWO 2030 – aktualizacja zamieszczono wykaz dróg służących dla połączeń regionalnych, które są dotknięte zagrożeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego. Określono aktualny poziom bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich.  W Planie Transportowym zawarto działanie, jakie należy wdrożyć celem podniesienia poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym w województwie opolskim. Wskazano ponadto listę planowanych inwestycji infrastrukturalnych, ukierunkowanych na usunięcie zagrożeń zidentyfikowanych.  Pkt. 4.8. TOM I PTWO 2030  Pkt. 7.8. TOM II PTWO 2030  Załącznik 5 Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego PTWO 2030 |
| **Kryterium 9**  9. dostarcza informacji na temat zasobów finansowania odpowiadających planowanym inwestycjom, koniecznych do pokrycia kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania istniejącej i planowanej infrastruktury. | Tak | **Link do dokumentu:**  https://bip.opolskie.pl/2024/08/plan-transportowy-wojewodztwa-opolskiego-2030-aktualizacja/ | W PTWO 2030 zawarto opis potrzeb finansowych niezbędnych do utrzymania obecnej i planowanej infrastruktury. Analiza obejmowała porównanie kosztów realizacji projektów oraz utrzymania planowanej nowej infrastruktury badanych scenariuszy. Przeanalizowano zakresy inwestycji, planowanych do realizacji na sieci dróg wojewódzkich w województwie opolskim. Na podstawie informacji o kosztach poszczególnych inwestycji oraz metody wskaźnikowej średniego kosztu budowy i utrzymania jednostki systemu transportowego oszacowano koszty inwestycji, a następnie dokonano oceny wpływu poszczególnych scenariuszy na sieć transportową regionu.  Środki finansowe corocznie ulegają zwiększeniu i nie przewiduje się zagrożeń w stosunku do utrzymania obecnej i planowanej infrastruktury. Planowane w PTWO 2030-aktualizacja zadania są dostosowane do możliwości budżetowych.  Pkt. 2.2 TOM II PTWO 2030  Pkt. 6.12 TOM II PTWO 2030 |
| 4.1.Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnych polityk rynku pracy | EFRR  EFS+ | EFRR  Poprawa skuteczności i poziomu włączenia społecznego rynków pracy oraz dostępu do wysokiej jakości zatrudnienia poprzez rozwój infrastruktury społecznej i wspieranie ekonomii społecznej  EFS+  Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej  Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów i mobilności na rynku pracy | Tak | Istnienie ram strategicznych polityki na rzecz aktywnych polityk rynku pracy w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia; ramy te obejmują:  **Kryterium 1**  Rozwiązania w zakresie sporządzania profilów osób poszukujących pracy i oceny ich potrzeb | Tak | Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnej polityki rynku pracy stanowi ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi. Ustawa jest aktem prawnym szczegółowo definiującym rolę poszczególnych szczebli Publicznych Służb Zatrudnienia ((PSZ): minister właściwy ds. pracy, samorząd województwa, samorząd powiatu, urząd wojewody) i instytucji rynku pracy oraz współpracę z podmiotami zewnętrznymi (np. instytucje szkoleniowe, agencje zatrudnienia). Ustawa i akty wykonawcze stanowią obligatoryjne wytyczne dla poszczególnych procesów związanych z działaniami na rzecz aktywnej polityki rynku pracy, w szczególności w zakresie usług rynku pracy, stosowanych instrumentów i form pomocy. Ustawa zawiera także wytyczne w odniesieniu do procedur badania efektywności zadań PSZ (wskaźniki efektywności kosztowej i zatrudnieniowej oraz urzędów pracy na rzecz aktywizacji bezrobotnych).  **Link do dokumentów:**  [**https://psz.praca.gov.pl/rynek-pracy/akty-prawne**](https://psz.praca.gov.pl/rynek-pracy/akty-prawne)  Warunek jest spełniony poprzez przygotowanie m.in. następujących narzędzi:   * Indywidualnego Planu Działania * Centralnej Bazy Ofert Pracy * Aplikacji mobilnej ePraca * Systemu rad rynku pracy (przy ministrze właściwym do spraw pracy, marszałku województwa i staroście) * Realizację badania "Bezrobotni i poszukujący pracy zarejestrowani w urzędach pracy", w którym na podstawie informacji z urzędów pracy w jednolitym systemie informatycznym zbierane są m. in. dane nt. liczby aktywizowanych bezrobotnych w rozbiciu na poszczególne formy aktywizacji. Na podstawie powyższych danych MRPiPS przygotowuje raporty i analizy. * Analizy efektywności wybranych form aktywizacji bezrobotnych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, finansowanych z Funduszu Pracy. Kluczowe mierniki to efektywność zatrudnieniowa i kosztowa. * Realizacja projektu pt. „Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy"(POWER 2014-2020) * Planu realizacji Gwarancji dla Młodzieży w Polsce" zaktualizowany w sierpniu 2022 r. * Rozwój usług elektronicznych realizowanych na rzecz klientów PUP, w tym umożliwiających wnioskowanie o formy pomocy a także korzystanie z usług pośrednictwa pracy poprzez zapewnienie pełnego dostępu do ofert pracy w bazie ofert pracy, umożliwienie przygotowania i udostępnienia CV w bazie CV, wdrożenie mechanizmów automatycznego doboru ofert pracy. Uruchomienie wybranych usług w ramach aplikacji mobilnej – mObywatel.   **Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf**  **Kryterium 1.**  **Spełnienie kryterium zapewnia Indywidualny Planu Działania (IPD) -art. 34a Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf**  **Kryterium 2.**  **Spełnienie kryterium zapewnia Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 4 ust. 1 pkt 7 lit. e)**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf**  **Centralna Baza Ofert Pracy**  **http://oferty.praca.gov.pl/**  **Kryterium 3.**  **Spełnienie kryterium zapewnia:**  **Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (rozdział 5, rozdział 8, art. 22),**  **[http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf](http://?)**  **Ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego**  **https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20150001240/U/D20151240Lj.pdf**  **Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowych zadań i organizacji Ochotniczych Hufców Pracy**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20111550920/O/D20110920.pdf**  **Kryterium 4,**  **Spełnienie kryterium zapewnia Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (rozdział 8, art.22) i Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej .**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf**  **https://www.gov.pl/web/rodzina/efektywnosc-form-promocji-zatrudnienia**  **https://psz.praca.gov.pl/rynek-pracy/statystyki-i-analizy/bezrobocie-rejestrowane**  **Kryterium 5.**  **Spełnienie kryterium zapewnia:**  **Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Rozdział V, art. 50 ust. 1,art. 53)**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20040991001/U/D20041001Lj.pdf**  **Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowych zadań i organizacji Ochotniczych Hufców Pracy (Dz. U. z 2011 r., poz. 920)**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20111550920/O/D20110920.pdf**  **Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz. U. z 2009 r., poz. 1160)**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20091421160/O/D20091160.pdf**  **Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 kwietnia 2014 r. w sprawie przygotowania zawodowego dorosłych (Dz. U. z 2014 r., poz. 497)**  **http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20140000497/O/D20140497.pdf** | **Kryterium 1. Spełnione**  **Urząd pracy ma obowiązek przygotować IPD dla każdego bezrobotnego w terminie 60 dni od dnia rejestracji w urzędzie. Urząd pracy ustalając sytuację bezrobotnego i dostosowując dla niego pomoc bierze pod uwagę wiele czynników, m.in. wykształcenie, doświadczenie zawodowe, umiejętności i uprawnienia zawodowe, dyspozycyjność, czas pozostawania bez pracy, miejsce zamieszkania, zaangażowanie w samodzielne poszukiwanie pracy i możliwości podjęcia pracy lub działalności gospodarczej. Ww. informacje pozyskiwane są podczas rejestracji bezrobotnego oraz w wywiadzie (w tym z wykorzystaniem kwestionariusza udostępnianego w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw pracy). Powiatowy urząd pracy w okresie realizacji IPD ma obowiązek kontaktować się z bezrobotnym co najmniej raz na 60 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w IPD. Ww. kontakt może być realizowany przez powiatowy urząd pracy w formie spotkania, rozmowy telefonicznej lub wymiany informacji drogą elektroniczną / pocztową.** |
| **Kryterium 2**  Informacje o wolnych miejscach pracy i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem potrzeb na rynku pracy | **Kryterium 2. Spełnione**  Powiatowe urzędy pracy (PUP) przyjmują i realizują oferty pracy przestrzegając zasady jawności i równego dostępu do ofert pracy. Każda przyjęta i realizowana oferta pracy przez urząd pracy jest automatycznie przekazywana do internetowej bazy ofert pracy udostępnianej przez ministra wł. ds. pracy, której rolę pełni Centralna Baza Ofert Pracy (CBOP).CBOP i aplikacja mobilna ePraca to nieograniczony dostęp do aktualnej informacji o ofertach pracy w kraju i za granicą, upowszechnionych przez sieć EURES. CBOP i aplikacja mobilna ePraca udostępniają informacje o organizowanych przez PUPy stażach, przygotowaniu zawodowym dorosłych, a także organizowanych przez PUP i WUP szkoleniach, targach i giełdach pracy, praktykach studenckich organizowanych w instytucjach publicznych oraz wyszukiwanie praktyk i staży zgłaszanych przez pracodawców. CBOP jest zintegrowana z systemami: Wortal PSZ (psz.praca.gov.pl), praca.gov.pl, Syriusz Std (wykorzystywanym przez PUP), WUP Viator (wykorzystywanym przez WUP). CBOP jest dostępna z komputera, tabletu i smartfona. Aplikacja mobilna ePraca dostępna jest na platformie iOS i Android.  . |
| **Kryterium 3**  Rozwiązania służące zapewnieniu, by opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami | **Kryterium 3**. **Spełnione**Kluczowe działania na rzecz aktywnej polityki rynku pracy :   1. **rady rynku pracy**, działające przy ministrze wł. ds pracy, marszałku województwa (WUP) i staroście (PUP).Tworzą je m.in. przedstawiciele reprezentatywnych organizacji pracodawców i związków zawodowych, KWRiST, samorządu terytorialnego i nauki. **Konsultacje społeczne aktów prawnych** regulujących całokształt funkcjonowania PSZ prowadzone są na każdym etapie prac nad projektem. 2. **Rola Rady Dialogu Społecznego**. Przegląd otoczenia prawnego rynku pracy, kształt i stan są przedmiotem prac RDS, a zmiany prawa dotyczące aktywnych polityk rynku pracy przed wdrożeniem są przedmiotem konsultacji w ramach tego ciała. 3. **Rola Konwentu Dyrektorów WUP i Rada Forum Dyrektorów PUP**.   Minister wł. ds. pracy publikuje corocznie na stronie www katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej rozumianych jako usługi i instrumenty finansowane ze środków Funduszy Pracy, dla których w danym roku są określane wskaźniki, o których mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2 lit b i c ustawy.  Opiniowanie planów i sprawozdań Funduszu Pracy należy do kompetencji rad rynku pracy, a monitoring i ocenę polityk rynku pracy realizuje RDS. |
| **Kryterium 4**  Rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu aktywnych polityk rynku pracy | **Kryterium 4. Spełnione**  Minister wł. ds. pracy, z Prezesem GUS prowadzi badanie "Bezrobotni i poszukujący pracy zarejestrowani w urzędach pracy", w którym zbierane są m. in. dane nt. liczby aktywizowanych bezrobotnych w rozbiciu na formy aktywizacji. Minister wł. ds. pracy co rok dokonuje analizy efektywności wybranych form aktywizacji bezrobotnych realizowanych przez PUP, finansowanych z Funduszu Pracy. Kluczowe mierniki to efektywność zatrudnieniowa i kosztowa.  W ramach POWER 2014-2020 zrealizowany został projekt „Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowe bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy". |
| **Kryterium 5**  W odniesieniu do interwencji na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – sprawdzone empirycznie, ukierunkowane ścieżki kariery przeznaczone dla ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani nieszkolących się, w tym działania informacyjne i oparte na wymogach jakościowych uwzględniających kryteria wysokiej jakości przygotowania zawodowego i staży, w tym w kontekście realizacji programów gwarancji dla młodzieży | **Kryterium 5. Spełnione**  Wsparcie osób młodych, w tym młodzieży NEET, w aktywizacji zawodowej odbywa się w ramach GdM. Plan realizacji GdM w Polsce, zatwierdzony 1.08.2022, osadzony jest na 4 filarach – urzędach pracy, ochotniczych hufcach pracy, projektach centralnych i programie pożyczkowym. W wyniku diagnozy sytuacji osób młodych na rynku pracy, opartej o dane z GUS i Eurostatu, wyróżniono 4 grupy priorytetowe:  (1) Osoby w wieku 15–17 lat, które porzucają naukę lub zaniedbują obowiązek szkolny lub edukację;  (2) Osoby w wieku 18–29 lat:   * zarejestrowane jako bezrobotne; * młodzież NEET; * osoby bezrobotne lub poszukujące pracy, osoby kończące naukę lub absolwenci uczelni wyższych;   (3) Osoby, które opuściły opiekę zastępczą;  (4) Kobiety poniżej 30 roku życia wychowujące dzieci.  W Planie zawarto priorytety wsparcia np. wysoka jakość ofert, w tym staży, jako kluczowych form aktywizacji osób młodych i rozwoju ich umiejętności. Standardy jakości staży, obowiązujące przy wdrażaniu GdM regulowane są ustawą o promocji zatrudnienia (Dz.U. z 2024 r. poz.475) i rozp. MPiPS z 20.08.2009 w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U.z2009r.poz.1160). |
| 4.2.Krajowe ramy strategiczne na rzecz równouprawnienia płci | EFRR  EFS+ | EFRR  Poprawa skuteczności i poziomu włączenia społecznego rynków pracy oraz dostępu do wysokiej jakości zatrudnienia poprzez rozwój infrastruktury społecznej i promowanie ekonomii społecznej  EFS+  Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu | Tak | Istnienie krajowych ram strategicznych polityki na rzecz równouprawnienia płci, które obejmują:  **Kryterium 1**  Identyfikacja w oparciu o rzetelne podstawy wyzwań związanych z równouprawnienie płci | Tak | Spełnieniem warunku jest przyjęty przez Radę Ministrów 24 maja 2022 r. Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030 (KPDRT).KPDRT obejmuje następujące priorytety: Polityka antydyskryminacyjna, Praca i zabezpieczenia społeczne, Edukacja, Zdrowie, Dostęp do dóbr i usług, Budowanie świadomości, Gromadzenie danych i badania, Koordynacja.  Priorytety, działania i zadania określone w Programie są spójne z priorytetami i kierunkami działań państwa określonymi w innych dokumentach rządowych w zakresie równego traktowania m.in. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), Programie Dostępność Plus 2018-2025, projekcie Strategii na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2020-2030, Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu, Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2022, Programie integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030.  **Link do dokumentu :**  **https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640**  **Kryterium 1**  **Link do dokumentów :**  **Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030 https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640**  **Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 424) i Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. z 2023 r. poz. 1232, z 2024 r. poz. 823):**  [**https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2024/pozycja/424**](https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2024/pozycja/424)  [**https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2023/pozycja/1232**](https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2023/pozycja/1232)  [**https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2024/pozycja/823**](https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2024/pozycja/823)  **Kryterium 2.**  **Link do dokumentów:**  **Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030 https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640**  **Kryterium 3.**  **Link do dokumentów :**  **Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030 https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640**  **Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 424) i Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. z 2023 r. poz. 1232, z 2024 r. poz. 823):**  [**https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2024/pozycja/424**](https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2024/pozycja/424)  [**https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2023/pozycja/1232**](https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2023/pozycja/1232)  **https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2024/pozycja/823**  **Kryterium 4**  **Link do dokumentów :**  **Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030 https://monitorpolski.gov.pl/MP/2022/640**  **Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 424) i Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. z 2023 r. poz. 1232, z 2024 r. poz. 823):**  [**https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2024/pozycja/424**](https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2024/pozycja/424)  [**https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2023/pozycja/1232**](https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2023/pozycja/1232)  **https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2024/pozycja/823** | **Kryterium 1. Spełnione**  KPDRT obejmuje następujące priorytety: Polityka antydyskryminacyjna, Praca i zabezpieczenia społeczne, Edukacja, Zdrowie, Dostęp do dóbr i usług, Budowanie świadomości, Gromadzenie danych i badania, Koordynacja.  Zidentyfikowano następujące wyzwania dla równości między kobietami a mężczyznami:  1. Niższy poziom zatrudnienia kobiet  2. Luka płacowa i luka emerytalna na niekorzyść kobiet  3. Niski odsetek kobiet na najwyższych stanowiskach  4. Niski poziom kobiet w STEM  Jeżeli chodzi o przemoc wobec kobiet, zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 424), działania przeciw przemocy są uregulowane w Rządowym Programie Przeciwdziałania Przemocy Domowej, który jest przyjmowany przez Radę Ministrów. |
| **Kryterium 2**  Środki na rzecz rozwiązania problemu zróźnicowania sytuacji kobiet i mężczyzn w zakresie zatrudnienia, płac i emerytur oraz na rzecz promowania równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym przez poprawę dostępu do wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem, wraz z celami końcowymi, przy jednoczesnym poszanowaniu roli i autonomi partnerów społecznych | **Kryterium 2. Spełnione**  Priorytet II – Praca i zabezpieczenia społeczne - obejmuje działania na rzecz: równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów; włączenia społecznego pod kątem równouprawnienia płci; wyrównywania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy; zwiększania zatrudnienia kobiet, zwłaszcza w starszych grupach wiekowych oraz żyjących w ubóstwie; zwiększenia udziału kobiet na stanowiskach kierowniczych oraz prowadzących działalność gospodarczą również w obszarach nowych technologii, dążenie do równości płac kobiet i mężczyzn za tą samą wykonywaną pracę lub pracę o równej wartości, wyeliminowanie różnic w płacach i emeryturach ze względu na płeć, zarządzania różnorodnością oraz klauzul społecznych w zamówieniach publicznych. W programie wskazane są ramy czasowe dla każdego z zadań, instytucje odpowiedzialne i współpracujące, a także wskaźniki z wartością bazową i docelową. |
| **Kryterium 3**  Rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu ram strategicznych polityki i metod gromadzenia danych w oparciu o dane segregowane ze względu na płeć | **Kryterium 3. Spełnione**  Ministra ds. Równości opracowuje i przedkłada Radzie Ministrów do 31 marca każdego roku, sprawozdanie za poprzedni rok, zawierające m.in. raport z realizacji KPDRT.  Ponadto, celem wsparcia działań Koordynatora Programu, powołany zostanie Zespół, którego zadaniem będzie cykliczne monitorowanie osiągania zakładanych wskaźników, ujętych w załączniku nr 1 do KPDRT. Powołanie Zespołu nastąpi na podstawie przepisów ustawy o Radzie Ministrów. Zadania Zespołu Monitorującego KPDRT mogą także odnosić się do sygnalizowania ryzyka w realizacji poszczególnych priorytetów, a także wskazywania na poziom osiąganych zmian w życiu społecznym i gospodarczym.  Dane segregowane ze względu na płeć będą cyklicznie zbierane. Przewidziano też działania na rzecz rozbudowy systemu gromadzenia danych równościowych, w tym w rozbiciu na płeć.  Zgodnie z art. 11 ustawy, sprawozdanie z realizacji Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej jest składane corocznie, w terminie do 30 września, Sejmowi i Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej przez Radę Ministrów. |
| **Kryterium 4**  Rozwiązania dotyczące zapewnienia, aby opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym podmiotami ds. równości, partnerami społecznymi i organizacjami społeczesństwa obywatelskiego. | **Kryterium 4. Spełnione**  Realizacja działań przewiduje współpracę z partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi i samorządami. Współpraca ta będzie przebiegała w różnoraki sposób, w zależności od sposobu obranego przez instytucję wiodącą np. na zasadzie powierzenia realizacji zadania publicznego, konkursu czy zamówień publicznych.  Odpowiednie podmioty ds. równości, partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego wchodzą w skład zespołów, których zadaniem jest m.in. monitorowanie realizacji obu programów.  Oba sprawozdania wymienione w kryterium 3 podlegać będą szerokim konsultacjom z wszystkimi interesariuszami.  . |
| 4.3.Ramy strategiczne polityki na rzecz systemu kształcenia i szkolenia na wszystkich szczeblach | EFRR  EFS+ | EFRR  Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online  EFS+:  Poprawa jakości, poziomu włączenia społecznego i skuteczności systemów kształcenia i szkolenia oraz ich powiązania z rynkiem pracy – w tym przez walidację uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, w celu wspierania nabywania umiejętności kluczowych, w tym w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, oraz przez wspieranie wprowadzania dualnych systemów szkolenia i przygotowania zawodowego  Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej  Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Tak | Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki  w zakresie systemu kształcenia i szkolenia, które obejmują  **Kryterium 1**  Oparte na rzetelnych danych systemy przewidywania i prognozowania umiejętności;  **Kryterium 2**  Mechanizmy oparte na rzetelnych danych systemy przewidywania i prognozowania umiejętności; | Tak | Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030:   * część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.) * część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).   Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska" stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.).  Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia, m.in.:   * system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów ELA, * monitoring karier absolwentów publicznych i niepublicznych szkół ponadpodstawowych, * prognoza zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy, reforma systemu oświaty (kształcenie ogólne, kształcenie zawodowe), * reforma szkolnictwa wyższego, * ustawa o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, * Międzyresortowy Zespół do spraw uczenia się przez całe życie i ZSK, * Rada Interesariuszy ZSK, * Rada Programowa do spraw kompetencji, * Sektorowe Rady do spraw kompetencji, * Program Senior+, * Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji, * projekt „Szansa - nowe możliwości dla dorosłych", * program "Doktorat wdrożeniowy", * finansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, * szkolenia branżowe dla nauczycieli kształcenia zawodowego.   **Link do dokumentów:**  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_ogolna.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf)  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_szczegolowa.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf)  **Kryterium 1.**  **Link do dokumentów:**  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_ogolna.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf)  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_szczegolowa.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf)  **Kryterium 2**.  **Link do dokumentów:**  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_ogolna.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf)  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_szczegolowa.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf)  **Kryterium 3.**  **Link do dokumentów:**  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_ogolna.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf)  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_szczegolowa.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf)  **Kryterium 4.**  **Link do dokumentów:**  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_ogolna.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf)  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_szczegolowa.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf)  **Kryterium 5.**  **Link do dokumentów:**  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_ogolna.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf)  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_szczegolowa.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf)  **Kryterium 6.**  **Link do dokumentów:**  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_ogolna.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_ogolna.pdf)  [**https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030\_szczegolowa.pdf**](https://zsu2030.mein.gov.pl/app/files/ZSU2030_szczegolowa.pdf) | **Kryterium 1. Spełnione**  Ramy strategiczne zostały określone w  1.Strategiina rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),  2.Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności,  3.Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszar oddziaływania VI Doradztwo zawodowe, Temat działania 19: Tworzenie efektywnych mechanizmów informowania o zapotrzebowaniu na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.  Ponadto, corocznie ustalana jest prognoza zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy.  **Kryterium 2. Spełnione**  Ramy strategiczne zostały określone w  1.Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),  2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności,  3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszar oddziaływania VI Doradztwo zawodowe, Temat działania 19: Tworzenie efektywnych mechanizmów informowania o zapotrzebowaniu na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.  Ponadto, funkcjonuje system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów ELA, monitoring karier absolwentów publicznych i niepublicznych szkół ponadpodstawowych. |
| **Kryterium 3**  Środki na rzecz zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości, przystępnego cenowo, odpowiedniego, wolnego od segregacji kształcenia i szkolenia sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz uczestnictwa w takim kształceniu i szkoleniu i ukończenia go, a także nabywania kluczowych kompetencji na wszystkich poziomach, w tym na poziomie szkolnictwa wyższego | **Kryterium 3. Spełnione**  Ramy strategiczne określone w:  1. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju  2. ZSU 2030 (cz. ogólna) – Priorytet 1, Priorytet 6,  3. ZSU 2030 (cz. szczegółowa) – Obszar oddziaływania I  Ponadto:  a) akty prawne dot. równego dostępu do kształcenia: Prawo oświatowe, ustawa o systemie oświaty, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rozporządzenie MEN ws. ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach […], tworzona ustawa o wsparciu dzieci, uczniów i rodzin (wykaz prac legisl. RM UD319)  b) przedsięwzięcie MEN: „Włączeni w edukację" (wdrożenie edukacji włączającej wysokiej jakości, zapewniającej wszystkim dzieciom i uczniom warunki do rozwijania potencjału oraz nabywania wiedzy i umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania w życiu dorosłym i włączenia społecznego; obejmuje prace legisl. i działania wdrożeniowe, w tym projekty:   * Wspieranie dostępności edukacji dla dzieci i młodzieży * Szkoła dostępna dla wszystkich * Przygotowanie kompleksowego wsparcia poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego * Budowa skoordynowanego systemu pomocy specjalistycznej opartego na Specjalistycznych Centrach Wspierających Edukację Włączającą |
| **Kryterium 4**  Mechanizm koordynacji obejmujący wszystkie poziomy kształcenia i szkolenia, w tym szkolnictwo wyższe, oraz jasny podział obowiązków między odpowiednimi organami krajowymi lub regionalnymi | **Kryterium 4. Spełnione**  Ramy strategiczne zostały określone w:   1. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 5. Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów współpracy i koordynacji międzyresortowej oraz międzysektorowej w zakresie rozwoju umiejętności, 2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – wszystkie Obszary oddziaływania poprzez wskazanie podmiotów kluczowych dla realizacji Tematu działania. Dodatkowo ma zastosowanie w szczególności rozdział 3. „Zasady realizacji Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 jako polityki publicznej”, 3. Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji – rozdział 8 ustawy (Koordynacja funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji), 4. Ustawie o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – art. 4c ustanawiający: 5. Radę Programową do spraw kompetencji, 6. sektorowe rady do spraw kompetencji.   Ponadto: projekt MEiN: „Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu krajowym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie”, projekt FRSE/MEN „Rozwój współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie”. |
| **Kryterium 5**  Rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu ram strategicznych polityki | **Kryterium 5. Spełnione**  Ramy zostały określone w:  1. ZSU 2030 (część ogólna) – Priorytet 5. oraz rozdział 10.  2. ZSU 2030 (część szczegółowa) – rozdział 3.  3. Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji – rozdział 8 ustawy  4. Ustawie o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – art. 4c ustanawiający:  a) Radę Programową do spraw kompetencji,  b) sektorowe rady do spraw kompetencji.  Ponadto:  a) funkcjonowanie Międzyresortowego Zespołu do spraw uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,  b) projekt MEiN „Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu krajowym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie”.  Przegląd śródokresowy i ewaluacja wdrażania ZSU 2030, w tym ewaluacja koordynacji jej wdrażania na poziomie krajowym i wojewódzkim, zostały przewidziane do realizacji przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Planowana data przeglądu śródokresowego i ewaluacji: III kw. 2025 – I kw. 2026). |
| **Kryterium 6**  Środki skierowane do osób dorosłych o niskich umiejętnościach zawodowych i niskich kwalifikacjach i osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej oraz ścieżki poprawy umiejętności; | **Kryterium 6. Spełnione**  Ramy zostały określone w:  1. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)  2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 1. Podnoszenie poziomu umiejętności kluczowych u dzieci, młodzieży i osób dorosłych; 2. Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się nastawionej na aktywny i ciągły rozwój umiejętności; 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności; 6.  Wyrównywanie szans w dostępie do rozwoju i możliwości wykorzystania umiejętności.  3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszary oddziaływania: I Umiejętności podstawowe, przekrojowe i zawodowe dzieci, młodzieży i dorosłych; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; V Rozwijanie umiejętności w miejscu pracy; VI Doradztwo zawodowe; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności.  Ponadto:  a) funkcjonowanie Uniwersytetów Drugiego i Trzeciego Wieku  b) przedsięwzięcie MEiN: „Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji”  c) projekt FRSE: „Szansa - nowe możliwości dla dorosłych”  d) program Senior+. |
| **Kryterium 7**  Środki na rzecz wspierania nauczycieli, osób prowadzących szkolenia i kadry akademickiej w odniesieniu do odpowiednich metod nauczania, oceny i walidacji kompetencji | **Kryterium 7. Spełnione**  Ramy zostały określone w:  1. ustawie Karta Nauczyciela – Rozdział 7a: Finansowanie dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli,  2. rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe,  3. ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – Dział XII Finansowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz gospodarka finansowa uczelni (m.in. „Doktorat wdrożeniowy”),  4. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 2. Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się (…); 5. Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów (…); 6. Wyrównywanie szans w dostępie do rozwoju (…),  5. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszary oddziaływania: III Rozwijanie umiejętności w edukacji formalnej – kadry uczące; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; VII Współpraca pracodawców z edukacją formalną i pozaformalną; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności. |
| **Kryterium 8**  Środki na rzecz wspierania mobilności osób uczących się i kadry oraz transnarodowej współpracy podmiotów świadczących usługi w zakresie kształcenia i szkolenia, w tym przez uznawanie efektów uczenia się i kwalifikacji. | **Kryterium 8. Spełnione**  Ramy zostały określone w:  1. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. postępowania w celu uznania świadectwa lub innego dokumentu (…),  2. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych,  3. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego (…),  4. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 2 Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się (…); 5 Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów (…),  5. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszary oddziaływania: III Rozwijanie umiejętności w edukacji formalnej – kadry uczące; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; VII Współpraca pracodawców z edukacją formalną i pozaformalną; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności.  Ponadto funkcjonowanie:  a) Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej,  b) Narodowego Centrum Nauki,  c) Sieci Badawczej Łukasiewicz,  d) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,  e) Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji |
| 4.4.Krajowe ramy strategiczne polityki na rzecz włączenia społecznego i ograniczenia ubóstwa | EFRR,  EFS+ | **EFRR**  Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne  **EFS+**  **4(h)** Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji | Tak | Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki lub ram ustawodawczych na rzecz włączenia społecznego i ograniczenia ubóstwa, które obejmują:  **Kryterium 1**  Opartą na rzetelnych danych diagnozę ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym ubóstwa dzieci, w szczególności pod względem równego dostępu do dobrej jakości usług dla dzieci znajdujących się w trudnej sytuacji, a także pod względem bezdomności, segregacji przestrzennej i edukacyjnej, ograniczonego dostępu do podstawowych usług i infrastruktury oraz szczególnych potrzeb osób w każdym wieku znajdujących się w trudnej sytuacji; | Tak | Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (KPPUiWS) oraz w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)  KPPUiWS przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 17 sierpnia 2021 r. to dokument o charakterze operacyjno-wdrożeniowym, w którym przedstawiono działania do realizacji celów związanych z przeciwdziałaniem ubóstwu i wykluczeniu społecznemu „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” oraz celu szczegółowego w tym obszarze wskazanego w Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego (SRKL) -tj.: redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawa dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne. Wśród krajowych dokumentów strategicznych o szczególnym znaczeniu dla polityki walki z ubóstwem i wykluczeniem należy wymienić, poza SRKL:, Narodowy Program Mieszkaniowy, Strategię na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030, Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego oraz opracowywaną Politykę Migracyjną.  7 czerwca br. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia polityki publicznej pod nazwą Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.).  <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf>Razem z obowiązującymi aktami prawnymi:  - ustawą 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U. z 2024 r. poz. 1283 );  - ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej(Dz.U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.);  - ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm. );  - ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz.U. poz. 1818.);  - ustawą z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Solidarnościowym [(Dz.U. z 2024 r. poz. 296 z późn. zm.)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4zdamjtgeyts)  - ustawą z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów [(Dz.U. z 2023 r. poz. 1993 z późn. zm.)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytsnbsgq3tg)  - ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania (Dz.U. z 2024 r. poz. 506 ),  - ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy  ((Dz. U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.)tworzą krajowe ramy strategiczne i prawne.  **Link do dokumentu:**  [**https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20210000843**](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20210000843) | **Kryterium 1. Spełnione**  Diagnoza w Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu (KPPUiWS) dotyczy ubóstwa i wykluczenia społecznego,. Dokument zawiera analizę danych ogólnokrajowych oraz według makroregionów, stopnia urbanizacji, typów gospodarstw domowych. W diagnozie uwzględnione zostały takie problemy jak ubóstwo dzieci, bezdomność, ograniczony dostęp do usług społecznych oraz specyficzne potrzeby grup zagrożonych wykluczeniem. Diagnoza zawiera również informacje dotyczące dostępu do edukacji, w tym edukacji wczesnej i opieki. Opisany został obszar wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, wykluczenia mieszkaniowego, ubóstwa osób pracujących i osób starszych oraz przedstawiona została sytuacja cudzoziemców - tytuły pobytowe, dostęp do usług. Diagnoza obejmuje również usługi w ramach pomocy społecznej - usługi w miejscu zamieszkania a domy pomocy społecznej, środowiskowe domy samopomocy, mieszkania treningowe/wspomagane. Przy opracowaniu diagnozy opierano się m.in. na danych Głównego Urzędu Statystycznego, Eurostatu oraz sprawozdaniach resortowych. |
| **Kryterium 2**  Środki na rzecz zapobiegania i zwalczania segregacji we wszystkich dziedzinach, w tym ochrony socjalnej, rynków pracy sprzyjających włączeniu społecznemu i dostępu do wysokiej jakości usług dla osób w trudnej sytuacji, w tym migrantów i uchodźców | **Kryterium 2. Spełnione**  KPPUiWS koncentruje się na :  • przeciwdziałaniu ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieży,  • przeciwdziałaniu bezdomności,  • rozwijaniu usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami, starszych i innych potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu,  • wspieraniu osób i rodzin poprzez działania instytucji pomocy społecznej oraz działania podmiotów ekonomii społecznej,  • wspieraniu integracji cudzoziemców poprzez rozwój usług społecznych dla migrantów oraz ich integracji na rynku pracy.  We wszystkich obszarach uwzględniono działania na rzecz przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej. |
| **Kryterium 3**  Środki na rzecz przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej; | **Kryterium 3. Spełnione**  Opracowywano Strategię rozwoju usług społecznych polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) . Zawiera ona diagnozę obszarów procesu DI wraz z wnioskami, wizję, cele strategiczne oraz kierunki interwencji i zasady realizacji polityki publicznej w danym obszarze. Strategia będzie realizowana w obszarach: opieki nad dzieckiem, w tym z niepełnosprawnością, nad osobami starszymi, wsparcia osób z niepełnosprawnościami, wsparcia osób w kryzysie psychicznym i w kryzysie bezdomności.  Strategia rozwoju usług społecznych obejmuje np:  1. priorytetowe podejście do usług społecznych realizowanych w środowisku  2. rozwój lokalnych i zindywidualizowanych usług, które ograniczą opiekę instytucjonalną  3. wykorzystanie potencjału instytucjonalnej opieki długoterminowej na rzecz rozwoju nowych usług środowiskowych  4. zabezpieczenie usług stacjonarnej opieki długoterminowej, jako ostatni i najmniej pożądany element systemu  5. rozwój mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego z koszykiem usług  6. system koordynacji i standaryzacji usług społecznych – funkcja koordynatora usług społecznych  7. systemową usługę asystencji osobistej. |
| **Kryterium 4**  Rozwiązania dotyczące zapewnienia, aby opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym partnerami społecznymi i odpowiednimi organizacjami społeczeństwa obywatelskiego. | **Kryterium 4. Spełnione**  Oba dokumenty opracowano we współpracy z przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego i interesariuszy problematyki ubóstwa i wykluczenia społecznego. Uwzględniono rezultaty pracy niezależnych tematycznych grup eksperckich dla obszarów: rodzina i dziecko, os. starsze, z niepełnosprawnościami, z zaburzeniami psychicznymi, bezdomne i cudzoziemcy. Grupy eksperckie wypracowały założenia, wykorzystane do zaplanowania działań w KPPUiWS i Strategii DI.  Monitorowanie działań odbywać się będzie w partnerstwie i z udziałem interesariuszy, w tym organizacji społeczeństwa obywatelskiego i podmiotów społecznych zaangażowanych bezpośrednio w obszarach objętych dokumentami  W resorcie właściwym ds. rodziny i zabezpieczenia społecznego powołane zostaną Zespoły z udziałem organizacji społeczeństwa obywatelskiego i podmiotów społecznych, administracji centralnej, samorządów wojewódzkich i lokalnych. Dane do monitorowania realizacji działań będą zbierane zgodnie z przyjętym harmonogramem w ramach każdego z Priorytetów (KPPiUWS) i opracowanego zestawu wskaźników rezultatu (Strategia DI). |
| 4.5. Krajowe strategiczne ramy polityki na rzecz integracji Romów | EFS+ | Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie | Tak | Istnienie krajowych strategicznych ram polityki na rzecz integracji Romów, które obejmują:  **Kryterium 1**  Środki na rzecz przyspieszenia integracji Romów oraz zapobiegania i eliminowania segregacji, uwzględniające aspekt płci oraz sytajcę młodych Romzów, oraz określające podstawowe, wymierne cele pośrednie i cele końcowe | Tak | Spełnieniem warunku jest Program integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030 przyjęty 21 grudnia 2020 r. przez Radę Ministrów. Dokument obejmuje działania przyspieszające integrację Romów, zapobiegające i eliminujące wykluczenie , z uwzględnieniem płci i sytuacji młodych Romów oraz wyznacza podstawowe etapy oraz cele do osiągnięcia. Realizacja Programu integracji została uruchomiona w dniu 3 lutego 2021 r., tak, aby zachować ciągłość działań prowadzonych w 2020 r., w ramach poprzedniego wieloletniego Programu integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020.  Systemowe działania Polski na rzecz poprawy sytuacji Romów są podejmowane nieprzerwanie od 2001 r., obejmując szerokie spectrum działań i przy zapewnieniu stałego finansowania z budżetu państwa.  **Link do dokumentu:**  **https://www.gov.pl/web/mniejszosci-narodowe-i-etniczne/rada-ministrow-uchwalila-nowy-program-integracji-spolecznej-i-obywatelskiej-romow-w-polsce-na-lata-2021-2030** | **Kryterium 1.Spełnione**  *Program integracji* kontynuuje poprzednie, szeroko zakrojone działania na rzecz wyrównania szans Romów i ich integracji społecznej i obywatelskiej. Wskazuje cztery tzw. szczególne grupy wsparcia (rozdz. 4.5.3.), w tym m.in.: kobiety i dziewczęta romskie oraz młodzież romską. Dokument opisuje mierniki i wskaźniki (rozdz. 4.4.), służące monitorowaniu osiągania założonych celów (rozdz. 4.2.). |
| **Kryterium 2**  Rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu środków na rzecz integracji Romów | **Kryterium 2. Spełnione**  Program integracji zapewnia narzędzia monitorowania osiągania celów (rozdz. 4.6.4.) i ewaluacji (rozdz. 4.6.5.). Jednocześnie, zapewnia możliwość ewentualnej modyfikacji metod i środków służących realizacji celów Programu integracji. Poza standardową sprawozdawczością, Program integracji kładzie nacisk na zbieranie danych, „mapujących” sytuację społeczności romskiej i umożliwiających pogłębioną analizę pojawiających się problemów. |
| **Kryterium 3**  Rozwiązania dotyczące uwzględniania problematyki włączenia Romów na poziomie regionalnym i lokalnym | **Kryterium 3.** **Spełnione**  Włączenie problematyki romskiej do realizowanych polityk publicznych zostało opisane w Programie integracji (rozdz. 3), w tym zwłaszcza w odniesieniu do polityki społecznej, rynku pracy, przestępstw z nietolerancji, nienawiści i ksenofobii, bezpłatnej pomocy prawnej oraz podtrzymania tożsamości kulturowej. Podczas gdy Program Integracji pełni rolę wspierającą, władze lokalne powinny również wypełniać swoje obowiązki wobec wszystkich obywateli, zgodnie z zasadą pomocniczości. |
| **Kryterium 4**  Rozwiązania dotyczące zapewnienia, aby opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z romskim społeczeństwem obywatelskim i wszystkimi innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym na poziomie regionalnym i lokalnym. | **Kryterium 4**. **Spełnione**  Włączenie właściwych interesariuszy zostało zapewnione na etapie projektowania założeń Programu integracji, m.in. przez system konsultacji społecznych – projekt został skierowany do 53 organizacji pozarządowych, głównie romskich, biorących dotychczas udział w realizacji poprzedniego Programu integracji, a także do jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, MSWiA w trybie roboczym na bieżąco monitoruje prowadzone działania, co dało możliwość takiego skonstruowania Programu, który uwzględnił pojawiające się problemy. Dla zapewnienia udział Romów w procesie tworzenia zadań Program integracji podtrzymał wymóg prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego corocznych konsultacji na poziomie lokalnym z przedstawicielami społeczności romskiej. Partycypacja Romów na poziomie regionalnym jest zapewniona poprzez udział w komisjach oceniających wnioski w urzędach wojewódzkich, a na poziomie centralnym poprzez udział przedstawicieli Romów w Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych (mechanizmy te zostały opisane w rozdz. 4.5.2.). |
| 4.6. Ramy strategiczne polityki na rzecz opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej | EFRR  EFS+ | EFRR:  Zapewnienie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej  EFS+:  Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej | Tak | Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki na rzecz zdrowia, które obejmują:  **Kryterium 1**  Mapowanie potrzeb w zakresie opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym pod względem personelu medycznego i pielęgniarskiego, w celu zapewnienia zrównoważonych i skoordynowanych środków; | Tak | Spełnienie warunku zapewni przyjęcie (odpowiednio dla każdego z kryteriów):   * mapy potrzeb zdrowotnych (MPZ) w nowej formule, zgodna z nowelizacją ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, wraz z krajowym planem transformacji (KPT) i wojewódzkimi planami transformacji (WPT) oraz Strategii Rozwoju Usług Społecznych (SRUS) opracowywana przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych (wykraczającym poza opiekę zdrowotną)., * polityki publicznej *Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021–2027 z perspektywą do 2030 r.* (Zdrowa Przyszłość) oraz SRUS, * polityk publicznych *Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi*, *Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami starszymi*, SRUS.   Kolejne wymienione wyżej dokumenty dostępne pod adresem:  [http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM\_MZ/2021/69/akt.pdf](http://?)  <https://basiw.mz.gov.pl/index.html#/visualization?id=3304>  [http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM\_MZ/2021/80/akt.pdf](http://?)  https://edzienniki.duw.pl/legalact/2021/6115/  http://edzienniki.bydgoszcz.uw.gov.pl/legalact/2021/6818/  http://edziennik.lublin.uw.gov.pl/legalact/2021/6121/  https://bip.lubuskie.uw.gov.pl/ochrona\_zdrowia/wojewodzki-plan-transformacji-wojewodztwa-lubuskiego  http://dziennik.lodzkie.eu/WDU\_E/2021/6669/akt.pdf  http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/legalact/2021/7877/  https://edziennik.mazowieckie.pl/legalact/2021/12691/  https://duwo.opole.uw.gov.pl/WDU\_O/2022/44/akt.pdf  https://edziennik.bialystok.uw.gov.pl/legalact/2021/5202/  http://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2021/4777/  http://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/legalact/2021/5058/  http://dzienniki.slask.eu/legalact/2021/8394/  http://edziennik.kielce.uw.gov.pl/legalact/2021/4764/  http://edzienniki.olsztyn.uw.gov.pl/legalact/2021/5087/  http://edziennik.poznan.uw.gov.pl/WDU\_P/2021/9999/akt.pdf  http://e-dziennik.szczecin.uw.gov.pl/legalact/2021/5716/  https://www.gov.pl/web/zdrowie/zdrowa-przyszlosc-ramy-strategiczne-rozwoju-systemu-ochrony-zdrowia-na-lata-2021-2027-z-perspektywa-do-2030  **Kryterium 1.**  Mapa potrzeb zdrowotnych na lata 2022-2026 (wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań) http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM\_MZ/2021/69/akt.pdf  Mapa potrzeb na lata 2022-2026 (analizy) <https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/>  Krajowy Plan Transformacji na lata 2022-2026 http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM\_MZ/2021/80/akt.pdf  Wojewódzkie Plany Transformacji na lata 2022-2026  <https://basiw.mz.gov.pl/strategie/wojewodzkie-plany-transformacji/>  Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20220000767>  Regionalne Plany Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji  **Kryterium 2.**  Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 <https://www.gov.pl/web/zdrowie/zdrowa-przyszlosc-ramy-strategiczne-rozwoju-systemu-ochrony-zdrowia-na-lata-2021-2027-z-perspektywa-do-2030>  Krajowy Plan Transformacji na lata 2022-2026 <http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM_MZ/2021/80/akt.pdf>  Wojewódzkie Plany Transformacji na lata 2022-2026  <https://basiw.mz.gov.pl/strategie/wojewodzkie-plany-transformacji/>  Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20220000767>  Regionalne Plany Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji  **Kryterium 3.**  Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 https://www.gov.pl/web/zdrowie/zdrowa-przyszlosc-ramy-strategiczne-rozwoju-systemu-ochrony-zdrowia-na-lata-2021-2027-z-perspektywa-do-2030  Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20220000767  Krajowy Plan Transformacji na lata 2022-2026 http://dziennikmz.mz.gov.pl/DUM\_MZ/2021/80/akt.pdf  Wojewódzkie Plany Transformacji na lata 2022-2026  https://basiw.mz.gov.pl/strategie/wojewodzkie-plany-transformacji/  Regionalne Plany Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji | **Kryterium 1. Spełnione**  Spełnienie kryterium zapewnia publikacją Mapy Potrzeb Zdrowotnych (MPZ) w formule obejmującej analizy oraz wyzwania systemu opieki zdrowotnej, a także krajowy oraz wojewódzkie plany transformacji, które wdrażają rekomendacje zawarte w MPZ. MPZ obejmują cały system, czyli wszystkie poziomy opieki opisane rodzajami świadczeń (od POZ po opiekę paliatywną i hospicyjną), z uwzględnieniem zasobów w systemie.  W proces mapowania opieki długoterminowej wpisuje się także Strategia Rozwoju Usług Społecznych (SRUS) oraz Regionalne Plany Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji. SRUS prezentuje koncepcję deinstytucjonalizacji zakładającą przechodzenie od instytucjonalnej do opieki świadczonej w środowisku rodzinnym i lokalnym dla obszarów usług społecznych (osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze, rodziny oraz dzieci i młodzież w pieczy zastępczej, osoby z problemami zdrowia psychicznego, osoby bezdomne). Na szczeblu lokalnym i regionalnym plany rozwoju i deinstytucjonalizacji usług zawierają diagnozy potrzeb w obszarach objętych deinstytucjonalizacją oraz stanowią uporządkowaną koncepcję zmiany na poziomie regionalnym. |
| **Kryterium 2**  Środki na rzecz zapewnienia efektywności, trwałości, dostępności i przystępności cenowej usług opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym ze szczególnym uwzględnieniem osób wykluczonych z systemów opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej oraz osób, do których najtrudniej jest dotrzeć; | **Kryterium 2. Spełnione**  Spełnieniem kryterium jest głównie dokument strategiczny „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r.” Jego celem jest zapewnienie obywatelom równego i adekwatnego do potrzeb zdrowotnych dostępu do wysokiej jakości świadczeń zdrowotnych przez przyjazny, nowoczesny i efektywny system ochrony zdrowia. Dokument określa ramy strategiczne działań koniecznych do podjęcia na podstawie diagnozy z MPZ. Przy projektowaniu tego dokumentu w centrum został postawiony pacjent, a wszelkie działania są podporządkowane przede wszystkim konieczności zapewnienia równej dostępności do świadczeń zdrowotnych. Ponadto, środki mające na celu zapewnienie wydajności, trwałości, dostępności i przystępności usług zdrowotnych zawarte są w Krajowym Planie Transformacji na lata 2022-2026 i Wojewódzkich Planach Transformacji na lata 2022-2026. Z kolei Strategia Rozwoju Usług Społecznych prezentuje koncepcję deinstytucjonalizacji społecznych usług opiekuńczych. Jednym z zadań wskazanych w SRUS do realizacji na szczeblu lokalnym i regionalnym są plany rozwoju i deinstytucjonalizacji usług. |
| **Kryterium 3**  Środki na rzecz wspierania usług środowiskowych i opartych na rodzinie poprzez deinstytucjonalizację, w tym profilaktyki i podstawowej opieki zdrowotnej, opieki w domu i usług środowiskowych. | **Kryterium 3 Spełnione**  Kryterium to w zakresie opieki wypełniają dwa dokumenty o charakterze strategicznym:  a) Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi,  b) Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami starszymi.  Stanowią one załączniki do dokumentu „Zdrowa Przyszłość”. Ponadto, również opracowany Krajowy Plan Transformacji oraz Wojewódzkie Plany Transformacji na lata 2022-2026 zawierają środki mające na celu promowanie usług środowiskowych i rodzinnych poprzez deinstytucjonalizację – zawarte w nich działania obejmują wzmocnienie profilaktyki i opieki podstawowej.  Ponadto, Strategia Rozwoju Usług Społecznych adresuje kwestie związane z polityką społeczną, a na poziomie województw przygotowane zostały plany rozwoju i deinstytucjonalizacji usług społecznych. Dokumenty te są wobec siebie komplementarne, tak aby zapewnić najwyższą jakość kompleksowej opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w szczególności z uwagi na starszy wiek, niepełnosprawność, problemy z zakresu zdrowia psychicznego, uzyskaną w efekcie koordynacji opieki zdrowotnej i społecznej. |

# INSTYTUCJE PROGRAMU

Na podstawie art. 22 ust. 3 lit. k); art. 71 i 84 rozporządzenia w sprawie przepisów ogólnych określa się podmioty zaangażowane w realizację FEO 2021-2027.

**Tabela 1: Instytucje programu**

| **Instytucje programu** | **Nazwa instytucji** [500] | **Imię i nazwisko osoby do kontaktów** [200] | **E-mail** [200] |
| --- | --- | --- | --- |
| Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego  obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego,   1. Departament Programowania Funduszy Europejskich 2. Departament Wdrażania Funduszy Europejskich 3. Departament Finansów | Szymon Ogłaza - Marszałek Województwa Opolskiego  tel.: (+48) 77 54 16 521,  fax: (+48) 77 54 16 512 | e-mail: [marszalek@opolskie.pl](mailto:marszalek@opolskie.pl)  [s.oglaza@opolskie.pl](mailto:s.oglaza@opolskie.pl) |
| Instytucja Audytowa | Ministerstwo Finansów, Departament Audytu Środków Publicznych | Minister właściwy ds. finansów publicznych  tel. +48 (22) 694 55 55 fax:+48 (22) 694 36 84 | e-mail: [kancelaria@mf.gov.pl](mailto:kancelaria@mf.gov.pl) |
| Organ otrzymujący płatności od Komisji | Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej | Minister właściwy ds. finansów publicznych  tel. +48 (22) 694 55 55 fax: +48 (22) 694 36 84 | e-mail: [kancelaria@mf.gov.pl](mailto:kancelaria@mf.gov.pl) |
| W stosownych przypadkach, podmiot lub podmioty otrzymujące płatności od Komisji w przypadku pomocy technicznej na podstawie art.36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów | Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej | Minister właściwy ds. finansów publicznych  tel. (+48) 22 694 55 55 | e-mail: [kancelaria@mf.gov.pl](mailto:kancelaria@mf.gov.pl) |
| Instytucja Pośrednicząca (wybrane obszary) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Tomasz Hanzel - Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki  tel.: (+48) 77 403 36 00  fax: (+48) 77 403 36 00 | e-mail:[biuro@ocrg.opolskie.pl](mailto:biuro@ocrg.opolskie.pl) |
| Instytucja Pośrednicząca (wybrane obszary) | Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu | Maciej Kalski - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu  tel.: (+48) 77 441 67 01  fax: (+48) 77 441 67 02 | e-mail:[wup@wup.opole.pl](mailto:sekretariat@wup.opole.pl) |

# PARTNERSTWO

Zgodnie z pkt. (2) Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE)[[252]](#footnote-252) zasada partnerstwa oznacza ścisłą współpracę między instytucjami publicznymi, partnerami gospodarczymi i społecznymi oraz podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie na szczeblu krajowym, regionalnym   
i lokalnym w trakcie całego cyklu programowania obejmującego przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie.

W celu zapewnienia efektywnego i skutecznego wdrażania Programu IZ dokona wszelkich starań, by na każdym etapie realizacji Programu (wdrażanie, monitorowanie i ewaluacja) współpraca z partnerami odbywała się zgodnie z poszanowaniem zasady partnerstwa. IZ RPO WO 2014-2020 począwszy od 2018 r. zorganizowała, bądź brała udział w ponad trzydziestu spotkaniach dot. programu regionalnego pn. *Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027*, w których uczestniczyli przedstawiciele m.in. Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego, JST, 5-ciu subregionów woj. opolskiego, wyższych uczelni, lokalnych grup działania, Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Wojewódzkiej Rady Pożytku Publicznego i organizacji pozarządowych oraz Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy. Zarówno w trakcie spotkań, jak też po spotkaniach każdy z przedstawicieli ww. podmiotów miał możliwość zgłoszenia uwag, postulatów oraz zadawania pytań.

Ponadto w ramach nowej perspektywy działa Grupa doradcza ds. podejścia terytorialnego dla SRWO 2030 oraz programu regionalnego. W jej skład wchodzą m.in. przedstawiciele 5 subregionów województwa opolskiego, Miasta Opola, Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego, ROPS w Opolu, WUP w Opolu oraz Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki. Powołanie Grupy miało na celu uspołecznienie procesu opracowania Strategii oraz Programu poprzez włączenie do prac nad dokumentami przedstawicieli społeczności lokalnych. Przedstawiciele Grupy byli odpowiedzialni za zwoływanie i prowadzenie spotkań, a także ukierunkowanie dyskusji na zagadnienia kluczowe z punktu widzenia ustaleń diagnozy strategicznej przygotowanej na potrzeby SRWO 2030. Efektem prac były propozycje najważniejszych kierunków działań, które przekazane zostały do zespołów działających w trzech obszarach: Społeczeństwo, Gospodarka, Środowisko. Kontynuowane będą dobre praktyki stosowane w woj. opolskim z okresu 2007-2013 oraz 2014-2020, które zostały pozytywnie ocenione na poziomie kraju. W 2012 roku KM RPO WO uznano za najbardziej partnerski KM w konkursie organizowanym przez Krajową sieć tematyczną ds. partnerstwa wraz z MRR. KM FEO 2021-2027, zgodnie z art. 38 ust 1 Rozporządzenia ogólnego zostanie powołany w ciągu 3 miesięcy od daty decyzji dot. przyjęcia Programu przez KE. Proces ustalania składu KM będzie prowadzony w porozumieniu z instytucjami reprezentującymi odpowiednie typy partnerów z poszanowaniem zasady zrównoważonej reprezentacji i przejrzystości. W skład KM planuje się zaangażować przedstawicieli strony rządowej samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych oraz podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, w tym organizacji pozarządowych działających na rzecz reprezentantów mniejszości, w tym etnicznych W pracach będą brać również udział obserwatorzy i przedstawiciele KE. Obywatelska część KM będzie realizowana poprzez przeprowadzenie przejrzystego i bezstronnego procesu wyłaniania swoich przedstawicieli między sobą, co zagwarantuje szeroki udział organizacji. Liczba przedstawicieli części obywatelskiej nie powinna być mniejsza niż liczba partnerów społecznych i gospodarczych łącznie. Przestrzeganie Karty praw podstawowych będzie monitorowane przez cały okres programowania. Pomoc techniczna będzie finansować działania w celu zapewnienia skutecznej realizacji zasad horyzontalnych. W trakcie wyłaniania składu KM zostanie zapewnione zaangażowanie organizacji społecznych zajmujących się problematyką równości w prace KM dla każdego z warunków określonych w rozporządzeniu ogólnym.

*Szczegółowe zadania KM FEO 2021-2027 zostaną określone w jego regulaminie prac.*

W regionie przeprowadzono konsultacje społeczne projektu Programu oraz konsultacje projektu Prognozy oddziaływania na środowisko FEO 2021-2027. Zgodnie z wymogami KE państwa członkowskie są zobowiązane do zapewnienia partnerstwa w procesie m.in. przygotowania programów finansowanych z funduszy europejskich, co zostało szczegółowo wskazane w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE)[[253]](#footnote-253). Konieczność przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu programu regionalnego z JST oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi została określona w ustawie[[254]](#footnote-254). Realizując ten zapis oraz zasadę partnerstwa ZWO przyjął, że zapisy Programu powinno współtworzyć, a następnie oceniać, jak najwięcej środowisk zainteresowanych rozwojem regionu. Konsultacje społeczne miałycharakter otwarty.Do aktywnego udziału w tym procesie zaproszono m.in.: przedstawicieli administracji rządowej, europosłów, posłów oraz senatorów RP, radnych woj. opolskiego, przedstawicieli JST, podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym: działające na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe (w tym m.in.: lokalne grupy działania), a także podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci oraz niedyskryminacji, reprezentantów środowisk nauki, kultury, spraw społecznych, partnerów gospodarczych, przedsiębiorców, instytucji wspierających biznes, mieszkańców woj. opolskiego.

Do konsultacji został skierowany projekt programu FEO 2021-2027 (wersja nr 1) przyjęty Uchwałą nr 5575/2021ZWO z 27 września 2021 r. Konsultacje trwały od 30 września do 7 listopada 2021 r. W ramach procesu zorganizowano spotkania konsultacyjne, które stały się okazją do zaprezentowania dokumentu szerokiemu gronu zainteresowanych. Odbyły się spotkania z przedstawicielami m.in. JST z całego regionu, Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Wojewódzkiej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Opolu, Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Opolu, organizacji pozarządowych oraz odrębnie z Lokalnymi Grupami Działania. W ramach konsultacji odbyły się również spotkania konsultacyjne w formule online z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz z Ministerstwem Zdrowia. Założenia FEO 2021-2027 zostały zaprezentowane również podczas m.in.: Forum Seniorów Województwa Opolskiego, V Opolskich Targów Ekonomii Społecznej, Forum Ludzi Kultury i Edukacji.

W trakcie procesu konsultacji społecznych projektu FEO 2021-2027 wpłynęło ogółem 471 uwag, które były zgłoszone przez 49 podmiotów. Największą aktywność w procesie konsultacji wykazały jednostki samorządu terytorialnego, organy administracji rządowej i organizacje pozarządowe. Zgłaszane uwagi dotyczyły większości rozdziałów projektu FEO 2021-2027, w tym typów przedsięwzięć, grup docelowych, rodzajów beneficjentów, alokacji środków. Znaczna część zaproponowanych zmian odnosiła się do diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej woj. opolskiego. Uwagi zgłoszone zostały głównie przez partnerów społecznych i gospodarczych oraz podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, m.in. Fundację Razem dla Środowiska. Kampanię przeciw Homofobii, Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych „Dobra Rodzina” (17 podmiotów), JST (9 podmiotów), przedstawicieli środowisk przyrodniczych (8 podmiotów) oraz środowisk naukowych (4 podmioty). W projekcie FEO 2021-2027 uwzględniono 185 uwag, 67 uwag uwzględniono częściowo, a 44 uwagi pozostawiono do rozważenia na dalszym etapie prac.

Dodatkowo, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko konsultacjom społecznym poddana została Prognoza oddziaływania na środowisko projektu programu FEO 2021-2027. Proces konsultacji, który trwał od 30 września do 29 października 2021 r. miał otwarty i partnerski charakter, do udziału zaproszono wszystkich zainteresowanych, w tym radnych woj. opolskiego, JST, przedstawicieli instytucji nauki i kultury, jednostek naukowo-badawczych, podmiotów społeczno-gospodarczych, biznesu, organizacji pozarządowych oraz mieszkańców.

O opinie do treści Prognozy wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Łączna liczba uwag do Prognozy wyniosła 38. Przeważająca część uwag dotyczyła zmian merytorycznych lub uzupełnień w Prognozie.

Wszystkie zgłoszone podczas konsultacji uwagi były indywidualnie rozpatrywane przez ZWO i uwzględniane w pracach nad dokumentem. Dla zachowania przejrzystości procesu tworzenia FEO 2021-2027 wyniki prowadzonych konsultacji społecznych w formie sprawozdania z każdego z wyżej opisanych procesów (w tym odniesienie się do zgłoszonych propozycji), przekazane zostały do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej IZ RPO WO.

IZ powołało Grupę ds. realizacji zasady Partnerstwa, w skład której wchodzą przedstawiciele parterów społeczno-gospodarczych i podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, co jest zgodne z art. 8 rozporządzenia ogólnego oraz art. 8 Kodeksu Partnerstwa.

Zgodnie z art. 9 rozporządzenia EFS+:

- w ramach cs (d) zaplanowano wsparcie doradcze dla związków zawodowych i organizacji pracodawców w zakresie m.in. wdrażania elastycznych form zatrudnienia,

- w ramach cs (f), (g), (h), (i), (j), (k) oraz (l) planuje się budowanie zdolności i potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego poprzez przede wszystkim wsparcie szkoleniowe i doradcze służące podniesieniu kompetencji do realizacji zadań w ramach danego cs,

Pomimo zawarcia działań w zakresie budowy zdolności partnerów społeczeństwa obywatelskiego w celu (d), (f), (g), (h), (i), (j), (k) oraz (l) zakres merytoryczny działań w cs (h) będzie szerszy i będzie mógł dotyczyć budowy zdolności partnerów społeczeństwa obywatelskiego w obszarach wszystkich pięciu celów Polityki Spójności 2021 – 2027.

Ponadto w ramach EBO i EMBO realizowane będą działania z zakresu cs (a), (c), (f), (g), (h), (i), (k) oraz (l). Przedsięwzięcia te będą miały charakter inicjatywy oddolnej, służącej wzmocnieniu dialogu społecznego, ze znaczącym zaangażowaniem zarówno organizacji społeczeństwa obywatelskiego, jak i samych mieszkańców województwa opolskiego. Planuje się budowanie ich potencjału do realizacji działań na rzecz obszaru edukacji, włączenia i integracji społecznej oraz usług społecznych i zdrowotnych.

Na poziomie programu krajowego zostanie spełniony warunek zapewnienia przez państwo członkowskie minimum 0,25% alokacji EFS+ na wsparcie systemowe partnerów społecznych oraz organizacji pozarządowych.

Oszacowano, iż łącznie, we wszystkich ww. obszarach alokacja na budowanie potencjału społeczeństwa obywatelskiego stanowić będzie 5,09 % całej kwoty przeznaczonej na EFS+.

Ponadto obecnie trwają pracę nad projektem Programu Współpracy SWO z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

# KOMUNIKACJA I WIDOCZNOŚĆ

Informowanie o Programie stanowi element krajowego systemu komunikacji marki FE, który podkreśla cele i znaczenie UE. Działania komunikacyjne wiążą cele Programu z głównymi celami PS, które są zgodne z celami UE. W komunikacji akcentowane są strategie UE, w które wpisują się projekty. Korzyści rozwojowe są podkreślane nie tylko na poziomie regionalnym, ale także w kontekście celów rozwojowych UE. Komunikacja uwzględnia zasady dostępności, równości szans i niedyskryminacji, postępującej cyfryzacji i zielonego ładu.

Narzędziami systemu komunikacji są wspólna strategia komunikacji polityki spójności określająca reguły i schematy prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych. Strategia komunikacji programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 doprecyzowująca wizję komunikacji i główne założenia przedstawione w tym rozdziale. Sposób realizacji działań informacyjnych i promocyjnych będzie określany w rocznych planach działań, a postępy w realizacji działań komunikacyjnych będą analizowane przez Komitet Monitorujący FEO. Obowiązki informacyjno-promocyjne beneficjentów są załącznikiem do umowy. Odpowiednia komunikacja ma zastosowanie do schematów pomocowych, wiązek projektów, a operacje strategiczne podlegają specjalnym działaniom promocyjnym.

W celu uniknięcia podwójnych standardów komunikacji obowiązkiem właściwej komunikacji objęte są również inne organy właściwych władz publicznych, jeżeli ich zakres odpowiedzialności obejmuje planowanie, finansowanie, realizację lub nadzór nad realizacją projektów otrzymujących dofinansowanie UE.

Działania komunikacyjne prowadzone są wyłącznie w obszarze FE w ramach określonych celów z wyłączeniem działań mających inny zakres np. promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym.

Wymiar europejski komunikacji jest zapewniony poprzez m. in. zaproszenia przedstawicieli KE na wydarzenia związane z projektami, uwzględnienie wystąpień KE w scenariuszu wydarzeń, włączanie cytatu KE do informacji prasowej.

###### **Cel strategiczny**

Pomoc w wykorzystaniu FE dla rozwoju Polski, podnoszenie świadomości znaczenia FE i roli UE w rozwoju całego kraju i jego regionów.

###### **Cele szczegółowe**

* aktywizacja do sięgania po FE
* wsparcie realizacji projektów
* zachowanie transparentności źródła otrzymanego wsparcia z UE
* zapewnienie powszechnej akceptacji dla wsparcia udzielanego w ramach Programu i FE oraz wysokiej świadomości ogółu społeczeństwa o celach, podejmowanych działaniach i oczekiwanych efektach Programu, wspólnych wartościach UE, w tym równości, niedyskryminacji, włączenia społecznego w celu zwalczania negatywnych stereotypów dot. grup narażonych na dyskryminację.

###### **Grupy docelowe**

* grupy docelowe FEO
* beneficjenci, potencjalni beneficjenci, uczestnicy projektów
* ogół społeczeństwa, w szczególności osoby o niskim poziomie wiedzy o FE, osoby młode, seniorzy
* media, środowiska opiniotwórcze

###### **Kanały komunikacji**

* sieć PIFE
* Internet i formy tradycyjne (np.: wydawnictwa, materiały audio-video, ogólnopolski portal FE, serwis internetowy FEO, media społecznościowe (kanały własne), newslettery, prasa, radio)
* wydarzenia info.-promo. dla ww. grup docelowych, także dostępnych dla mieszkańców regionu, (np.: kampanie, eventy, spotkania informacyjne)

W działaniach wykorzystuje się kanały i narzędzia znane na etapie zatwierdzenia FEO oraz nowe, które mogą się pojawić w trakcie jego realizacji. Stosowane są regionalne rozwiązania, które zakładają m.in. podniesienie świadomości i powszechnej akceptacji dla działań realizowanych z FEO, z udziałem FE w oparciu o osoby aktywne zawodowo, społecznie w swoich środowiskach szczególnie lokalnych.

###### **Budżet**

Szac. budżet na dział. komunikacyjne IZ i IP wynosi 1,70 mln EUR, w tym 1,45 mln EUR wsparcia z UE. Podział ww. budżetu pomiędzy grupy docel. (w mln EUR): ogół społeczeństwa: 0,85; beneficjenci: 0,13; potencjalni beneficjenci: 0,72. Podział uwzgl. konieczność wzmocnienia działań dla ogółu społeczeństwa. Ww. budżet może zostać zmniejszony w przypadku osiągnięcia założonych wskaźników przy niższych nakładach finans.

**Szac. udział kwot w poszczególnych latach (w mln EUR):**

* 2022 – 0,00
* 2023 – 0,25
* 2024 – 0,33
* 2025 – 0,25
* 2026 – 0,23
* 2027 – 0,23
* 2028 – 0,22
* 2029 – 0,19

Suma: 1,70

###### **Monitoring i ocena**

Działania komunikacyjne podlegają ocenie i monitoringowi pod kątem ich jakości, trafności w realizacji celów komunikacyjnych i skuteczności w dotarciu do grup docelowych.

Badania społeczeństwa pod kątem oceny wiedzy i świadomości, rozpoznawalności FE i dostarczenia użytecznych rekomendacji dla prowadzonych działań realizowane są na poziomie krajowym, których uzupełnieniem są badania regionalne.

Monitoringowi i ocenie podlega szereg wskaźników w tym wskaźniki oddziaływania (jedn. miary: %, sposób pomiaru: bad. społ., częstot. pomiaru: co 2 lata ,wb. na 2020 r.) m.in.:

* odsetek respondentów dostrzegających wpływ FE na rozwój regionu (wb. 73%)
* znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w programie (wb. 21%)
* odsetek mieszkańców regionu uważających, że osobiście korzystają z FE (wb. 48%).

# STOSOWANIE KOSZTÓW JEDNOSTKOWYCH, PŁATNOŚCI RYCZAŁTOWYCH, STAWEK RYCZAŁTOWYCH I FINANSOWANIA NIEPOWIĄZANEGO Z KOSZTAMI

**Tabela 14: Stosowanie kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Planowane stosowanie art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów** | **TAK** | **NIE** |
| Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe w ramach priorytetu zgodnie  z art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (jeżeli tak, proszę wypełnić aneks 1 -Niniejszy aneks nie jest wymagany w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczania kosztów na poziomie Unii (SCO) ustanowionych w akcie delegowanym, o którym mowa w art. 94 ust. 4 rozporządzenia  w sprawie wspólnych przepisów. |  | X |
| Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (jeżeli tak, proszę wypełnić aneks 2 - Niniejszy aneks nie jest wymagany w przypadku stosowania kwot finansowania niepowiązanego z kosztami na poziomie Unii ustanowionych  w akcie delegowanym, o którym mowa w art. 95 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów. |  | X |

# ZAŁĄCZNIKI

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAŁĄCZNIK NR 1** | **WYKAZ PLANOWANYCH OPERACJI O ZNACZENIU STRATEGICZNYM WRAZ Z HARMONOGRAMEM** |
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**ZAŁĄCZNIK NR 1**

**FUNDUSZE EUROPEJSKIE**

**DLA OPOLSKIEGO   
2021-2027**

Aneks 3: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem   
(art. 22 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)

1. Cel Polityki 2, cel szczegółowy (viii); Cel Polityki 3, cel szczegółowy (ii):

*„Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy”*

Realizacja: II kwartał 2025 r. – II kwartał 2027 r.

1. Cel Polityki 4, cel szczegółowy (l):

*Bliżej rodziny i dziecka – wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej - etap II*

Realizacja: II kwartał 2023 r. – II kwartał 2025 r.
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