

FAQ 9.2 – 16.04.2025 r.

Pyt. 1

Proszę o wyjaśnienie zapisu z regulaminu wyboru projektów dla 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną

W rozdziale 8 pkt 3 jest zapis, że Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku do dofinansowania powinien prowadzić działalność co najmniej 12 miesięcy.

Czy macie Państwo na myśli funkcjonowanie 12 miesięcy w przypadku nowopowstałych instytucji czy 12 miesięcy funkcjonowania w zakresie usług społecznych z wybranego typu projektu. Dla przykładu gmina chce otworzyć podmiot świadczący usługi społeczne z pierwszego typu projektu. Do tej pory takich usług nie świadczy – nie ma takiego podmiotu. Czy spełnia szczegółowy warunek?

Odpowiedź:

Szczegółowy warunek realizacji projektów w ramach ogłoszonego naboru dla ww. działania stanowi, że Wnioskodawca (Lider/Partner) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach przedmiotowego naboru powinien prowadzić działalność co najmniej 12 miesięcy. Warunek ten odnosi się do podmiotu, który jest Wnioskodawcą wpisującym się w szczegółowy typ beneficjenta (punkt 6 Regulaminu wyboru projektów) i prowadzonej przez niego działalności.

Warunek ten nie odnosi się do rodzaju usług świadczonych przez Wnioskodawcę oraz okresu funkcjonowania jednostki podległej w obszarze usług społecznych.

Zatem (odnosząc się do podanego przykładu), gmina jako jednostka samorządu terytorialnego w ramach typu przedsięwzięcia nr 1 może utworzyć podmiot świadczący usługi społeczne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami, tj.: dzienne domy pomocy społecznej, dzienne domy pobytu, rodzinne domy pomocy, mieszkania treningowe i wspomagane, środowiskowe domy samopomocy.

Pyt. 2

Cross – financing – wysokość do 15%. Co może zostać uznane za tę kategorię kosztów w planowanej inwestycji. Czy w przypadku zaprojektuj i wybuduj gdzie zaplanowane jest powstanie nowego obiektu i jego kompletne wyposażenie (meble, agd, wyposażenie gabinetów, sal itd.) w ramach jednego postępowania PZP to część wyposażenia możemy traktować jako inwestycję (pierwsze wyposażenie). Czy będzie to stanowiło cross – financing podlegający limitom?

Odpowiedź:

Warunki stosowania zasady cross-financing zostały określone w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. W ramach działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną FEO 2021-2027 dopuszczalne jest stosowanie zasady cross-financingu w wysokości do 15%. W przypadku wydatków ponoszonych w ramach cross-financingu dla przedmiotowego naboru stosuje się zasady komplementarnego funduszu, tj. EFS+ (np. możliwość sfinansowania szkoleń dla pracowników w zakresie obsługi zakupywanego w ramach projektu sprzętu/wyposażenia). Zatem (odnosząc się do podanego przykładu), zakup wyposażenia obiektu dla działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną nie będzie wpisywał się w realizację zasady cross-financingu, gdyż jest to wydatek, który może zostać dofinansowany w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach którego mogą być złożone projekty.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają eksperci na etapie oceny formalnej i merytorycznej na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pyt. 3

Odnosnie naboru 9.2. i działania nr 1.:

Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podmiotów świadczących usługi społeczne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami (dzienne domy pomocy społecznej, dzienne domy pobytu, rodzinne domy pomocy, mieszkania treningowe i wspomagane, środowiskowe domy samopomocy).

W naszym powiecie od listopada 2024 roku działa Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne. Organem prowadzącym dla Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego jest JST: powiat x.

Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne świadczy usługi:

- pobytu dziennego dla 7 osób, w tym świadczenie usług fizjoterapii,***
- pobytu całodobowego dla 7 osób, w tym świadczenie usług fizjoterapii.***

Czy w Państwa ocenie możemy jako powiat wystąpić o dofinansowanie potrzeb Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w zakresie wyposażenia sali do fizjoterapii na terenie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego.

Czy fakt, że Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne (poza opieką dzienną dla osób niepełnosprawnych) świadczy również usługę pobytu całodobowego dla 7 osób niepełnosprawnych nas dyskwalifikuje w naborze 9.2?

Odpowiedź:

W przypadku opisanej inwestycji nie mamy do czynienia ze wsparciem instytucjonalnym, ponieważ placówka całodobowa zapewnia opiekę 7 osobom, a z definicji wsparcia instytucjonalnego wskazanej w kryterium wynika, że są to placówki, w których przebywa więcej niż 8 osób.

Z powyższego oraz z braku ograniczeń dla działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną co do lokalizacji dziennego domu pobytu, wynika, że może on znajdować się w tej samej nieruchomości, co całodobowy dom opieki, który funkcjonuje w ramach Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego.

Zgodnie z katalogiem beneficjentów dla działania 9.2 mogą nimi być m.in.: Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Instytucje integracji i pomocy społecznej, stąd zarówno powiat, jak i COM mogą aplikować o wsparcie.

Co do zasady w dziennych domach pobytu realizowane mogą być usługi usprawniające, usługi rehabilitacyjne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami, więc nie ma przeciwwskazań co do możliwości ubiegania się o wsparcie na wyposażenie sali do fizjoterapii. Jednak postulujemy o zmianę terminologii „gabinet fizjoterapii” np. na „wyposażenie gabinetów usprawniania fizycznego”, tak aby nie było wątpliwości, że infrastruktura dotyczy usług społecznych, a nie zdrowotnych. Przypominam bowiem, że infrastruktura zdrowotna nie będzie wspierana w ramach przedmiotowego naboru.

Ponadto zaznaczam, że infrastruktura sfinansowana ze środków EFRR w ramach ogłoszonego naboru nie może być udostępniana placówkom świadczącym usługi w formie instytucjonalnej.

Zgodnie z kryterium merytorycznym bezwzględny pn. „Projekt nie dotyczy placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej” w ramach projektów nie będzie finansowana infrastruktura placówek świadczących usługi w formie *instytucjonalnej*. Poprzez opiekę instytucjonalną rozumie się usługi świadczone w:

- a) placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 8 osób, lub w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:
 - usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do możliwości i potrzeb danej osoby);
 - wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców;
 - mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki;
 - mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;
- b) placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej lub w innej placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu lub opieki;
- c) placówce interwencyjnego zakwaterowania (noclegownie, schroniska dla osób w kryzysie bezdomności, ogrzewalnie).

Pyt. 4

Czy środki własne na realizację projektu Fundacja może zabezpieczyć w oparciu o umowę darowizny, w której jedynym warunkiem przekazania środków na rzecz Fundacji będzie podpisanie umowy o dofinansowanie?

Odpowiedź:

Wnioskodawca może zabezpieczyć środki własne na realizację projektu w oparciu o umowę darowizny z instytucją partycypującą finansowo w kosztach projektu.

Umowa darowizny powinna zapewniać, iż w przypadku uzyskania dofinansowania Wnioskodawca otrzyma środki na współfinansowanie inwestycji. Środki objęte darowizną powinny zostać uruchomione w umożliwiający finansowanie projektu terminie.

Umowa darowizny powinna zawierać nazwę instytucji przekazującej darowiznę, nazwę projektu oraz kwotę, którą zamierza ona przeznaczyć na współfinansowanie projektu. Ponadto w umowie darowizny powinna zostać zawarta informacja, że jedynym warunkiem jej przekazania będzie zawarcie umowy o dofinansowanie.

Ponadto, Instytucja Zarządzająca może zażądać przedstawienia dokumentu potwierdzającego posiadanie środków na realizację zadania przez instytucję partycypującą finansowo w kosztach projektu.

Pyt. 5

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów Pkt 8 ppkt 8, b) w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, mieszkania treningowe, wspomagane mogą stanowić 50% lokali. Proszę o wyjaśnienie w poniższym zakresie.

Nieruchomość, w której mają zostać utworzone mieszkania treningowe ma 3 kondygnacje.

Fundacja jest dysponentem części budynku tzn. 1 kondygnacji. W związku z powyższym jak należy liczyć limit ilości mieszkań, czy należy rozpatrywać tylko część budynku, którą dysponuje Fundacja czy też należy brać pod uwagę wszystkie lokale mieszkalne w budynku?

Odpowiedź:

Zgodnie z korespondencją z pracownikiem MFIPR, odpowiedzialnym za usługi społeczne, uprzejmie

informuję, że zapis: „W przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali łącznie, mieszkania treningowe, wspomagane lub mieszkania z usługami/ze wsparciem mogą stanowić 50% lokali” oznacza, że w danej nieruchomości należy wziąć pod uwagę wszystkie znajdujące się w niej lokale, bez względu na ich własność. Zapis ograniczający liczbę mieszkań w budynku wynika z postanowień Konwencji ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (przeciwdziałanie segregacji przestrzennej osób poprzez kumulowanie mieszkań wspomaganych/ treningowych w jednym miejscu).

Mając na uwadze powyższe, w opisanym poniżej przypadku należy wziąć pod uwagę wszystkie lokale znajdujące się w danym budynku.

Pyt. 6

Czy realizując projekt w ramach Typu I projektu (polegający na utworzeniu mieszkań treningowych) możliwe jest ujęcie w kosztach kwalifikowanych wydatków ponoszonych w związku z utworzeniem dla osób starszych i z niepełnosprawnościami np. sali zajęć ruchowych (koszt remontu oraz wyposażenia)?

Odpowiedź:

W ramach typu przedsięwzięcia nr 1 katalog inwestycji w infrastrukturę i wyposażenie jest zamknięty dla rodzajów infrastruktury, które mogą być przedmiotem projektu dla podmiotów świadczących usługi społeczne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami, tj.: dzienne domy pomocy społecznej, dzienne domy pobytu, rodzinne domy pomocy, mieszkania treningowe i wspomagane, środowiskowe domy samopomocy.

Zgodnie z warunkiem szczegółowym w ramach ogłoszonego naboru: „Wsparcie dla mieszkań treningowych/wspomaganych polega na tworzeniu miejsc w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach.” Oznacza to, że zakres przedmiotowy projektu nie może wykraczać poza inwestycje w nowo tworzone lub istniejące mieszkania.

Ponadto, zgodnie z punktem 28 Regulaminu wyboru projektów: „Dodatkowo w ramach działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną FEO 2021-2027 za niekwalifikowalne uznaje się:

- zagospodarowanie terenu z wyłączeniem wydatków umożliwiających dostęp do infrastruktury stanowiącej przedmiot projektu (np. podjazd, chodniki),
- części nieruchomości, które nie stanowią mieszkań chronionych (treningowych, wspomaganych) – dotyczy projektów w zakresie wsparcia mieszkalnictwa w ramach typu przedsięwzięcia nr 1. Ponadto części wspólne nieruchomości będą kwalifikowalne proporcjonalnie do powierzchni mieszkań wspartych w ramach projektu. Metodologia obliczenia kosztów niekwalifikowalnych powinna zostać przedstawiona w Studium Wykonalności Inwestycji.”

W związku z powyższym ramach naboru nie zostało przewidziane wsparcie infrastruktury, w której świadczone są/będą usługi przeznaczone dla osób zamieszkujących mieszkania treningowe i wspomagane.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają eksperci na etapie oceny formalnej i merytorycznej na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pyt. 7

Czy w przypadku kryterium punktowego odnoszącego się wyłącznie do określonego typu przedsięwzięcia (np. kryterium 14 dotyczącego tylko typu nr 2), dla przedsięwzięć innego typu (np. nr 4) przyznajemy 0 punktów, czy całkowicie pomijamy to kryterium przy sumowaniu punktów?

Odpowiedź:

Poszczególne typy przedsięwzięć zostają ocenione według kryteriów dla wszystkich typów przedsięwzięć oraz dedykowanych dla danego typu przedsięwzięcia zgodnie z załącznikiem nr 8 do *Regulaminu wyboru projektów*.

W przypadku gdy dane kryterium merytoryczne punktowane dotyczy innego typu przedsięwzięcia niż typ, w ramach którego został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, przedsięwzięcie to nie jest oceniane na podstawie tego kryterium. Takie kryterium wtedy nie dotyczy tego projektu i nie jest brane pod uwagę podczas przyznawania punktacji. Liczba punktów, która może być przyznana w ramach tego kryterium nie zwiększa maksymalnej możliwej do zdobycia liczby punktów.

Odnosząc się do podanego przez Panią przykładu: w przypadku złożenia projektu w ramach typu przedsięwzięcia nr 4, projekt ten nie jest oceniany na podstawie kryterium merytorycznego szczegółowego pn. *Realizacja projektu w powiatach z najsłabiej rozwiniętą infrastrukturą zakładów aktywności zawodowej i warsztatów terapii zajęciowej (dot. typu przedsięwzięć: 2)*. Kryterium to nie będzie brane przy obliczaniu maksymalnej liczby punktów, jaką projekt w ramach typu przedsięwzięcia nr 4 może uzyskać.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają eksperci na etapie oceny formalnej i merytorycznej na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pyt.8

W związku z nadchodzącym naborem 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną proszę o wyjaśnienie metodologii oceny w ramach ww. kryterium obowiązującego dla przedmiotowego konkursu.

Kryterium merytoryczne szczegółowe (punktowane) nr 2 – Dostępność komunikacyjna wspieranej inwestycji Definicja dla przedmiotowego kryterium: W ramach kryterium oceniane będzie czy przewidziana do wsparcia inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze gminy/jst o słabej dostępności komunikacyjnej tj. na obszarze, który figuruje w dokumencie pn. Analiza dotycząca obszarów komunikacyjnie wykluczonych w województwie opolskim. Tym samym bada się czy nie występują trudności w dostępie komunikacją publiczną do obiektu, którego inwestycja dotyczy. 0 pkt – wspierana infrastruktura zlokalizowana jest na terenie gminy/jst o słabej dostępności komunikacyjnej;

1 pkt – wspierana infrastruktura zlokalizowana jest na terenie gminy/jst o dobrej dostępności komunikacyjnej;

2 pkt – wspierana infrastruktura zlokalizowana jest na terenie gminy/jst o dobrej dostępności komunikacyjnej, w pobliżu przystanku/stacji komunikacji publicznej w odległości nie przekraczającej 200 metrów.

Metodologia obliczania odległości infrastruktury od przystanku/stacji komunikacji publicznej: najszybsza trasa wg wskazanej przez wnioskodawcę, ogólnodostępnej mapy internetowej.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.

Proszę o wyjaśnienie logiki, zasad przyznawania punktacji w ramach ww. kryterium mając na uwadze zapisy zawarte w definicji kryterium oraz dokumencie, do którego ww. definicja się odwołuje.

Znaczenie dla oceny zgodnie z wskazaną definicji ww. kryterium mają informacje, dane zawarte w dokumencie pn. „Analiza dotycząca obszarów komunikacyjnie wykluczonych w województwie opolskim”.

W wstępie ww. analizy wskazano, iż „Obszary wykluczone komunikacyjnie zidentyfikowano pod kątem: braku połączenia komunikacyjnego ze wsi/sołectwa do siedziby gminy, braku połączenia z siedziby gminy do stolicy powiatu oraz braku połączenia z siedziby gminy do Opola.” Natomiast w dalszej części dokumentu w Tabeli nr 1 „Zestawienie Gmin woj. opolskiego w którym zidentyfikowano obszary komunikacyjnie wykluczone” jako obszar wykluczony w kolumnie pn. „Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem dogodnego połączenia komunikacyjnego z sołectwa/wsi do siedziby gminy” wymieniono konkretne wsie /sołectwa nie posiadające dogodnego połączenia komunikacyjnego z siedzibą gminy.

Pytania:

- 1. Co należy rozumieć pod pojęciem „obszar wykluczony”?**
 - a. „Obszarem wykluczonym” jest wieś/sołectwo wskazane w kolumnie pn. Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem dogodnego połączenia komunikacyjnego z sołectwa/wsi do siedziby gminy, Tabeli nr 1 przedstawionej w ww. Analizie?**
 - b. Czy też „obszarem wykluczonym” jest cała gmina z uwagi na występujące na jej terenie sołectwa/wsie nie posiadające dogodnego połączenia komunikacyjnego z siedzibą gminy ujęte w ww. kolumnie pn. Obszar wykluczony komunikacyjnie pod kątem dogodnego połączenia komunikacyjnego z sołectwa/wsi do siedziby gminy, Tabeli nr 1 przedstawionej w ww. Analizie?**

Odpowiedź:

W dokumencie pn. Analiza dotycząca obszarów komunikacyjnie wykluczonych w województwie opolskim w tabeli nr 1 znajduje się zestawienie gmin wykluczonych komunikacyjnie. Obszary znajdujące się na terenie gminy zostały zidentyfikowane jako obszary wykluczone komunikacyjnie pod kątem:

- braku połączenia komunikacyjnego ze wsi/sołectwa do siedziby gminy,
- braku połączenia z siedziby gminy do stolicy powiatu oraz
- braku połączenia z siedziby gminy do Opola,

Mając na uwadze powyższe obszarem wykluczonym jest cała gmina o ile występuje na jej terenie wykluczenie z powodu co najmniej jednej przesłanki, o których mowa powyżej.

- 2. W sytuacji, gdy wspierana infrastruktura zlokalizowana jest w miejscowości stanowiącej siedzibę gminy np. Biała, Brynice, Byczyna, Łambinowice, Strzelce Opolskie i jednocześnie na terenie gminy znajduje się sołectwo/wieś nie posiadająca dogodnego połączenia komunikacyjnego do siedziby gminy w ramach oceny przyznane zostanie 0 pkt czy też 1 lub 2 w zależności od odległości infrastruktury od przystanku/stacji komunikacji publicznej?**

Odpowiedź:

Zgodnie z punktacją w ramach kryterium, jeśli gmina jest obszarem wykluczonym (tj. znajduje się w zestawieniu) to otrzymuje się 0 pkt. Kryterium ma za zadanie wspierać inwestycje, które zlokalizowane będą w miejscu, do którego nie jest utrudniony dojazd.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają eksperci na etapie oceny formalnej i merytorycznej na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.