

FAQ 9.2 stan na 20.05.2025

Pytanie 1.

Uprzejmie proszę o informację, co będzie w przypadku, gdy nie będą nas dotyczyły dodatkowe kryteria (działalność zdrowotna, psychologiczna, fizjoterapeutyczna)? Nie dostaniemy za to dodatkowych punktów, a inne podmioty - dostaną dodatkowe 9 pkt. My będziemy stratni?

Odpowiedź:

Kryterium merytoryczne szczegółowe punktowane, w ramach którego premiowane jest świadczenie usług we wspomnianym przez Panią zakresie, tj. zakresie działalności zdrowotnej i psychologicznej odnosi się w definicji do placówek pobytu dziennego lub typu rodzinnego. Niniejsze kryterium szczegółowe punktowane nr 4 pn. „Zwiększenie dostępności określonych usług, zgodnie z indywidualnymi potrzebami osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (dot. typów przedsięwzięć: 1, 8)” nie uwzględnia projektów realizujących wyłącznie zakres mieszkań wspomaganych i treningowych. Tym samym wnioskodawcy realizujący projekty wyłącznie z zakresu mieszkań chronionych nie są zobowiązani do sporządzenia *Koncepcji funkcjonowania* jako załącznika do wniosku o dofinansowanie.

W związku z tym, ww. kryterium nie będzie dotyczyło projektów wyłącznie z zakresu mieszkań chronionych. Oznacza to, że taki projekt nie będzie oceniany na podstawie tego kryterium i nie będzie ono brane pod uwagę podczas przyznawania punktacji. Liczba punktów, która może być przyznana w ramach tego kryterium nie zwiększy maksymalnej możliwej do zdobycia liczby punktów. Zwraca się uwagę, że zgodnie z zapisami *Regulaminu wyboru projektów*, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decyduje uzyskany procent maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów - **liczony na podstawie kryteriów, które dotyczą danego projektu** a nie sama suma uzyskanych punktów.

Pytanie 2.

Czy w ramach pracy socjalnej, która jak wynika z ustawy- ma być prowadzona w mieszkaniach wspomaganych - możemy na parterze utworzyć kuchnię z kawiarnią/ barem? W kuchni mieszkańcy będą mieli możliwość pracy socjalnej, wspólnej, integracji między sobą, treningu kulinarnego i współdziałania. W kawiarni/barze- spełnione będzie zadanie integracji z lokalną społecznością, która będzie tam przychodzić na kawę, ciasto, pierogi wykonane w kuchni przez mieszkańców mieszkań wspomaganych.

Wiem, że idea mieszkań wspomaganych polega na wyjściu z tych mieszkań do lokalnej społeczności, sklepów itp. Ale akurat w okolicy, gdzie planujemy wybudować dom z mieszkaniem wspomaganim nie ma kawiarni/ baru/pubu. Myślę, że byłaby to doskonała okazja do integracji z lokalną społecznością, a może nawet sąsiedzi mogliby angażować się i np przynosić do kuchni jakieś swoje plony z ogrodów- pomidory, truskawki itp. Takie wspólne współdziałanie.

Nie wiem, czy taki pomysł jest dobrym? Czy możemy zaplanować na parterze kuchnię z niewielką jadalnią na 4-5 stolików i zaliczyć prowadzenie takiej kawiarni jako pracę socjalną mieszkańców?

Odpowiedź:

W ramach typu przedsięwzięcia nr 1 katalog inwestycji w infrastrukturę i wyposażenie jest zamknięty dla rodzajów infrastruktury, które mogą być przedmiotem projektu dla podmiotów świadczących usługi społeczne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami, tj.: dzienne domy pomocy społecznej, domy pobytu, rodzinne domy pomocy, mieszkania treningowe i wspomagane, środowiskowe domy samopomocy.

Zgodnie z warunkiem szczegółowym w ramach ogłoszonego naboru: „Wsparcie dla mieszkań treningowych/wspomaganych polega na tworzeniu miejsc w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach.” Oznacza to, że zakres przedmiotowy projektu nie może wykraczać poza inwestycje w nowo tworzone lub istniejące mieszkania.

Ponadto, zgodnie z punktem 28 Regulaminu wyboru projektów: „Dodatkowo w ramach działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną FEO 2021-2027 za niekwalifikowalne uznaje się:

1. zagospodarowanie terenu z wyłączeniem wydatków umożliwiających dostęp do infrastruktury stanowiącej przedmiot projektu (np. podjazd, chodniki),
2. części nieruchomości, które nie stanowią mieszkań chronionych (treningowych, wspomaganych) – dotyczy projektów w zakresie wsparcia mieszkalnictwa w ramach typu przedsięwzięcia nr 1. Ponadto części wspólne nieruchomości będą kwalifikowalne proporcjonalnie do powierzchni mieszkań wspartych w ramach projektu. Metodologia obliczenia kosztów niekwalifikowalnych powinna zostać przedstawiona w Studium Wykonalności Inwestycji.”

W związku z powyższym, w ramach naboru nie zostało przewidziane wsparcie infrastruktury, w której świadczone są/będą usługi przeznaczone dla osób zamieszkujących mieszkania chronione bądź wsparcie pomieszczeń, w których mogłaby być prowadzona jakakolwiek działalność.

Oznacza to, że w ramach naboru do działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną nie można otrzymać wsparcia na utworzenie kuchni z kawiarnią/barem.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 3.

W ramach działania 9.2, Gmina planuje przeprowadzić modernizację Dziennego Domu Pobytu w związku z pogarszającym się stanem technicznym budynku, problemami związanymi z dostępnością architektoniczną dla os. starszych i z niepełnosprawnościami, niewystarczającym zapleczem technicznym. Brak interwencji w tym zakresie może doprowadzić w niedalekiej przyszłości do jego likwidacji. Modernizacja z kolei ma przyczynić się do utrzymania liczby miejsc oraz zwiększenia oferty usługowej kierowanej do podopiecznych. DDP, który będzie przedmiotem wniosku, zabezpiecza potrzeby mieszkańców-seniorów aż z 4 sąsiadujących osiedli. Naszą wątpliwość budzi jednak kryterium merytoryczne szczegółowe nr 9 Zgodność z dokumentem pn. Infrastruktura usług społecznych w woj. opolskim - Zakres inwestycji musi wynikać z dokumentu pn. Infrastruktura usług społecznych w woj. Opolskim – dostęp i potrzeby.

Zgodnie z tym dokumentem, powiat X jest obszarem nisko deficytowym w aspekcie dostępu do infrastruktury usług społecznych dla osób starszych i osób z niepełnosprawnościami. Jest również literalnie napisane, że „Najwięcej miejsc i najwyższy wskaźnik miejsc w DDP-ach jest w powiecie X”. Z kolei dane naszego MOPS świadczą o wciąż wysokim i rosnącym zainteresowaniu uczestnictwem mieszkańców w ofercie tego konkretnego DDP (jest lista oczekujących). Ponadto, w budynku znajduje się (i będzie znajdować również po modernizacji) łazienka dla os. bezdomnych. Brak wystarczających środków na modernizację doprowadzi do utraty znacznej ilości miejsc i powiększy istniejący deficyt. Czy lokalizacja Gminy i przedmiotowej inwestycji na terenie powiatu o niskim (na ten moment) deficycie wyklucza nas z realizacji takiego zadania?

Odpowiedź:

Zgodnie z definicją kryterium pn. *Zgodność z dokumentem pn. Infrastruktura usług społecznych w woj. opolskim - Zakres inwestycji* musi wynikać z dokumentu pn. *Infrastruktura usług społecznych w woj. Opolskim – dostęp i potrzeby*. Zakresem projektu w tym przypadku będzie remont, modernizacja istniejącego Dziennego Domu Pobytu.

Celem dokumentu *Infrastruktura usług społecznych(...)* jest przedstawienie infrastruktury usług społecznych w województwie - dostępu do usług oraz potrzeb na terenie powiatów. W podrozdziale 1.2 *Rodzaje wsparcia środowiskowego dla osób starszych i z niepełnosprawnościami* wskazano alternatywy dla opieki instytucjonalnej jakimi są np. **dzienne domy pomocy**. Jest co prawda w dokumencie mowa o wskaźnikach: *najwięcej miejsc i najwyższy wskaźnik miejsc w DDP-ach jest w powiecie X (58 miejsc na 10 tys. ludności)*, natomiast w powiatach: *strzeleckim, kluczborskim i oleskim brak jest dziennych domów pobytu* – ale w definicji w kryterium mówimy tylko o zakresie inwestycji, nie punktuje się obszarów nisko deficytowych itp.

Mając na uwadze powyższe, lokalizacja Gminy i przedmiotowej inwestycji na terenie powiatu o niskim deficycie nie wyklucza Państwa z ubiegania się o wsparcie w ramach naboru dla działania 9.2 *Inwestycje w infrastrukturę społeczną FEO 2021-2027*.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 4.

Zgodnie z kryterium formalnym pn. „Projekt realizowany na terenie województwa opolskiego” weryfikacji podlega: czy projekt jest realizowany na terenie województwa opolskiego oraz czy Wnioskodawca (Lider) prowadzi/będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa opolskiego.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1. Czy prowadzenie Biura projektu jest warunkiem obligatoryjnym?**
- 2. Jeśli prowadzenie Biura projektu jest warunkiem obligatoryjnym, to w jakim okresie ma ono funkcjonować, czy tylko w okresie realizacji projektu tj. do momentu podpisania umowy o dofinansowanie do momentu zatwierdzenia końcowego wniosku o płatność?**

3. *Czy koszt prowadzenia Biura projektu może zostać uznany za wydatek, koszt kwalifikowany w ramach projektu jako niezbędny do realizacji jego celów?*
4. *Jeśli koszt prowadzenia Biura projektu może być kosztem kwalifikowanym czy można go ująć w kosztach bezpośrednich projektu jako koszt niezbędny do realizacji celów projektu czy też możliwe jest rozliczenie go tylko w ramach kosztów pośrednich?*

Odpowiedź:

1. Prowadzenie biura projektu jest obligatoryjne, gdyż jest niezbędne do spełnienia kryterium formalnego bezwzględnego pn. „Projekt realizowany na terenie województwa opolskiego”.
2. Biuro projektu powinno funkcjonować w okresie realizacji projektu. W *Regulaminie wyboru projektu* jest on definiowany od terminu poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego do terminu poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie.
3. Koszt prowadzenia biura projektu może być uznany za wydatek kwalifikowalny.
4. Koszt prowadzenia biura projektu może być rozliczony tylko w ramach kosztów pośrednich i na podstawie podrozdziału 3.12 *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027*. Zaznaczam, że w przypadku gdy realizacja projektu prowadzi do powstania kosztów pośrednich, sposób ich obliczania możliwy jest jedynie według stawki ryczałtowej w wysokości 2% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich.

Pytanie 5.

Zgodnie z Regulaminem konkursu”: 8. Szczegółowe warunki realizacji projektów

Pkt: 8. Inwestycje w mieszkalnictwo nie mogą przyczyniać się do segregacji przestrzennej grup zmarginalizowanych. Oznacza to w szczególności, że:

1. *a) mieszkania treningowe, mieszkania wspomagane nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej,*
2. *b) w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, mieszkania treningowe, wspomagane mogą stanowić 50% lokali. W nieruchomości o większej liczbie lokali, maksymalna liczba takich mieszkań wynosi 4 i 25% nadwyżki liczby lokali powyżej 4. W przypadku mieszkań, w których przebywa jedna osoba, mieszkania te mogą stanowić 100% lokali w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, a w przypadku większych nieruchomości — odpowiednio 25% nadwyżki liczby lokali powyżej 8.*

Wnioskodawca jest właścicielem budynku mieszkalnego, który w obecnym stanie jest pustostanem w stanie dopuszczalnym.

W ramach realizacji niniejszej inwestycji Wnioskodawca planuje m.in.:

- *rozbiórkę istniejącego budynku mieszkalnego i budynków gospodarczych,*
- *budowę budynku użyteczności publicznej z mieszkaniami wspomaganimi wraz z niezbędnym wyposażeniem wszystkich pomieszczeń, składający się z:*
- *części wspólnej: pomieszczenia spotkań, pomieszczenia dla osoby wspomagającej / nadzorującej oraz toalety przystosowanej dla osób niepełnosprawnych;*
- *części mieszkalnej – dwóch mieszkań wspomaganych. Każde mieszkanie składa się z:*

1. pokoju dziennego z wydzielonym aneksem kuchennym i miejscem do spożywania posiłków, przystosowanych dla osób niepełnosprawnych;
2. 3 pokoi jednoosobowych, wyposażonych w łóżko szpitalne i niezbędne, z przestrzenią dla manewrowania dla osób niepełnosprawnych;
3. łazienki dla osób niepełnosprawnych, w pełni wyposażonej w niezbędne urządzenia;
4. wiatrołapu, wyposażonego w niezbędne meble, z przestrzenią dla manewrowania dla osób niepełnosprawnych.

Pytanie 6:

Czy w świetle informacji: „w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, mieszkania treningowe, wspomagane mogą stanowić 50% lokali” dopuszczalne jest wybudowanie w jednym budynku wyłącznie dwóch mieszkań wspomaganych, w których łącznie będzie mogło zamieszkać 6 osób (dwa mieszkania, w których są 3 jednoosobowe pokoje)? W ww. budynku nie będzie innych lokali, ani pomieszczeń biurowo/użytkowych.

Jednocześnie Wnioskodawca informuje, że zgodnie z postanowieniami Konwencji ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (przeciwdziałanie segregacji przestrzennej osób poprzez kumulowanie mieszkań wspomaganych/ treningowych w jednym miejscu) w jednym miejscu będą wyłącznie dwa mieszkania wspomagające.

Pytanie 2:

Zgodnie z „Regulaminem konkursu”: (...) za niekwalifikowalne uznaje się:

- części nieruchomości, które nie stanowią mieszkań chronionych (treningowych, wspomaganych) – dotyczy projektów w zakresie wsparcia mieszkalnictwa w ramach typu przedsięwzięcia nr 1. Ponadto części wspólne nieruchomości będą kwalifikowalne proporcjonalnie do powierzchni mieszkań wspartych w ramach projektu. Metodologia obliczenia kosztów niekwalifikowalnych powinna zostać przedstawiona w Studium Wykonalności Inwestycji.

W ww. budynku składającym się jedynie z mieszkań wspomaganych planowane jest wybudowane części wspólnej, składającej się z następujących pomieszczeń:

1. Pomieszczenie spotkań – 22,78 m²;
2. Pomieszczenia dla osoby wspomagającej / nadzorującej (np.: pielęgniarki) – 7,88 m²;
3. Toaleta przystosowana dla osób niepełnosprawnych – 5,22 m².

Czy jeśli budynek będzie przeznaczony jedynie na mieszkania wspomagane, ww. części wspólne mogą być uznane za koszty kwalifikowane operacji?

Odpowiedź:

W ramach działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną FEO 2021-2027, informuję.

Odpowiedź na pytania 1 i 2.

Zgodnie z zapisami punktu 8 Regulaminu wyboru projektów:

(...) w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, mieszkania treningowe, wspomagane mogą stanowić 50% lokali. W nieruchomości o większej liczbie lokali, maksymalna

liczba takich mieszkań wynosi 4 i 25% nadwyżki liczby lokali powyżej 4. W przypadku mieszkań, w których przebywa jedna osoba, mieszkania te mogą stanowić 100% lokali w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, a w przypadku większych nieruchomości — odpowiednio 25% nadwyżki liczby lokali powyżej 8.

Z uwagi na powyższe, w opisywanej przez Panią sytuacji, wybudowanie w jednym budynku wyłącznie dwóch mieszkań wspomaganych, w których łącznie będzie mogło zamieszkać 6 osób, nie spełnia powyższego warunku, a tym samym brak jest możliwości ubiegania się o dofinansowanie opisywanej inwestycji w ramach działania 9.2 FEO 2021-2027.

Pytanie 7.

Czy ubiegając się o dofinansowanie z ww. projektu o środki na remont 2 rodzinnych domów dziecka, nie będących formą instytucjonalnej pieczy zastępczej, gdzie właścicielem budynków zamieszkujących ich rodzin jest Powiat, należy dołączyć koncepcję funkcjonowania placówki zawierającą:

- analizę dostępności form świadczonych usług, która musi być przeprowadzona w zakresie następujących usług: instytucjonalnych, środowiskowych, rodzinnych ;

- opis w jakim stopniu realizacja projektu uwzględnia i zaspokaja indywidualne potrzeby jednostki, jak również wprowadza trwałą i realną zmianę w dostępie do wskazanych usług przez jednostki, będące odbiorcami tych usług/

Rodzinne domy dziecka zgodnie z art. 39 ustawy z dn. 09.06.2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49) są formą rodzinnej pieczy zastępczej i są tworzone przez małżonków lub osoby niepozostające w związku małżeńskim, u których umieszczono dziecko w celu sprawowania nad nim pieczy zastępczej (art. 41 ww. ustawy). Maksymalną ilość dzieci określa art. 61 ustawy (na ogół nie więcej niż 8).

Nie ma ustawowego obowiązku tworzenia dla nich koncepcji funkcjonowania placówki. Rodzinne domy dziecka funkcjonują jak zwykłe rodziny, nie ma w nich zatrudnionego dyrektora, czy personelu.

Odpowiedź:

Zgodnie z definicją kryterium pn. *Ocena Koncepcji funkcjonowania placówki (dot. typów przedsięwzięć: 1, 4, 8)*: w ramach kryterium oceniana będzie załączona Koncepcja funkcjonowania placówki pobytu dziennego lub typu rodzinnego. Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (art. 34) piecza zastępcza jest sprawowana w formie rodzinnej i instytucjonalnej, a rodzinny dom dziecka jest formą rodzinną pieczy więc zgodnie z definicją kryterium koncepcja funkcjonowania tej placówki będzie oceniana i powinna być dołączona do wniosku (w przypadku gdy właścicielem budynku jest powiat to on musi stworzyć i podpisać koncepcję). W przypadku jej nie dołączenia Wnioskodawca zostanie wezwany do jego uzupełnienia.

W rodzinnym domu dziecka może być zatrudniony zarówno dyrektor jak i personel. Z osobą prowadzącą rodzinny dom dziecka zawierana jest umowa na jego prowadzenie (wskazane są warunki, tj. miejsce sprawowania pieczy zastępczej, sposób i zakres finansowania działalności

rodzinnego domu dziecka, ilość powierzonych do opieki dzieci, wysokość wynagrodzenia dla prowadzącego dom itp. – art. 62). Ponadto zgodnie z art. 64:

1. w szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek prowadzącego rodzinny dom dziecka może zatrudnić osobę do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich;
2. w rodzinnym domu dziecka, w którym przebywa więcej niż 4 dzieci, na wniosek prowadzącego rodzinny dom, zatrudnia się osobę do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich.

W obu przypadkach, osoba jest zatrudniana na umowę o pracę, a więc będzie stanowiła personel.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 8.

W związku z trwającym naborem 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną proszę o wyjaśnienie w zakresie interpretacji nw. wskaźnika produktu.

Wskaźnik pn. Ludność objęta projektami w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno- gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji - Ludność odnosząca bezpośrednie korzyści z projektów w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji. Zintegrowane działania łączą inwestycje w co najmniej dwóch z następujących obszarów włączenia społecznego: zatrudnienie, edukacja i szkolenia, mieszkalnictwo, zdrowie i opieka społeczna. Społeczności marginalizowane, gospodarstwa domowe o niskich dochodach i grupy w niekorzystnej sytuacji są definiowane na poziomie krajowym.

Pytanie:

W przypadku projektu rodzaju 3 – polegającego na utworzeniu w gminie CUS wartość ww. wskaźnika powinna odnosić się do potencjalnej liczby użytkowników tj. liczby ludności zamieszkującej obszar danej gminy, czy też powinna to być liczba rzeczywistych użytkowników oszacowana w oparciu o dotychczasowe doświadczeni wnioskodawcy?

Odpowiedź:

Istotą wskaźnika: *Ludność objęta projektami w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno- gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji* jest przede wszystkim bezpośrednia korzyść z realizacji projektu dla osób zaliczanych do *społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji*. Dlatego też wartość docelową tego wskaźnika należy ograniczyć do rzeczywistych użytkowników, którzy zaliczają się do ww. grup.

Ponadto istotne jest również pojęcie „zintegrowane działania”, tzn., że wskaźnik wykazywany jest wtedy, gdy w ramach projektu realizowane są łączne inwestycje w co najmniej dwóch z następujących obszarów włączenia społecznego: zatrudnienie, edukacja i szkolenia, mieszkalnictwo, zdrowie i opieka społeczna. Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 9.

Założenia – Projekt realizowany w ramach typu 1 przedsięwzięć – dotyczy utworzenia mieszkań treningowych i wspomaganych.

Wnioskodawca – Organizacja pozarządowa, Fundacja

Kryterium merytoryczne szczegółowe (punktowane) nr 1 – Ocena Koncepcji funkcjonowania placówki (dot. typów przedsięwzięć: 1, 4, 8)

W ramach ww. kryterium możliwe jest uzyskania 1 pkt za - doświadczenie zatrudnionego w ramach projektu personelu. Założenie uznaje się za spełnione, jeśli minimum 50% personelu zatrudnionego w ramach każdej placówki posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w pracy z daną grupą odbiorców infrastruktury społecznej.

Pytanie 1:

W sytuacji, gdy Wnioskodawca aktualnie nie prowadzi działalności w zakresie zbieżnym z przedstawionym do realizacji przedsięwzięciem oraz nie zatrudnia opisanego w definicji ww. kryterium personelu możliwe będzie uzyskanie 1 pkt za deklarację zatrudnienia (potwierdzone np. warunkową umową zatrudnienia, współpracy) w okresie funkcjonowania utworzonych mieszkań treningowych personelu o odpowiednim doświadczeniu?

Kryterium merytoryczne szczegółowe (punktowane) nr 4 - Zwiększenie dostępności określonych usług, zgodnie z indywidualnymi potrzebami osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

(dot. typów przedsięwzięć: 1, 8).

W ramach kryterium oceniane będzie czy placówki pobytu dziennego lub typu rodzinnego świadczą usługi w zakresie zdrowotnym, psychologicznym, rekreacyjnym oraz edukacyjnym.

Pytanie 2:

Jeśli projekt składa Wnioskodawca, który nie prowadzi aktualnie działalności związanej z usługami społecznymi, a projekt dotyczy utworzenia mieszkań treningowych w których dopiero będą świadczone tego rodzaju usługi (Opis w Koncepcji funkcjonowania placówki) to czy warunek świadczenia takich usług zostanie w tym przypadku spełniony i w sytuacji zagwarantowania świadczenia usług z zakresu zdrowotnego, psychologicznego, rekreacyjnego oraz edukacyjnego zostaną przyznane 3 pkt?

Odpowiedź:

Projekty realizujące wyłącznie zakres mieszkań wspomaganych i treningowych nie będą oceniane

przez pryzmat kryteriów merytorycznych punktowanych nr 1 pn. „Ocena Koncepcji funkcjonowania placówki (dot. typów przedsięwzięć: 1, 4, 8) oraz nr 4 pn. „Zwiększenie dostępności określonych usług, zgodnie z indywidualnymi potrzebami osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (dot. typów przedsięwzięć: 1, 8)” gdyż w definicji kryterium wskazane jest poddanie ocenie placówek pobytu dziennego lub typu rodzinnego.

Tym samym wnioskodawcy realizujący projekty wyłącznie z zakresu mieszkań nie są zobowiązani do sporządzenia Koncepcji funkcjonowania jako załącznika do wniosku o dofinansowanie.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 10.

Zwracam się z uprzejmym zapytaniem i prośbą o wyjaśnienie, czy chcąc przystąpić do konkursu 9.2.- Inwestycje w infrastrukturę społeczną - wybudowanie budynku z 7 mieszkaniami wspomagany dla osób starszych oraz z niepełnosprawnością intelektualną, głównie osób z trisomią 21 - obowiązuje nas pkt 4 w " Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)" ?

W ww. pkt 4 Kryteriów jest zapis: "zwiększenie dostępności określonych usług, zgodnie z indywidualnymi potrzebami osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (dotyczy typów przedsięwzięć 1 , 8) - dodatkowe punkty przyznawane są za świadczenie usług zdrowotnych, psychologicznych, rekreacyjnych i edukacyjnych. Czy mieszkania wspomagane to typ 1 przedsięwzięcia? Czy nas ten punkt nie dotyczy? Z kolei w nagłówku tego punktu napisane jest " w ramach kryterium oceniane będzie czy placówki pobytu dziennego lub typu rodzinnego świadczą usługi w zakresie jw. - To jakby jednak nas nie dotyczyło, ale co oznacza w takim razie typ 1 przedsięwzięcia?

Odpowiedź:

Projekty realizujące wyłącznie zakres mieszkań wspomaganych i treningowych nie będą oceniane przez pryzmat kryteriów merytorycznych punktowanych nr 1 pn. „Ocena Koncepcji funkcjonowania placówki (dot. typów przedsięwzięć: 1, 4, 8) oraz nr 4 pn. „Zwiększenie dostępności określonych usług, zgodnie z indywidualnymi potrzebami osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (dot. typów przedsięwzięć: 1, 8)” gdyż w definicji kryterium wskazane jest poddanie ocenie placówek pobytu dziennego lub typu rodzinnego.

Tym samym wnioskodawcy realizujący projekty wyłącznie z zakresu mieszkań nie są zobowiązani do sporządzenia Koncepcji funkcjonowania jako załącznika do wniosku o dofinansowanie.

Nawiązując do przedstawionego w pytaniu zakresu projektu proszę mieć na uwadze poniższe warunki wynikające z *Regulaminem wyboru projektów*:

1. Inwestycje w mieszkalnictwo nie mogą przyczyniać się do segregacji przestrzennej grup zmarginalizowanych. Oznacza to w szczególności, że:

a) mieszkania treningowe, mieszkania wspomagane nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej,

b) w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, mieszkania treningowe, wspomagane mogą stanowić 50% lokali. W nieruchomości o większej liczbie lokali, maksymalna liczba takich mieszkańców wynosi 4 i 25% nadwyżki liczby lokali powyżej 4. W przypadku mieszkań, w których przebywa jedna osoba, mieszkania te mogą stanowić 100% lokali w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, a w przypadku większych nieruchomości — odpowiednio 25% nadwyżki liczby lokali powyżej 8.

2. Liczba miejsc w mieszkaniu (treningowym, wspomagany) nie może być większa niż 3, chyba że większa liczba miejsc wynika z faktu bycia rodziną w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Pokoje w mieszkaniu wspomagany powinny być 1 osobowe.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 11.

Chciałam tylko skorygować nr art. Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, na który się powołuję. Powinno być: art. 61 a nie art. 95:

Chodzi mi o art. 61 ustawy o pieczy, który ma poniższe brzmienie:

Art. 61. [Ilość dzieci w rodzinnym domu dziecka]

1. W rodzinnym domu dziecka, w tym samym czasie, może przebywać łącznie nie więcej niż 8 dzieci, osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, o których mowa w art. 37 ust. 2-4 i 6, oraz osób opuszczających rodzinną pieczę zastępczą jako niepełnoletnie, o których mowa w art. 37 ust. 5 i 6.

2. W razie konieczności umieszczenia w rodzinnym domu dziecka rodzeństwa, za zgodą prowadzącego rodzinny dom dziecka oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, jest dopuszczalne umieszczenie w tym samym czasie większej liczby dzieci.

Poniżej treść maila ze zmianą podstawy prawnej.

Pytanie dotyczy Rodzinnego Domu Dziecka w specyficznej sytuacji, opisanej poniżej.

Wnioskodawca (powiat) jest organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, to jest Rodzinnego Domu Dziecka. W tym Rodzinnym Domu Dziecka było 7 dzieci z pieczy. W ostatnim czasie ze względu na pilną potrzebę interwencji, zgodę powiatu i opiekunów pieczy zastępczej, w tym Rodzinnym Domu Dziecka przyjęto (zgodnie z decyzją sądu) 3 dzieci, które stanowią rodzeństwo. Jest to podyktowane wieloma czynnikami, m.in. chęcią nierozdzielania rodzeństwa. Taka możliwość jest dopuszczona na podstawie ustawy o pieczy, art. art. 61 ustawy o pieczy, który ma poniższe brzmienie:

Art. 61. [Ilość dzieci w rodzinnym domu dziecka]

1. W rodzinnym domu dziecka, w tym samym czasie, może przebywać łącznie nie więcej niż 8 dzieci, osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, o których mowa w art. 37 ust. 2-4 i 6, oraz osób opuszczających rodzinną pieczę zastępczą jako niepełnoletnie, o których mowa w art. 37 ust. 5 i 6.

2. W razie konieczności umieszczenia w rodzinnym domu dziecka rodzeństwa, za zgodą prowadzącego rodzinny dom dziecka oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, jest dopuszczalne umieszczenie w tym samym czasie większej liczby dzieci.

Moim zdaniem, ten Rodzinny Dom Dziecka, w którym jest obecnie 10 dzieci może być podmiotem wniosku o dofinansowanie w naborze 9.2. Wynika to z faktu, że Rodzinny Dom Dziecka na mocy ustawy o pieczy jest rodzinną a nie instytucjonalną formą sprawowania opieki, w tym wypadku pieczy zastępczej.

Dlatego też rozumiem, że kryterium nr 5 z Załącznika nr 8: Kryteria wyboru projektów dla działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną FEO 2021-2027 nie odnosi się do placówek takich jak Rodzinny Dom Dziecka, gdyż nie ma w tym szczegółowym kryterium mowy o placówce opiekuńczo-wychowawczej, typu rodzinnego, zgodnie z art. 101. Ustawy o pieczy.

Art. 101. [Rodzaje placówek opiekuńczo-wychowawczych]

1. Placówka opiekuńczo-wychowawcza jest prowadzona jako placówka opiekuńczo-wychowawcza typu:

- 1) socjalizacyjnego;**
- 2) interwencyjnego;**
- 3) specjalistyczno-terapeutycznego;**
- 4) rodzinnego.**

Z Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Dz. U. 2011 Nr 149 poz. 887 wynika, iż Rodzinny Dom Dziecka nie stanowi instytucjonalnej formy sprawowania opieki, w tym wypadku pieczy zastępczej. Mówi o tym art. 34. (Poniżej) oraz art. 93.

Z Art. 34. [Formy pieczy zastępczej]

Pieczą zastępczą jest sprawowana w formie:

- 1) rodzinnej;**
- 2) instytucjonalnej.**

Art. 93. [Formy instytucjonalnej pieczy zastępczej]

1. Instytucjonalna pieczę zastępcza jest sprawowana w formie:

- 1) placówki opiekuńczo-wychowawczej;**
- 2) regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej;**
- 3) interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego.**

2. Placówkę opiekuńczo-wychowawczą prowadzi powiat lub podmiot, któremu powiat zlecił realizację tego zadania na podstawie art. 190.

2a. Placówka opiekuńczo-wychowawcza może być prowadzona na terenie innego powiatu na zasadzie porozumienia zawartego między starostą powiatu, który prowadzi placówkę opiekuńczo-wychowawczą lub zleca realizację tego zadania na podstawie art. 190, a starostą powiatu, na terenie którego prowadzona jest placówka opiekuńczo-wychowawcza. Porozumienie może określać, że zadania związane z funkcjonowaniem placówki opiekuńczo-wychowawczej, w tym dotyczące porozumień, o których mowa w art. 191 ust. 5, przyznawania środków finansowych i finansowania placówki opiekuńczo-wychowawczej, wykonuje powiat starosty, który prowadzi placówkę opiekuńczo-wychowawczą lub zleca realizację tego zadania na podstawie art. 190.

2b. Powiat może połączyć placówkę wsparcia dziennego o zasięgu ponadgminnym z placówką opiekuńczo-wychowawczą lub z prowadzoną przez siebie jednostką organizacyjną pomocy społecznej.

3. Samorząd województwa może prowadzić lub zlecić, na podstawie art. 190, prowadzenie regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego.

3a. Powiat albo samorząd województwa może połączyć prowadzone przez siebie formy instytucjonalnej pieczy zastępczej z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej. Jeżeli połączenie obejmuje odpowiednio powiatowe centrum pomocy rodzinie albo regionalne ośrodki polityki społecznej, formy instytucjonalnej pieczy zastępczej prowadzone są w ramach tych jednostek.

3b. Przepisów ust. 3a nie stosuje się do placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego.

4. Placówka opiekuńczo-wychowawcza:

1) zapewnia dziecku całodobową opiekę i wychowanie oraz zaspokaja jego niezbędne potrzeby, w szczególności emocjonalne, rozwojowe, zdrowotne, bytowe, społeczne i religijne;

2) realizuje przygotowany we współpracy z asystentem rodziny plan pomocy dziecku;

3) umożliwia kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi, chyba że sąd postanowi inaczej;

4) podejmuje działania w celu powrotu dziecka do rodziny;

5) zapewnia dziecku dostęp do kształcenia dostosowanego do jego wieku i możliwości rozwojowych;

6) obejmuje dziecko działaniami terapeutycznymi;

7) zapewnia korzystanie z przysługujących świadczeń zdrowotnych.

W związku z powyższym, skoro w art. 93 nie ma mowy o rodzinnych domach dziecka, to nie stanowią one formy instytucjonalnej, lecz rodzinną zgodnie z art. 34. Rodzinna forma pieczy zastępczej.

W związku z tym kryterium nr 5 z Załącznika nr 8: Kryteria wyboru projektów dla działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną FEO 2021-2027, nie obejmuje w żadnym wypadku rodzinnych domów dziecka.

Ponadto, jak wykazano powyżej Rodzinny Dom Dziecka stanowi nie instytucjonalną formę sprawowania opieki, z mocy ustawy o pieczy.

Odpowiedź:

Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, piecza zastępcza jest sprawowana w formie instytucjonalnej i rodzinnej, a rodzinny dom dziecka jest formą rodzinną co oznacza, że jest zdeinstytucjonalizowaną formą wsparcia i w związku z tym spełnia kryterium bezwzględne nr 5 pn. Projekt nie dotyczy placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej. W związku z powyższym przedstawione podejście jest zgodne z warunkami dot. przedmiotowego naboru i mogą Państwo ubiegać się o wsparcie dla opisanego poniżej rodzinnego domu dziecka.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 12.

W związku z trwającym naborem wniosków w ramach działania 9.2, uprzejmie proszę o doprecyzowanie informacji dotyczącej kryteriów punktowanych nr 1 i 4. Podczas spotkania informacyjnego została przekazana informacja, że ww. kryteria nie będą oceniane w przypadku projektów dotyczących utworzenia mieszkań treningowych i wspomaganych.

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, czy w takich przypadkach załącznik w postaci „Koncepcji funkcjonowania placówki” nie jest obligatoryjny i może zostać pominięty przy składaniu wniosku.

Odpowiedź:

Projekty realizujące wyłącznie zakres mieszkań wspomaganych i treningowych nie będą oceniane przez pryzmat kryteriów merytorycznych punktowanych nr 1 pn. „Ocena Koncepcji funkcjonowania placówki (dot. typów przedsięwzięć: 1, 4, 8) oraz nr 4 pn. „Zwiększenie dostępności określonych usług, zgodnie z indywidualnymi potrzebami osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (dot. typów przedsięwzięć: 1, 8)” gdyż w definicji kryterium wskazane jest poddanie ocenie placówek pobytu dziennego lub typu rodzinnego.

Tym samym wnioskodawcy realizujący projekty wyłącznie z zakresu mieszkań nie są zobowiązani do sporządzenia Koncepcji funkcjonowania jako załącznika do wniosku o dofinansowanie.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 13.

Moje pytania dotyczą naboru 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną. W pkt 7 regulaminu napisano: „Przez inwestycje w infrastrukturę rozumie się m.in. budowę, nadbudowę, przebudowę, adaptację, modernizację, remont wraz z niezbędnym wyposażeniem.” Pytania brzmią następująco:

- 1) Czy wniosek o dofinansowanie może dotyczyć wyłącznie zakupu wyposażenia?***
- 2) Czy wkładem własnym do projektu muszą być wyłącznie środki własne beneficjenta, czy wkład własny może być współfinansowany z innych źródeł?***
- 3) Czy adaptacja budynku (która już jest w trakcie) może być wkładem własnym do projektu, a wniosek o dotyczyć zakupu wyposażenia?***
- 4) Czy SWI jest obowiązkowym załącznikiem do każdego wniosku i w jakich przypadkach obowiązuje SWI uproszczone? Jeśli byłaby możliwość wnioskowania wyłącznie o środki na zakup wyposażenia, to czy wykonanie SWI/SWI uproszczonego jest obowiązkowe?***

Odpowiedź:

W ramach działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną FEO 2021-2027 informuję, co następuje.

1. Przedmiotem wniosku o dofinansowanie może być wyłącznie zakup wyposażenia.

2. Wkład własny projektu może pochodzić z innych źródeł niż środki własne wnioskodawcy. Szczegółowe informacje na ten temat zostały zawarte w rozdziale 5 Załącznika nr 6 *Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR dla pozostałych wnioskodawców* do Regulaminu wyboru projektów.
3. Wnosząc wkład niepieniężny na rzecz projektu, który będzie stanowił część lub całość wkładu własnego należy spełnić warunki podrozdziału 3.3 *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków 2021-2027*. Wniesienie (wykorzystaniu na rzecz projektu) nieruchomości jako wkładu niepieniężnego może stanowić wydatek kwalifikowalny jeżeli pochodzi ze składników majątku beneficjenta lub majątku innych podmiotów, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa oraz zostanie to ujęte w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu.
4. Studium Wykonalności Inwestycji jest obowiązkowym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie. Dokument ten powinien zostać przygotowany w oparciu o wzór umieszczony w załączniku nr 5 do Regulaminu wyboru projektów, w którym zawarte są wytyczne dotyczące tego, jaki opis powinien Wnioskodawca/Partner ująć w ramach każdego punktu. W przypadku gdy projekt realizuje **wyłącznie działania obejmujące zakup sprzętu**, należy sporządzić załącznik 1 b tj. Studium Wykonalności Inwestycji – wersja uproszczona. Dla pozostałych inwestycji należy przygotować Studium Wykonalności Inwestycji w pełnej wersji – załącznik 1a.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ/eksperti na etapie oceny formalnej i merytorycznej na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.