

FAQ 9.2 stan na 22.05.2025

Pytanie 1.

Odnośnie naboru 9.2. i działania nr 1.:

- 1. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podmiotów świadczących usługi społeczne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami (dzienne domy pomocy społecznej, dzienne domy pobytu, rodzinne domy pomocy, mieszkania treningowe i wspomagane, środowiskowe domy samopomocy).**

W naszym powiecie krapkowickim od listopada 2024 roku działa Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne. Organem prowadzącym dla Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego jest JST: powiat krapkowicki.

Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne świadczy usługi:

- pobytu dziennego dla 7 osób, w tym świadczenie usług fizjoterapii,**
- pobytu całodobowego dla 7 osób, w tym świadczenie usług fizjoterapii.**

Czy w Państwa ocenie możemy jako powiat wystąpić o dofinansowanie potrzeb Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w zakresie wyposażenia sali do fizjoterapii na terenie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego.

Czy fakt, że Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne (poza opieką dzienną dla osób niepełnosprawnych) świadczy również usługę pobytu całodobowego dla 7 osób niepełnosprawnych nas dyskwalifikuje w naborze 9.2?

Odpowiedź:

W przypadku opisanego poniżej całodobowego domu opieki nie będzie do czynienia ze wsparciem instytucjonalnym, pod warunkiem, że oprócz spełniania limitu 8 osób nie będzie spełniona żadna z przesłanek, o których mowa w ostatnim akapicie. W przeciwnym razie lokalizacja dziennego domu pobytu na tej samej nieruchomości co całodobowy dom opieki może budzić wątpliwości oceniającego ze względu na fakt, iż trudne będzie rozdzielenie części wspólnych obydwu placówek, a co za tym idzie uniknięcie zakazu wspierania placówek świadczących opiekę instytucjonalną.

Zgodnie z katalogiem beneficjentów dla działania 9.2 mogą nimi być m.in.: Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Instytucje integracji i pomocy społecznej, stąd zarówno powiat, jak i COM mogą aplikować o wsparcie.

Co do zasady w dziennych domach pobytu realizowane mogą być usługi usprawniające, usługi rehabilitacyjne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami, więc nie ma przeciwwskazań co do możliwości ubiegania się o wsparcie na wyposażenie sali do fizjoterapii. Jednak postulujemy o zmianę terminologii „gabinet fizjoterapii” np. na „wyposażenie gabinetów usprawniania fizycznego”, tak aby nie było wątpliwości, że infrastruktura dotyczy usług społecznych, a nie zdrowotnych. Przypominam bowiem, że infrastruktura zdrowotna nie będzie wspierana w ramach przedmiotowego naboru.

Ponadto zaznaczam, że infrastruktura sfinansowana ze środków EFRR w ramach ogłoszonego naboru nie może być udostępniana placówkom świadczącym usługi w formie instytucjonalnej.

Zgodnie z kryterium merytorycznym bezwzględny pn. „Projekt nie dotyczy placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej” w ramach projektów nie będzie finansowana infrastruktura placówek świadczących usługi w formie *instytucjonalnej*. Poprzez opiekę instytucjonalną rozumie się usługi świadczone w:

- a) placówki opiekuńczo-pobytowej, czyli placówki wieloosobowego, całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 8 osób, lub w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:
- usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do możliwości i potrzeb danej osoby);
 - wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców;
 - mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki;
 - mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;
- b) placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego, regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej lub w innej placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu lub opieki;
- c) placówki interwencyjnego zakwaterowania (noclegownie, schroniska dla osób w kryzysie bezdomności, ogrzewalnie).

W związku z pojawiającymi się licznymi zapytaniami od potencjalnych wnioskodawców dotyczących możliwości wsparcia usług społecznych świadczonych w systemie dziennym w budynku, w którym znajduje się również całodobowa opieka oraz w nawiązaniu do przesłanej do Państwa odpowiedzi w tym samym zakresie w ramach działania 9.2 *Inwestycje w infrastrukturę społeczną* FEO 2021-2027 **poniżej przesyłam doszczegółowienie stanowiska IZ FEO 2021-2027**, które zostało wypracowane w wyniku pojawiających się wątpliwości.

Zgodnie ze szczegółowymi warunkami realizacji projektów w ramach działania 9.2 *Inwestycje w infrastrukturę społeczną* FEO 2021-2027 nie może być finansowana infrastruktura placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej oraz powodująca segregację społeczną i przestrzenną grup zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Zapis ten znajduje odzwierciedlenie w kryterium merytorycznym szczegółowym nr 5 pn. **„Projekt nie dotyczy placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej”, które ma charakter bezwzględny.**

W związku z tym, w ramach naboru **nie ma możliwości ubiegania się o dofinansowanie infrastruktury dziennego pobytu zlokalizowanej w budynku, w którym prowadzona jest również opieka całodobowa.**

Powstały podmiot świadczący usługi pobytu dziennego musi być odrębnie funkcjonującą jednostką, niepowiązaną organizacyjnie z placówką całodobowego pobytu i nienaruszającą definicji opieki instytucjonalnej. Ponadto zwraca się uwagę, iż miejsce świadczenia usług pobytu dziennego musi znajdować się w innym miejscu niż budynek, w którym świadczona jest opieka całodobowa (w odrębnym budynku na tej samej nieruchomości lub innej nieruchomości).

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie 2.

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie znaczenia zapisu, znajdującego się w Regulaminie Wyboru Projektów Funduszy Europejskich dla Opolskiego 2021–2027, w odniesieniu do projektów zgłaszanych w ramach Działania 9.2 „Inwestycje w infrastrukturę społeczną”:

„Przedsięwzięcia nie będą prowadzone dla zysku, samofinansujące się.”

(punkt 8.4. Szczegółowe warunki realizacji projektów).

Czy ten zapis oznacza, że wszelkie formy odpłatności za usługi świadczone w ramach zrealizowanego projektu są całkowicie niedozwolone?

Czy istnieje możliwość wprowadzenia niewielkich opłat (np. w formie udziału w kosztach), o ile nie generują one zysku i nie stanowią podstawy finansowania działalności jednostki?

A także, czy fakt ujęcia informacji o takich opłatach w statucie placówki umożliwia ich legalne pobieranie?

Odpowiedź:

Treść szczegółowego warunku realizacji projektów zawarta w Regulaminie wyboru projektów, tj. „Przedsięwzięcia nie będą prowadzone dla zysku, samofinansujące się”, nie wyklucza możliwości pobierania opłat od osób korzystających z usług podmiotów świadczących usługi społeczne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami (dienne domy pomocy społecznej, dzienne domy pobytu, rodzinne domy pomocy, mieszkania treningowe i wspomagane, środowiskowe domy samopomocy).

Pobierane opłaty za świadczone usługi muszą wynikać z odpowiednich przepisów ustawowych. Opłaty takie są dopuszczalne, gdyż ich wysokość jest uregulowana prawnie i określona limitami. Jednocześnie informuję, że opłaty od odbiorców usług w ramach infrastruktury społecznej nie mogą w pełni pokrywać kosztów jej utrzymania.

W statucie placówki mogą być uwzględnione zapisy co do pobieranych opłat od osób korzystających z usług społecznych.

Ponadto zaznaczam, że ostatecznej oceny w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonają pracownicy IZ FEO 2021-2027 (na etapie oceny formalnej) oraz eksperci (na etapie oceny merytorycznej) na podstawie złożonej pełnej dokumentacji projektowej.