

Pytania do działania 2.1 *Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim FEO 2021-2027*

Postępowanie konkurencyjne kwiecień/maj 2026

Stan na 24.04.2026

Do wszystkich pytań:

Ostateczne warunki są określone w *Regulaminie wyboru projektów* (wraz z załącznikami). Prosimy o regularne sprawdzanie informacji na stronie: <https://funduszeue.opolskie.pl/>. Ostateczna ocena w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń zostanie dokonana przez Komisję Oceny Projektów w odniesieniu do złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Mam jeszcze pytanie wiążące się z wcześniejszą korespondencją dot. ... sp. z o.o. w X. Czy ... (spółka gminna ze 100% udziałem gminy X musi być wybrany w drodze postępowania, o którym mowa w art. 39 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (w szczególności ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów; uwzględnienia przy wyborze partnerów zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa oraz doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze oraz podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera)?

Po przeprowadzeniu wstępnej analizy wskazuje się, że w myśl art. 39 ust. 2 *Ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027*, obowiązek przeprowadzenia otwartego naboru, nie dotyczy Wnioskodawcy w przypadku, gdy potencjalni Partnerzy zobowiązani są do stosowania przepisów PZP, tj. zaliczają się do podmiotów wymienionych w art. 4 ustawy PZP.

Podsumowując, sposób zawiązania partnerstwa uzależniony jest od tego, czy potencjalny Partner (... sp. z o.o.) stosuje przepisy PZP.

Jednocześnie informuję, że warunkiem uzyskania dofinansowania jest spełnienie przez projekt kryteriów bezwzględnych (formalnych oraz merytorycznych), a także uzyskanie min. 50% punktów w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych. Ostateczna ocena w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń zostanie dokonana przez Ekspertów w odniesieniu do złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

W związku z przygotowaniem dokumentacji aplikacyjnej w ramach Działania 2.1 „Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim”, zwracam się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie sposobu wykazania efektywności ekonomicznej projektu.

Analiza dokumentacji konkursowej, w szczególności:

- Instrukcji przygotowania Studium Wykonalności Inwestycji (SWI) dla projektów o wartości poniżej 50 mln zł (Załącznik 1B),
- wzoru SWI (Załącznik nr 5),
- oraz kryteriów wyboru projektów (kryterium merytoryczno-szczegółowe nr 6),

wskazuje na potencjalną niespójność interpretacyjną.

Z jednej strony dla projektów o wartości poniżej 50 mln zł nie jest wymagane sporządzenie analizy finansowej w formie modelu Excel. Z drugiej strony, zgodnie z kryterium merytoryczno-szczegółowym nr 6, wymagane jest wykazanie dodatniej ekonomicznej wartości bieżącej netto (ENPV > 0), a we wzorze SWI przewidziano konieczność przedstawienia uzasadnienia wraz z obliczeniami i metodologią w zakresie efektywności ekonomicznej.

Jednocześnie, zgodnie z metodyką analizy kosztów i korzyści, wyliczenie wskaźnika ENPV wymaga zastosowania podejścia opartego na zdyskontowanych przepływach pieniężnych, co standardowo bazuje na analizie finansowej projektu.

W jaki sposób Wnioskodawca powinien wykazać spełnienie kryterium ENPV > 0 dla projektów o wartości poniżej 50 mln zł, dla których nie jest wymagane sporządzenie analizy finansowej?

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku projektów o wartości poniżej 50 mln zł dopuszczalne jest wykazanie spełnienia kryterium efektywności ekonomicznej (ENPV > 0) w formie opisowej, bez konieczności przeprowadzania pełnej analizy finansowej i ekonomicznej opartej na modelu DCF.

Będę wdzięczny/a za wskazanie właściwego podejścia, które pozwoli na prawidłowe przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej zgodnie z oczekiwaniami Instytucji.

Dla projektów o wartości poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych nie jest wymagane sporządzenie analizy finansowej w formie modelu Excel. Natomiast wnioskodawca powinien przedstawić metodologię wyliczenia wskaźnika ENPV w Studium Wykonalności Inwestycji, pkt H *Odniesienie do kryteriów oceny projektu*, w celu potwierdzenia spełnienia kryterium tj. osiągnięcia wskaźnika ENPV powyżej 0.

Dodatkowo zwracam uwagę, że warunkiem uzyskania dofinansowania jest spełnienie przez projekt kryteriów bezwzględnych formalnych oraz merytorycznych, a także uzyskanie min. 50% punktów w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych, jednak ostateczna ocena w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonana zostanie przez Ekspertów w odniesieniu do złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Zwracam się z prośbą o interpretację w zakresie kwalifikowalności źródła ciepła w ramach naboru dotyczącego poprawy efektywności energetycznej w województwie opolskim (działanie 2.1).

Czy kocioł na biomasę (pellet), spełniający wymagania klasy 5, może zostać uznany za odnawialne źródło energii (OZE) w rozumieniu dokumentacji konkursowej, w sytuacji gdy:

- będzie stanowił jedyne źródło ciepła w budynku,
- nastąpi całkowita likwidacja dotychczasowego źródła ciepła, tj. kotła na paliwa kopalne?

Innymi słowy, czy w powyższym przypadku można uznać, że źródło odnawialne całkowicie zastępuje inne źródła ciepła, zgodnie z zapisami naboru?

Kocioł na biomasę (pellet) może zostać uznany za odnawialne źródło energii, więc jest kwalifikowalny jako źródło ciepła w ramach ogłoszonego naboru do dz. 2.1 *Poprawa efektywności energetycznej w woj. opolskim*.

Dodatkowo przypominam, że warunkiem wstępnym przyznania wsparcia jest przeprowadzenie audytu energetycznego, który stanowi kompleksowy element projektu – projekt musi obejmować cały zakres wynikający z audytu energetycznego. Do dofinansowania nie kwalifikują się projekty obejmujące tylko wymianę/modernizację źródła ciepła bądź Instalację OZE.

Jednocześnie zwracam uwagę, że warunkiem uzyskania dofinansowania jest spełnienie przez projekt kryteriów bezwzględnych formalnych oraz merytorycznych, a także uzyskanie min. 50% punktów w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych, jednak ostateczna ocena w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonana zostanie przez Ekspertów w odniesieniu do złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Zapytanie dotyczy działania **2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim**.

Proszę o wyjaśnienie czy kryterium merytoryczne szczegółowe nr 6 *Efektywność ekonomiczna* powinno być rozpatrywane także dla projektów o wartości poniżej 50 mln zł. Żeby wyliczyć **wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu tzw. ENPV** trzeba przeprowadzić pełną analizę finansową oraz ekonomiczną projektu, co nie jest wymagane dla projektów o wartości poniżej 50 mln zł, a w związku z tym, w przypadku takich projektów kryterium to również nie powinno być wymagane. Nie da się wyliczyć ENPV w sposób uproszczony. Proszę o odpowiedź czy wystarczy w SWI przy opisie kryterium merytorycznego szczegółowego nr 6 *Efektywność ekonomiczna* napisać "nie dotyczy" ?

IZ FEO 2021-2027 wprowadziło dla wszystkich naborów dwie wersje Załącznika SWI w celu ułatwienia procesu opracowywania wniosku o dofinansowanie, tj. pełną wersję z analizami ekonomiczno-finansowymi i uproszczoną wersję SWI dla projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie jest niższy od 50 mln zł. Niemniej jednak specyfika działania 2.1 *Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim*, którego dotyczy przedmiotowy nabór, wymaga określenia efektywności ekonomicznej przedsięwzięcia i potwierdzenia, że wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu jest dodatni ($ENPV > 0$).

W związku z powyższym, kryterium merytoryczne szczegółowe nr 6 *Efektywność ekonomiczna* dotyczy również projektów o wartości poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Dla tych projektów nie jest wymagane sporządzenie analizy finansowej w formie modelu Excel. Natomiast wnioskodawca powinien przedstawić metodologię wyliczenia wskaźnika ENPV w Studium Wykonalności Inwestycji, pkt H *Odniesienie do kryteriów oceny projektu*, w celu potwierdzenia spełnienia kryterium, tj. osiągnięcia wskaźnika ENPV powyżej 0. W celu oszacowania wartości wskaźnika ENPV można skorzystać z arkuszy kalkulacyjnych stanowiących załącznik 1A do Wniosku SWI (tj. dla projektów o wartości równej lub większej niż 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych), jednak nie ma takiego obowiązku.

Dodatkowo zwracam uwagę, że warunkiem uzyskania dofinansowania jest spełnienie przez projekt kryteriów bezwzględnych formalnych oraz merytorycznych, a także uzyskanie min. 50% punktów w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych, jednak ostateczna ocena w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonana zostanie przez Ekspertów w odniesieniu do złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

W związku z przygotowaniem projektu w ramach Działania 2.1 „Poprawa efektywności energetycznej” FEO 2021–2027 zwracam się z uprzejmą prośbą o interpretację zapisów Regulaminu wyboru projektów w zakresie kwalifikowalności wydatków.

Zgodnie z Regulaminem maksymalna wysokość kosztów niewynikających z audytu energetycznego może stanowić do 15% kosztów kwalifikowalnych, przy czym mogą one dotyczyć m.in. infrastruktury związanej z dostępnością.

Jednocześnie w kryteriach wyboru projektów wskazano konieczność zapewnienia dostępności infrastruktury oraz eliminacji barier dla osób z niepełnosprawnościami jako elementu pozytywnego wpływu projektu.

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, czy w ramach wskazanego limitu 15% możliwe jest uznanie za kwalifikowalne w budżecie jednego z partnerów projektu, wydatków obejmujących:

- budowę podejścia/podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami do budynku objętego termomodernizacją,
- dostosowanie łazienek w tym budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Proszę o potwierdzenie, czy powyższy zakres może zostać zakwalifikowany jako infrastruktura dostępności, o której mowa w Regulaminie, pod warunkiem:

- zachowania limitu 15% kosztów niewynikających z audytu energetycznego,
- powiązania tych działań funkcjonalnie z modernizowanym budynkiem.

Zgodnie z Pana/i wskazaniem, w ramach działania 2.1 dopuszcza się wydatki nie wynikające z audytu energetycznego, a ich maksymalna wysokość może stanowić 15% kosztów kwalifikowalnych – warunki te wynikają z Umowy Partnerstwa. Elementy niewynikające z audytów energetycznych mogą być realizowane, jeśli realizują:

- szersze cele Europejskiego Zielonego Ładu, w tym strategii na rzecz Fali renowacji, lub
- rozwiązania przyczyniające się do powierzchni zielonych (zielone dachy, ściany), lub
- rozwój elektromobilności, lub
- rozwiązania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym, lub
- infrastrukturę związaną z dostępnością.

Wydatki związane z budową podejścia/podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami do budynku objętego termomodernizacją oraz dostosowanie łazienek w tym budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami można uznać za kwalifikowalne w ramach działania 2.1, jako dodatkowe, niewynikające z audytu, z zachowaniem wskazanego limitu 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie.

Dodatkowo zwracam uwagę, że warunkiem uzyskania dofinansowania jest spełnienie przez projekt kryteriów bezwzględnych formalnych oraz merytorycznych, a także uzyskanie min. 50% punktów w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych, jednak ostateczna ocena w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonana zostanie przez Ekspertów w odniesieniu do złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Zwracam się z pytaniem dot. naboru 2.1 FEO *Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim*.

Czy koszty prac poprawiających efektywność energetyczną powinny zostać przyjęte na podstawie danych wskazanych w audycie energetycznym, czy też powinny wynikać z kosztorysu inwestorskiego (jeśli wnioskodawca jest w jego posiadaniu na etapie składania wniosku)?

Czy dopuszcza się rozbieżność kwotową pomiędzy dokumentacją z uwagi na to, że różny jest poziom szczegółowości dokumentów i co do zasady w pierwszej kolejności sporządzany jest audyt z szacunkowymi kosztami, a następnie na tej podstawie tworzony jest kosztorys?

Co do zasady, koszty wynikające z audytu energetycznego nie powinny być rozbieżne w stosunku do tych wynikających z kosztorysu inwestorskiego. Ewentualne rozbieżności będą możliwe do doprecyzowania (np. poprzez aktualizację audytu energetycznego) na etapie oceny merytorycznej, o ile Ekspert uzna to za niezbędne do pełnej oceny Wniosku.

Dodatkowo zwracam uwagę, że warunkiem uzyskania dofinansowania jest spełnienie przez projekt kryteriów bezwzględnych formalnych oraz merytorycznych, a także uzyskanie min. 50% punktów w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych, jednak ostateczna ocena w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonana zostanie przez Ekspertów w odniesieniu do złożonej pełnej dokumentacji projektowej.

Zwracam się pytaniem dotyczącym naboru 2.1 FEO Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim. Zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania załączników do wniosku:

W przypadku projektu, którego łączny koszt wynosi co najmniej 5 mln EUR (włączając VAT), podatek VAT może być kwalifikowalny, gdy brak jest prawnej możliwości odzyskania podatku VAT, zgodnie z przepisami prawa krajowego. W takiej sytuacji Wnioskodawca zobowiązany jest do załączenia do wniosku interpretacji przepisów prawa podatkowego, wydanej przez właściwy organ. W sytuacji, gdy Wnioskodawca nie jest w stanie dostarczyć indywidualnej interpretacji na etapie naboru wniosków o dofinansowanie projektów, zobowiązany jest dołączyć do wniosku o dofinansowanie skan wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej, który złożył do właściwego organu, wraz z oświadczeniem, iż niezwłocznie po otrzymaniu indywidualnej interpretacji przedłoży ją do IZ FEO 2021-2027 (maksymalnym terminem dostarczenia indywidualnej interpretacji jest okres 60 dni od dnia przyjęcia przez Zarząd Województwa Opolskiego – IZ FEO 2021-2027 Uchwały o wyborze projektów do dofinansowania). W uzasadnionych przypadkach na prośbę Wnioskodawcy ZWO może wyrazić zgodę na wydłużenie ww. terminu.

Proszę o informacje, czy w przypadku projektów, których łączny koszt wynosi poniżej 5 mln EUR (włączając VAT), czy indywidualna interpretacja nie jest wymagana?

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 6 do *Regulaminu wyboru projektów do działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w woj. opolskim* (dokument jest dostępny na stronie funduszeue.opolskie.pl), interpretacja przepisów prawa podatkowego jest wymagana dla projektu, którego łączny koszt wynosi co najmniej 5 mln EUR. Dla projektów o wartości poniżej 5 mln EUR dokument ten nie jest obowiązkowy.

Dodatkowo zwracam uwagę, że warunkiem uzyskania dofinansowania jest spełnienie przez projekt kryteriów bezwzględnych formalnych oraz merytorycznych, a także uzyskanie min. 50% punktów w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych, jednak ostateczna ocena w zakresie poprawności przyjętych w projekcie założeń dokonana zostanie przez Ekspertów w odniesieniu do złożonej pełnej dokumentacji projektowej.