



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ
Z XVII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA OPOLSKIEGO
2021-2027
z dnia 22 stycznia 2026 r.

1. XVII posiedzenie *Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* (KM FEO 2021-2027) miało miejsce **22 stycznia 2026 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.
2. W posiedzeniu Komitetu, które otworzyła i prowadziła **Pani Zuzanna Donath-Kasiura** – Wicemarszałkini Województwa Opolskiego zwana dalej **Zastępczynią Przewodniczącą** uczestniczyło 69 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 39 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy uczestniczący w posiedzeniu osobiście lub on-line).

Imienna lista uczestników spotkania stanowi *załącznik nr 1* do Protokołu.

3. Przyjęcie programu XVII posiedzenia KM FEO 2021-2027.

Zastępczyni Przewodnicząca KM FEO 2021-2027 powitała uczestników zebranych na sali oraz członków *Komitetu* połączonych on-line. Serdecznie podziękowała za udział w spotkaniu roboczym w formule on-line w dniu 19 stycznia 2026 r., na którym przedyskutowano zagadnienia będące przedmiotem obrad posiedzenia *Komitetu*. Następnie poprosiła **Pana Jacka Partykę** – Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskich o przedstawienie zmiany w agendzie spotkania.

- **Pan Dyrektor Partyka** wyjaśnił, iż zmianie uległa agenda spotkania – w okresie konsultacyjnym do pakietu kryteriów dla działania 5.2 *Aktywność zawodowa realizowana poza PUP* (Inicjatywa Alma) zgłoszono istotne uwagi z Komisji Europejskiej skutkujące potrzebą dopracowania zapisów kryteriów, dlatego też przedmiotowe kryteria zostały wycofane z obrad posiedzenia. Mając na uwadze terminowość konwalidacji kryteriów **Pan Dyrektor** zaproponował przyjęcie pakietu kryteriów w ramach pisemnej procedury obiegujowej niezwłocznie po ich uzgodnieniu.
- ❖ **Następnie Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do zatwierdzenia zaktualizowanego programu XVII posiedzenia KM FEO 2021-2027, który przyjęto jednogłośnie.

4. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027. Zakres EFRR

Pani Małgorzata Kapała – Zastępca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej UMWO wyjaśniła, iż aktualizacji podlega zmiana definicji kryterium o charakterze bezwzględny nr 1 *Projekt złożony w ramach właściwego działania oraz naboru*, w którym bada się, czy projekt został złożony w ramach odpowiedniego działania i naboru wskazanego w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium nie podlega poprawie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.

- Do przedstawionej aktualizacji nie zgłoszono uwag i **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 174/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 4/2023 r. z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (z wyłączeniem działań wdrażanych przez instrumenty finansowe) w zakresie EFRR, którą zatwierdzono jednogłośnie.***

5. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027. Zakres EFRR

Pani Małgorzata Kapała – Zastępca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej UMWO wyjaśniła, iż zaistniała konieczność aktualizacji kryteriów o charakterze bezwzględny w zakresie trzech obszarów. Aktualizacje są wynikiem procesów odwoławczych, które skutkują aktualizacjami definicji w celu ich transparentności dla beneficjentów oraz doprecyzowań wynikających z uwag Komisji Europejskiej.

- Do przedstawionej aktualizacji również nie zgłoszono uwag i **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 175/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 5/2023 r. z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań konkurencyjnych) w zakresie EFRR, którą podjęto jednogłośnie.***

6. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych (finansowych) dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (z wyłączeniem działań wdrażanych przez instrumenty finansowe) Zakres EFRR.

Pani Dyrektor Małgorzata Kapała wyjaśniła konieczność aktualizacji definicji kryterium bezwzględnego *Finansowa wykonalność i efektywność projektu* oraz kryterium *Finansowa trwałość projektu* dotyczących projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz w trakcie oceny merytorycznej jest równy lub wyższy od 50 mln zł. Aktualizacje wynikają z art. 73 ust. 2 lit. „d” Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

❖ W świetle braku pytań przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 176/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 6/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów merytorycznych uniwersalnych (finansowych) dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (z wyłączeniem działań wdrażanych przez instrumenty finansowe) w zakresie EFRR, którą jednogłośnie przyjęto.***

7. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027. Dotyczy postępowania konkurencyjnego. Zakres EFS+

Aktualizację kryteriów formalnych polegającą na technicznym doprecyzowaniu nazwy kryterium nr 10 *Wartość dofinansowania projektu jest równa lub wyższa od minimalnej kwoty dofinansowania określonej w postępowaniu konkurencyjnym oraz wartość dofinansowania projektu nie przekracza maksymalnej kwoty dofinansowania określonej w postępowaniu konkurencyjnym...* przedstawiła **Pani Dyrektor Małgorzata Kapała**.

❖ Do przedstawionych kryteriów nie zgłoszono uwag i **Zastępczyni Przewodniczącego** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 177/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 12/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 w zakresie EFS+,** którą zatwierdzono jednogłośnie.

8. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań konkurencyjnych). Zakres EFS+

Pani Dyrektor Małgorzata Kapała wyjaśniła, iż doprecyzowano zapis definicji kryterium o charakterze bezwzględny: *Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy o zapis: Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu, ponadto doprecyzowano i ujednolicono zapisy pod kątem działań mogących mieć znamiona dyskryminujące zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa.*

• Wobec braku uwag do aktualizowanych kryteriów **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 178/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 13/2023 r. z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań konkurencyjnych) w zakresie EFRR,** którą zatwierdzono jednogłośnie.

9. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań niekonkurencyjnych z wyłączeniem działania 5.1 oraz działania 12.1 Pomoc Techniczna EFS+). Zakres EFS+

Pani Dyrektor Kapała wyjaśniła, iż w celu spójności nazwy kryterium z jego definicją doprecyzowano nazwę kryterium nr 9 *Wartość dofinansowania projektu jest równa lub wyższa od minimalnej kwoty dofinansowania określonej w postępowaniu niekonkurencyjnym (jeśli dotyczy) oraz wartość dofinansowania projektu nie jest wyższa niż kwota alokacji określona w postępowaniu niekonkurencyjnym.*

• Wobec braku pytań i uwag **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 179/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 15/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań niekonkurencyjnych z wyłączeniem działania 5.1 oraz działania 12.1 Pomoc Techniczna EFS+).** w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 w zakresie EFS+, którą przyjęto jednogłośnie.

10. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań niekonkurencyjnych z wyłączeniem działania 5.1 oraz działania 12.1 Pomoc Techniczna EFS+). Zakres EFS+

Pani Małgorzata Kapała omówiła autokorekty IZ do kryteriów o charakterze bezwzględny: *Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy oraz doprecyzowane pod względem technicznym kryteria Zachowanie trwałości projektu w odniesieniu do wydatków ponoszonych jako cross – financing, Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub Partnerów oraz kryterium Poprawność sporządzenia budżetu projektu.*

- Następnie wobec braku głosów w dyskusji **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:
- **Uchwały Nr 180/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 16/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań niekonkurencyjnych z wyłączeniem działania 5.1 oraz działania 12.1 Pomoc Techniczna EFS+). W ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 w zakresie EFS+, którą zatwierdzono jednogłośnie.**

11. Aktualizacja kryteriów formalno merytorycznych wyboru grantów dla działania 1.2 Opolskie innowacyjne (typ przedsięwzięcia nr 3). Zakres EFRR

Pan Michał Durzyński – Zastępca Dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki poinformował, iż aktualizacja kryteriów wynika z doświadczenia wynikającego z przeprowadzonych naborów dla tego działania i obejmuje doprecyzowania kryteriów: *Poprawność formalno-techniczna wniosku grantowego, Wydatki w ramach grantu nie zostały poniesione przed złożeniem wniosku o grant oraz Grant dotyczy wsparcia w obszarze Regionalnych Specjalizacji Inteligentnych.* Na uwagę zasługuje doprecyzowanie definicji kryterium o zapis: *Autor pracy dyplomowej jest studentem/studentką kierunku studiów wpisującego się w obszary regionalnych specjalizacji inteligentnych w województwie opolskim.* Ponadto doprecyzowano nazwę i definicję kryterium *Zgodność wniosku grantowego z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska* oraz wprowadzono nowe kryterium premiujące wynikające z zapisów FEO 2021-2027 pn. *Grantobiorca prowadzi działalność nie dłużej niż 24 miesiące.*

- Do zaktualizowanych kryteriów nie zgłoszono uwag i przystąpiono do odczytania i przyjęcia:
- **Uchwały Nr 181/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 9/2023 r. z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru grantów dla działania 1.2 Opolskie innowacyjne dla typu przedsięwzięcia nr 3 w zakresie EFRR, która została zatwierdzona jednogłośnie.**

12. Kryteria formalno merytoryczne wyboru grantów dla działania 1.2 Opolskie innowacyjne (typ przedsięwzięcia nr 2). Zakres EFRR

Pan Michał Durzyński – Zastępca Dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki omówił nowy pakiet kryteriów formalno-merytorycznych wyboru grantów dla typu przedsięwzięcia nr 2 skierowanego do proinnowacyjnych usług jednostek B+R dla MŚP oraz wsparcia start-up-ów z terenu województwa opolskiego. Do przesłanych kryteriów nie zgłoszono w okresie konsultacyjnym uwag, poinformował **Pan**

Dyrektor i wyjaśnił że kryteria o charakterze bezwzględny wynikają z zapisów FEO 2021-2027 w zakresie spełnienia warunków dot. *Kwalifikowalności grantobiorcy, Kwalifikowalności jednostki B+R oraz Zgodności z zasadami dotyczącymi pomocy de minimis*. Jednocześnie zwrócił uwagę na kryterium nr 2 *Kwalifikowalność jednostki B+R*, w ramach którego oceniane jest czy jednostka B+R świadcząca usługi proinnowacyjne w ramach wniosku grantowego znajduje się na liście podmiotów akredytowanych w ramach Indywidualnych Ośrodków Innowacji - Akredytacji Indywidualnej Ministerstwa Rozwoju i Technologii (zgodnie z listą zamieszczoną na stronie Ministerstwa, stan na dzień ogłoszenia naboru); Polskiego Centrum Akredytacji / zgodnie z wykazem podmiotów aktywnych (<https://www.pca.gov.pl/akredytowane-podmioty/akredytacje-aktywne>). Zwrócił uwagę na istotę kryteriów premiujących: *Wybrane we wniosku grantowym usługi proinnowacyjne przyczynią się do zwiększenia w przedsiębiorstwie automatyzacji i/lub cyfryzacji, Wybrane we wniosku grantowym usługi proinnowacyjne przyczynią się do działań ograniczających presję na środowisko, Celowość wsparcia na wybrane usługi proinnowacyjne*, których wprowadzenie wynika wprost z zapisów FEO 2021-2027, podkreślił **Pan Dyrektor Durzyński**.

- Wobec braku uwag do przedstawionych kryteriów **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 182/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru grantów dla działania 1.2 Opolskie innowacyjne dla typu przedsięwzięcia nr 2 w zakresie EFRR**, którą zatwierdzono jednogłośnie.

13. Kryteria formalno merytoryczne wyboru grantów (wizyty studyjne, wyjazdy na wydarzenia targowo-wystawiennicze) dla działania 1.6 Promocja MŚP w tym wsparcie internacjonalizacji oraz promocji eksportu w ramach FEO 2021-2027. Zakres EFRR

Pan Michał Durzyński – Zastępca Dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki omówił nowy pakiet kryteriów formalno-merytorycznych wyboru grantów w zakresie wizyt studyjnych oraz wyjazdów na wydarzenia targowo-wystawiennicze jako wystawca. Do przesłanych kryteriów nie zgłoszono w okresie konsultacyjnym uwag, poinformował **Pan Dyrektor**, ponadto wyjaśnił, iż kryteria o charakterze bezwzględny wynikają bezpośrednio z zapisów FEO 2021-2027 w zakresie statusu przedsiębiorcy, prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa opolskiego minimum 24 miesiące czy też przedmiotu działalności wnioskodawcy. Ponadto istotna jest *Zgodność działalności przedsiębiorcy z rodzajem targów na które organizowany jest wyjazd, Zakaz wsparcia pomocy wywozowej (nieodzwolonego wsparcia działalności eksportowej), Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi oraz aktami prawnymi dot. niedyskryminacji*. Do zaproponowanej wersji kryteriów wpłynęły dwie uwagi z Komisji Europejskiej w zakresie kryteriów punktowanych *Wnioskodawca posiada w ofercie produkty (wyroby lub usługi), które mają potencjał eksportowy* – zaproponowano zmianę zakresu punktacji – uwaga została uwzględniona oraz do kryterium *Potencjał kadrowy*, którego zapisy zostały wyjaśnione zgodnie ze specyfiką regionu opolskiego w zakresie znajomości języka niemieckiego. Następnie **Pan Dyrektor** omówił projekty w trybie grantowym dla typów przedsięwzięcia: *Wsparcie współpracy gospodarczej MŚP w wymiarze krajowym i międzynarodowym oraz Promocja gospodarcza MŚP, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych m.in. misjach/targach*.

- Nie zgłoszono uwag do przedstawionych kryteriów i przystąpiono do odczytania i przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 183/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru grantów dla działania 1.6 Promocja MŚP w tym wsparcie internacjonalizacji oraz promocji eksportu w ramach FEO 2021-2027 w zakresie EFRR**, którą podjęto jednogłośnie.

14. Aktualizacja kryteriów formalno merytorycznych wyboru grantów dla działania 1.7 Opolskie konkurencyjne (typ przedsięwzięcia nr 3). Zakres EFRR

Pan Michał Durzyński – Zastępca Dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki poinformował, iż aktualizacja kryteriów dla działania 1.7 w zakresie 3 typu przedsięwzięcia *Udzielanie voucherów dla MŚP na profesjonalne usługi świadczone przez akredytowane IOB* polega na doprecyzowaniu kryteriów o charakterze bezwzględny: *Wydatki w ramach grantu nie zostały poniesione przed złożeniem wniosku o grant* oraz kryterium *Zgodność wniosku grantowego z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska*. Ponadto w ramach aktualizacji usunięto dwa kryteria premiujące, które nie miały znaczenia dla przedsiębiorców w trakcie naboru, w ich miejsce zaproponowano dwa nowe kryteria premiujące: *Grantobiorca prowadzi działalność nie dłużej niż 24 miesiące* oraz *Celowość wsparcia na wybrane usługi*.

- Do zaktualizowanych kryteriów nie zgłoszono uwag i przystąpiono do odczytania i przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 184/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 80/2024 r. z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru grantów dla działania 1.7 Opolskie konkurencyjne dla typu przedsięwzięcia nr 3 w zakresie EFRR**, którą zatwierdzono jednogłośnie.

15. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych wyboru szczegółowych dla działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w Województwie Opolskim w ramach FEO 2021-2027. Zakres EFRR

Na wstępie **Pan Jacek Partyka**, wyjaśnił iż aktualizacja kryteriów wynika z doprecyzowania zapisów dot. wskaźnika GG/PP, doprecyzowania zapisów w zakresie braku możliwości wsparcia inwestycji związanych z gazem ziemnym oraz doprecyzowania zapisów w zakresie deinstytucjonalizacji. Celem zmiany zapisów dotacyjnej formy wsparcia jest lepsze wykorzystanie wsparcia i osiągnięcia celów FEO 2021-2027 i już w maju 2025 r. taka zmiana została wprowadzona do FEO 2021-2027 – podkreślił **Pan Dyrektor**. Wskaźnik dla każdej JST obliczono, jako średnia dochodów podatkowych na jednego mieszkańca JST. Podstawowe dochody podatkowe (czyli prognozowane wpływy z PIT i CIT na 2026 r. oraz podatki lokalne z 2024 r.) podzielono przez liczbę mieszkańców danej JST według danych Ministerstwa Finansów. Wskaźniki są wyliczane na każde kolejne dwa lata *Programu* – wyjaśnił **Pan Dyrektor Jacek Partyka**. Zaplanowana forma wsparcia dla JST woj. Opolskiego w latach 2026 i 2027 to dotacja dla uprawnionych 62 gmin/7 powiatów oraz dla przekraczających wskaźnik GG/PP 9 gmin i 4 powiatów, którym może zostać udzielone wsparcie w formie pożyczki.

Następnie **Pan Dyrektor** poinformował, iż zgodnie z art. 7 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1058 z dniem 31.12.2025 r. zakończyło się wsparcie dla inwestycji dot. źródła ciepła zasilanego gazem.

Prezentacja dot. działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w ramach FEO 2021-2027 stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

- **Pani Dyrektor Małgorzata Kapała** wyjaśniła, iż pakiet kryteriów obejmuje trzy typy przedsięwzięć:

- Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej
- Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, będących w zasobach gminnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej.
- Budowa pasywnych obiektów użyteczności publicznej, o zapotrzebowaniu na ciepło EPh+W nie więcej niż 15 kWh/m²/rok., natomiast aktualizacja kryteriów wynika ze zmian zapisów FEO 2021-2027, o których wcześniej wspomniał Pan Dyrektor Jacek Partyka.

Istotna zmiana dotyczy kryterium o charakterze bezwzględny nr 4 *Realizacja projektu w oparciu o audyt energetyczny*, w którego definicji wprowadzono zapis *Z uwagi na specyfikę działania, tj. realizację projektu na istniejącym obiekcie/obiektach, nie ma możliwości realizacji inwestycji w oparciu o program funkcjonalno – użytkowy w trybie „zaprojektuj – wybuduj”*, którego celem jest poprawa efektywności energetycznej, a nie budowanie nowych obiektów. Kolejna istotna zmiana to doprecyzowanie definicji kryterium nr 8 *Uzasadnienie wymiany źródeł ciepła* polegające na jej rozszerzeniu o zapis *...Niedopuszczalna jest wymiana systemów ciepłowniczych zasilanych stałymi paliwami kopalnymi na systemy grzewcze zasilane gazem ziemnym, ani wymiana pieców gazowych na nowsze...* oraz usunięcie kryterium *Funkcja modernizowanego obiektu użyteczności publicznej*, podkreśliła **Pani Dyrektor**. Ponadto doprecyzowano wybrane nazwy oraz definicje kryteriów punktowanych.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Wiceprzewodnicząca** zaprosiła do dyskusji:
 - **Pan Waldemar Gaida** – Starosta Strzelecki nawiązał do kryterium premiującego rozstrzygającego nr 1 *Poprawa efektywności energetycznej (jeśli dotyczy)*, którego definicja zawiera zapis, iż kryterium nie dotyczy projektów, które obejmują tylko budynki wpisane do rejestru zabytków lub podlegające ochronie konserwatorskiej i zapytał o sposób liczenia punktów możliwych do otrzymania.
 - **Pani Dyrektor Małgorzata Kapała** wyjaśniła, iż w sytuacji, kiedy istnieje zapis *jeśli dotyczy*, punkty naliczane są na podstawie jednego audytu, co zostało doprecyzowane w zapisie kryterium.
- Wobec braku innych pytań i uwag **Zastępczyni Przewodniczącego** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:
- **Uchwały Nr 185/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały nr 46/2023 r. z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w Województwie Opolskim w zakresie EFRR**, którą podjęto większością głosów, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

16. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla działania 5.1 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia realizowana przez PUP. Dotyczy postępowania niekonkurencyjnego. Zakres EFS+

Pan Maciej Kalski –Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy zwrócił uwagę na analogię aktualizacji do kryteriów formalnych i merytorycznych uniwersalnych, wcześniej omawianych przez Panią Dyrektor Małgorzatę Kapałę. Następnie wyjaśnił, iż doprecyzowano zapis definicji kryterium o charakterze bezwzględny: *Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy o zapis: Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia*

7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu, ponadto doprecyzowano i ujednotaczono zapisy pod kątem działań mogących mieć znamiona dyskryminujące zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa.

- Następnie wobec braku głosów w dyskusji **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:
- **Uchwały Nr 186/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 18/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla działania 5.1 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia realizowana przez PUP w zakresie EFS+ dla postępowania niekonkurencyjnego**, którą zatwierdzono jednogłośnie.

17. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 5.11 Kształcenie ustawiczne w ramach FEO dla typu projektu nr 6,7,8. Zakres EFS+

Pan Maciej Kalski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy na wstępie omówił typy przedsięwzięć dla działania **5.11** w ramach postępowania niekonkurencyjnego:

- ✓ Typ 6. Współpraca i partnerstwo między instytucjami edukacyjnymi i partnerami społecznymi, przedsiębiorcami, organizacjami klastrów przemysłowych, IOB, instytucjami badawczymi oraz zajmującymi się innowacjami, a także instytucjami szkoleniowymi/usługodawcami w celu:
 - a) zapewnienia lepszej komunikacji potrzeb rynku pracy,
 - b) promowania uczenia się w miejscu pracy.Powyższe realizowane będzie poprzez np. opracowanie zaleceń, strategii, schematów, modeli komunikowania potrzeb rynku pracy w ramach zawiązanej/zawiązanych sieci współpracy, organizację debat, paneli eksperckich dotyczących komunikowania potrzeb rynku pracy oraz dotyczących uczenia się w miejscu pracy, upowszechnianie w ramach sieci dobrych praktyk w zakresie podnoszenia kompetencji, umiejętności, kwalifikacji pracowników w miejscu pracy, organizację wizyt studyjnych u pracodawców, wykładów, prelekcji.
- ✓ Typ 7. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji (jako element projektu).
- ✓ Typ 8. Analizy rynku pracy w zakresie zapotrzebowania na nowe kwalifikacje, kompetencje i umiejętności. Następnie **Pan Dyrektor** omówił kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny.
- ❖ Wobec braku głosów w dyskusji **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:
- **Uchwały nr 187/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 5.11 Kształcenie ustawiczne w ramach FEO 2021-2027 dla typu projektów nr 6,7,8 w ramach postępowania niekonkurencyjnego w zakresie EFS+**, którą podjęto jednogłośnie.

18. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 8.2 Europejski Młodzieżowy Budżet Obywatelski w ramach FEO 2021-2027. Dotyczy postępowania konkurencyjnego. Zakres EFS+.

Pani Dyrektor Małgorzata Kapała poinformowała, iż w trakcie przygotowania dokumentacji zidentyfikowano potrzebę aktualizacji wybranych kryteriów wyboru projektów dla *przedsięwzięcia polegającego na budowaniu potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego w celu promocji i wsparcia aktywności obywatelskiej młodzieży w regionie poprzez wdrażanie przez regionalne organizacje pozarządowe autorskich inicjatyw oddolnych nieformalnych grup młodzieżowych*. Doprecyzowano nazwy lub zapisy wybranych kryteria o charakterze bezwzględny. W grupie kryteriów merytorycznych szczegółowych punktowanych dodano m.in. kryterium pn. *Wartość projektu*, w którego definicji zapisano, iż preferowane są projekty o wartości dofinansowania równej alokacji przeznaczonej na konkurs. W ramach kryterium można uzyskać maksymalnie 10 pkt. Ponadto doprecyzowano zapis definicji oraz punktację w zakresie kryterium pn. *Wsparcie realizowane jest na rzecz włączenia społecznego*, zaproponowano również zwiększenie wagi dla kryterium punktowanego *Wsparcie młodzieżowych grup nieformalnych z obszarów wiejskich* z 1 do 2 oraz doprecyzowanie zapisów definicji i zwiększenie wagi dla kryterium pn. *Zasięg planowanych inicjatyw* z 2 do 3.

❖ **Wiceprzewodnicząca** zaprosiła do dyskusji:

- **Pan Krzysztof Smolnicki** – Fundacja Ekorozwoju nawiązał do spotkań organizowanych dla młodzieżowych organizacji społeczeństwa obywatelskiego pod kątem konkursu dla tego działania, jednakże wyraził zaniepokojenie punktacją nowego kryterium pn. *Wartość projektu*, która wg niego ogranicza konkurencję i innowacyjność oraz dostęp mniejszym organizacjom o ubieganie się o środki unijne, ponieważ preferuje wyczerpanie całej alokacji przez jedną organizację.
- **Pan Dyrektor Jacek Partyka** odniósł się do wypowiedzi swojego przedmówcy i wyjaśnił, iż ideą tego działania jest wsparcie aktywności wszystkich zainteresowanych nieformalnych grup młodzieżowych w ramach organizacji społeczeństwa obywatelskiego w województwie opolskim. Poza tym istotne jest, aby wesprzeć projekt partnerski, który obejmowałby kilka obszarów wpisujących się w zakres definicji kryteriów dla tego działania. Poza tym projekt powinien być dobrze zaplanowany i zaprojektowany oraz realizowany przez kilka lat przez wielu partnerów stwarzając wsparcie dla mniejszych organizacji mając na uwadze budowanie aktywności obywatelskiej młodzieży na rzecz włączenia społecznego na terenie całego województwa opolskiego.
- **Pan Krzysztof Smolnicki** potwierdził, iż partnerstwo jest kluczowe i potwierdził, że umożliwienie konkurencyjności wzmacnia wolę do partnerstwa, jednakże zasugerował, iż taka punktacja ogranicza konkurencyjność i innowacyjność, a następnie zaproponował usunięcie kryterium.
- **Pani Joanna Kasprzak-Dżyberti** – PKPP Lewiatan potwierdziła uwagi i wyraziła zaniepokojenie zapisami w definicji kryterium pn. *Wartość projektu*, które ograniczają konkurencyjność nazywając je również kryterium zerojedynkowym.
- **Pan Jacek Partyka** wyjaśnił, iż jest to kryterium punktowane, także zapewnia inne możliwości niż kryteria zerojedynkowe, ponadto jeśli nie będzie takiego zapisu, to wsparcie w tym zakresie będzie bardzo rozproszone, niejednolite i raczej nie będzie silnym partnerstwem skierowanym do organizacji młodzieżowych z całego województwa, a ze wsparcia skorzystają, jak zazwyczaj wybrane silne ośrodki, czyli duże miasta z województwa opolskiego.
- **Pani Bernadeta Lisson-Pastw** – Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska potwierdziła, iż istotą jest cel projektu, czyli aktywizacja grup młodzieżowych w małych środowiskach, ale przedmiotowe kryterium wskazujące na wykorzystanie całej przeznaczonej alokacji nie spełni zadania projektu, pomimo wymogu

budowania partnerstwa w celu objęcia zasięgiem całego województwa opolskiego, następnie również zgłosiła wniosek formalny o usunięcie kryterium *Wartość projektu*.

- **Pani Joanna Kasprzak-Dźyberti** zasugerowała zamiast usunięcia kryterium ewentualną zmianę wagi i punktacji w zakresie kryterium.
 - **Pan Jacek Partyka** przychylił się do zmiany punktacji dla kryterium.
 - **Pani Bernadeta Lisson-Pastwa** stwierdziła, iż zmiana wagi i punktacji nie będzie miała istotnego znaczenia dla konkurencyjności i innowacyjności w ramach przedmiotowego działania.
- ❖ **Wiceprzewodnicząca** rozpoczęła głosowanie nad wykreśleniem kryterium punktowanego *Wartość projektu*:
- 17 osób uprawnionych do głosowania opowiedziało się za usunięciem kryterium,
 - 12 osób uprawnionych do głosowanie wyraziło opinię za pozostawieniem kryterium.
 - 3 osoby wstrzymały się od głosu.
- ❖ Rozkład głosów sprawił, iż kryterium punktowane *Wartość projektu* zostało usunięte z pakietu kryteriów dla działania 8.2 *Europejski Młodzieżowy Budżet Obywatelski* i taka wersja kryteriów została poddana pod głosowanie uchwały, do której odczytania i przyjęcia przystąpiła **Zastępczyni Przewodniczącego**:
- **Uchwała Nr 188/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 164/2025 z dnia 17 września 2025 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 8.2 Młodzieżowy Budżet Obywatelski dla postępowania konkurencyjnego w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 w zakresie EFS+**, którą zatwierdzono większością głosów, jedna osoba wstrzymała się od głosu.
19. Aktualizacja kryteriów wyboru wniosków grantowych na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej dla działania 10.3 Europejska Inicjatywa Społeczna – Aglomeracja Opolska. Zakres EFRR
- Pani Dyrektor Kapała** wyjaśniła, iż w toku naboru dla działania 10.3 została zgłoszona przez wnioskodawcę potrzeba aktualizacji zapisów kryteriów w zakresie kryterium o charakterze bezwzględny m. in. *Organizacja pozarządowa uprawniona do ubiegania się o grant*, w którym doprecyzowano zapisy definicji m.in. o informację, iż *Organizacja pozarządowa składająca wniosek grantowy musi być zarejestrowana lub posiadać oddział/biuro na terenie województwa opolskiego oraz prowadzić działalność przez okres nie krótszy niż 1 rok (stan na dzień złożenia wniosku grantowego)*.
- ❖ Następnie wobec braku głosów w dyskusji **Wiceprzewodnicząca** przystąpiła do odczytania i przyjęcia:
- **Uchwały Nr 189/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 61/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 14 września 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru wniosków grantowych na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej dla działania 10.3 Europejska Inicjatywa Społeczna – Aglomeracja Opolska w zakresie EFRR**, którą przyjęto jednogłośnie.
20. Aktualizacja kryteriów wyboru wniosków grantowych na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej dla działania 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 subregiony. Zakres EFRR

Pani Dyrektor Kapała wyjaśniła, iż analogicznie do wcześniej przedstawionych kryteriów została zidentyfikowana potrzeba aktualizacji również zapisów tego bliźniaczego działania, zmiany w pakiecie kryteriów dla działania **10.6** odzwierciedlają zmiany wprowadzone do wcześniej przyjętych kryteriów.

❖ Następnie przystąpiono do przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 190/2026 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 62/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 14 września 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru wniosków grantowych na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej dla działania 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 subregiony w zakresie EFRR**, którą podjęto jednogłośnie.

21. Informacja nt. spełnienia warunków podstawowych – poziom regionalny (CP1 i CP3)

Pan Dyrektor Jacek Partyka wyjaśnił, iż Istotą warunkowości podstawowej wykorzystania środków UE jest uzależnienie ich uruchomienia od zrealizowania przez państwo członkowskie wymagań dla poszczególnych obszarów tematycznych (np. dostosowanie legislacyjne, opracowanie dokumentów strategicznych i wdrożeniowych, czy funkcjonowanie określonych rozwiązań systemowych). Warunki posiadają kryteria ich wypełnienia – zostają uznane za spełnione, jeśli państwo członkowskie uzasadni realizację wszystkich kryteriów (ocena opisana w Umowie Partnerstwa / programie FEO 2021-2027). Weryfikacja / wypełnienie warunków trwa przez cały okres programowania 2021-2027, co jest rolą Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027, podkreślił **Pan Dyrektor**. Niespełnienie warunku (przed lub w trakcie perspektywy) oznacza brak możliwości refundowania przez KE kosztów związanych z działaniami realizowanymi w danym obszarze do czasu spełnienia warunku.

Powyższe wynika z Art. 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy (...) opisuje horyzontalne warunki podstawowe na potrzeby celów szczegółowych oraz tematyczne warunki podstawowe, z których dwa są do spełnienia na poziomie regionalnym.

W sytuacji gdy warunek podstawowy nie był spełniony w momencie zatwierdzania programu lub zmiany programu, państwo członkowskie informuje Komisję, gdy tylko uzna, że warunek podstawowy został spełniony, podając uzasadnienie spełnienia warunku. (...) Wydatki dotyczące operacji związanych z celem szczegółowym mogą zostać ujęte we wnioskach o płatność, ale nie są zwracane przez Komisję do czasu poinformowania (...) przez Komisję o spełnieniu warunku podstawowego. Państwo członkowskie zapewnia, by warunki podstawowe były spełniane i przestrzegane przez cały okres programowania oraz informuje Komisję o wszelkich zmianach mających wpływ na to, czy warunki podstawowe są spełnione.

Pan Dyrektor omówił warunki podstawowe do spełnienia na poziomie regionalnym, jak również kryteria spełnienia warunków. W ramach warunku **1.1 Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji** nawiązał do Raportu „Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji w ramach Celu Polityki 1 Bardziej inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej w ramach Polityki Spójności 2021-2027”, który jest dokumentem opisującym spełnienie na poziomie Województwa Opolskiego kryteriów określonych dla warunku podstawowego. Ponadto Instytucja Zarządzająca zapewnia regularne monitorowanie poszczególnych kryteriów warunku przez cały okres programowania oraz cykliczne raportowanie Komisji Europejskiej spełnienia poszczególnych kryteriów warunku.

W zakresie warunku **3.1 Kompleksowe planowanie transportu na odpowiednim poziomie** **Pan Dyrektor Partyka** poinformował, iż spełnienie warunku jest spełnione poprzez przygotowanie *Planu*

Transportowego województwa opolskiego 2030, który wytycza kierunki rozwoju systemu transportowego Województwa Opolskiego w okresie programowania 2021 – 2027 z perspektywą do 2030 roku. Plan transportowy (...) decyzją Komisji Europejskiej z dnia 26 listopada 2024 r. nr C (2024)8580 został pozytywnie zaopiniowany, tym samym warunkowość w obszarze transportu na poziomie regionalnym została spełniona, ponadto jest regularnie monitorowana – podsumował **Pan Dyrektor**.

Szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

22. Wyniki badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów oraz podejścia do sposobu realizacji zasad równościowych w ramach FEO 2021-2027

Pan Maciej Maj – Prezes Openfield Sp. z o.o. Opole – wykonawca badania wyjaśnił, iż badanie ewaluacyjne zostało zaplanowane w odpowiedzi na potrzebę oceny skuteczności wdrażania programu „Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021–2027” (FEO 2021–2027) w województwie opolskim. Badanie wypełnia wymóg zawarty w „Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027”, zgodnie z którymi każda Instytucja Zarządzająca (IZ) zobowiązana została do uruchomienia ewaluacji bieżącej kryteriów i systemu wyboru projektów danego programu, nie później niż dwa lata od decyzji Komisji Europejskiej o jego zatwierdzeniu. Ponadto, zgodnie z zapisami podrozdziału 5.2, pkt 4 „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”, przynajmniej raz w okresie realizacji programu IZ przeprowadza analizę sposobu wdrażania programu w zakresie zgodności z zasadami równościowymi.

Kontekst czasowy realizacji badania, związany z opóźnieniem we wdrażaniu programów regionalnych, miał wpływ na jego wyniki. Ze względu na około dwuletnie opóźnienie w realizacji działań operacyjnych w programie, część rekomendacji zaproponowanych w badaniu może zostać uwzględniona dopiero w kolejnej perspektywie finansowej. W rezultacie, wpływ oraz użyteczność wyników ewaluacji w bieżącym zarządzaniu programem mogą być ograniczone, a pełne wdrożenie zmian może mieć miejsce dopiero w przyszłości.

Badanie zidentyfikowało kilka kluczowych obszarów, które stanowią o sile i przyjazności systemu FEO 2021-2027:

➤ *Jasne i zrozumiałe kryteria oceny projektów*

Kryteria oceny projektów FEO 2021–2027 zostały zaprojektowane w sposób przejrzysty i równy dla wszystkich. Nie odnoszą się do statusu społecznego czy cech wnioskodawców, ale wyłącznie do wymogów merytorycznych i proceduralnych. Każde z czterech stosowanych kryteriów równościowych jest warunkiem koniecznym: projekt musi je spełnić, by w ogóle przejść ocenę. To sprawia, że równość i niedyskryminacja są nie dodatkiem, ale fundamentem całego procesu.

➤ *Wzorowe wsparcie dla wnioskodawców*

Jednym z najmocniejszych i najwyżej ocenianych elementów jest system wsparcia dla osób i instytucji ubiegających się o dofinansowanie. Działania informacyjne, szkolenia, webinaria oraz możliwość bezpośredniego kontaktu i indywidualnych konsultacji z pracownikami IZ i Instytucji Pośredniczących (IP) są postrzegane jako niezwykle pomocne. Skuteczność tych działań potwierdzają dane liczbowe: aż 98,1% respondentów badania ankietowego zadeklarowało, że nie miało żadnych trudności z dostępem do informacji o konkursach i naborach. Im lepiej przygotowany jest wnioskodawca, tym wyższa jest jakość składanych projektów, co przekłada się na mniejszą liczbę błędów formalnych i sprawniejszy przebieg

oceny. W tym kontekście warto podkreślić ciągłą potrzebę dalszego rozwijania materiałów pomocniczych – takich jak poradniki, nagrania czy przykłady dobrych praktyk – które mogłyby szczególnie wesprzeć mniej doświadczonych wnioskodawców oraz przyczynić się do dalszego podnoszenia jakości aplikacji, a tym samym efektywności całego systemu wsparcia.

➤ *Przejrzysta i zrozumiała dokumentacja*

Dokumenty takie jak regulaminy naborów, instrukcje wypełniania wniosków czy wzory załączników zostały uznane za klarowne, logicznie ułożone i napisane zrozumiałym językiem. W badaniu ankietowym odsetek respondentów, którzy uznali kluczowe dokumenty za „zdecydowanie zrozumiałe”, wahał się od 83% do 86%. Co więcej, niemal wszyscy badani (98,3% beneficjentów i 97,6% nieskutecznych wnioskodawców) uznali liczbę udostępnionych dokumentów za adekwatną i wystarczającą. To ważny sygnał, że system na etapie przygotowań nie tworzy niepotrzebnych barier i jest przyjazny dla użytkownika.

➤ *Sprawny system informatyczny*

Platforma do składania i obsługi wniosków o dofinansowanie (LSI2021) również zebrała pozytywne oceny. Użytkownicy określali ją jako sprawnie działającą, intuicyjną i umożliwiającą bieżące śledzenie statusu oceny wniosku. Choć zidentyfikowano pewne drobne niedoskonałości, takie jak np. brak możliwości jednoczesnej pracy nad wnioskiem przez kilka osób – funkcjonalność uznawaną przez użytkowników za potrzebną – warto jednak dodać, że jak wykazało badanie jej wdrożenie jest technicznie niemożliwe, dlatego ogólna ocena systemu pozostaje wysoka.

➤ *Czas oczekiwania na ocenę – główne wyzwanie*

Najczęściej wskazywanym przez wnioskodawców problemem jest długi czas oczekiwania na ostateczną ocenę wniosku. Nieco ponad 65% badanych – zarówno tych, którzy otrzymali dofinansowanie, jak i tych, których wnioski odrzucono – oceniło ten okres jako „długi” lub „raczej długi”. Przyczyny tego stanu rzeczy są złożone i leżą w dużej mierze po stronie wewnętrznych procesów, nie zawsze też zależnych od instytucji organizującej nabór. Na długość oceny wpływają m.in. konieczność prowadzenia procedur wyjaśniających i negocjacji z wnioskodawcami, protesty, a także czynniki zewnętrzne, takie jak chociażby opóźnienie we wdrażaniu programu, które skumulowały nabory i skróciły czas dostępny na ocenę. Lepsze zrozumienie procesu pozwoli wnioskodawcom postrzegać wydłużony czas oceny nie jako barierę biurokratyczną, ale jako mechanizm kontroli jakości, który chroni ich interesy poprzez zmniejszenie ryzyka błędów w przyszłej realizacji projektu.

➤ *Doprecyzowanie kryteriów oceny*

Wnioski z badania wskazują też na potrzebę wprowadzenia drobnych, ale istotnych korekt w nazewnictwie i definicjach niektórych kryteriów oceny, aby uczynić je jeszcze bardziej jednoznacznymi. Rekomendowano na przykład zmianę nazwy kryterium „Poprawność formalno-techniczna projektu” na „Poprawność dokumentacji projektu”, co lepiej oddaje jego faktyczny zakres, obejmujący kompletność dokumentacji i poprawność podpisów. Zmiana ta sprawi, że wnioskodawcy od razu zrozumieją, iż ocenie podlega kompletność i prawidłowość złożonych dokumentów. Wyeliminuje to niepewność i pozwoli precyzyjniej przygotować wniosek, zmniejszając ryzyko odrzucenia z powodów formalnych. Podobne doprecyzowanie zalecono dla kryterium dotyczącego zasad równościowych, aby jego język był bardziej precyzyjny.

➤ *Premiowanie projektów wybitnych i innowacyjnych*

Wyniki badania pokazują, że system oceny projektów dobrze uwzględnia innowacyjność w działaniach gospodarczych i technologicznych. W przyszłości warto premiować innowacyjność także w projektach społecznych, edukacyjnych czy środowiskowych. Nowe podejścia i rozwiązania eksperymentalne w tych obszarach mogą przynieść istotne zmiany jakościowe, dlatego rekomendowano rozważenie stworzenia kryterium oceny wspierającego również tego typu innowacje. Takie rozwiązanie dałoby ambitnym i strategicznie przemyślanym projektom realną przewagę konkurencyjną. Zachęciłoby to wnioskodawców do kreatywności i tworzenia projektów o większym potencjale, z wiedzą, że ich wysiłek zostanie doceniony i nagrodzony większą szansą na dofinansowanie.

➤ *Wdrażania zasad równościowych*

Jednym z kluczowych osiągnięć programu FEO 2021-2027 jest systemowe i konsekwentne podejście do wdrażania zasad równościowych. Równość szans, niedyskryminacja i dostępność nie są traktowane jako symboliczny dodatek, ale jako integralny element wbudowany w architekturę programu na każdym etapie – od planowania, przez wybór projektów, aż po ich realizację i kontrolę. System osiągnął w tym zakresie wysoki poziom dojrzałości proceduralnej, co oznacza, że odpowiednie zasady, dokumenty i role instytucjonalne są na swoim miejscu i funkcjonują poprawnie. Wyzwaniem na przyszłość jest przejście do etapu dojrzałości kulturowej, w którym formalne wymogi zostaną w pełni zrozumiane i zinternalizowane przez wszystkich uczestników systemu.

➤ *Jasne i weryfikowalne wymagania*

Dokumentacja konkursowa zawiera jednoznaczne i weryfikowalne zapisy dotyczące równości, dostępności i niedyskryminacji. Szczególnie ważnym narzędziem jest obowiązkowy „Standard minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn”. Wymusza on na wnioskodawcach nie tylko ogólne deklaracje, ale konkretną analizę sytuacji obu płci w kontekście projektu i zaplanowanie działań odpowiadających na zdiagnozowane nierówności.

➤ *Konsekwentne egzekwowanie dostępności*

Program FEO 2021-2027 kładzie duży nacisk na zapewnienie dostępności. Standardy dostępności, zgodne z wytycznymi krajowymi i unijnymi, są jasno określone w dokumentacji i konsekwentnie egzekwowane na etapie oceny i realizacji projektów. Dzięki temu zasada dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i innymi szczególnymi potrzebami przekłada się na konkretne, fizyczne i cyfrowe udogodnienia, usuwając realne bariery w dostępie do wsparcia.

➤ *Skuteczny system – jasne procedury*

Monitoring i kontrola też nie są pustymi procedurami. System wskaźników pozwala sprawdzać, kto korzysta ze wsparcia – z podziałem na płeć, status osoby z niepełnosprawnością czy sytuację na rynku pracy. Do tego dochodzą jawne procedury zgłaszania naruszeń w ramach Karty Praw Podstawowych (KPP) i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych (KPON) – dostępne dla uczestników projektów i beneficjentów. Dzięki nim można reagować na ewentualne problemy szybko i przejrzyście.

➤ *Adekwatność i zakres wsparcia grup narażonych na dyskryminację w ramach FEO 2021–2027 w województwie opolskim*

Program FEO 2021–2027 został zaprojektowany tak, aby obejmować szerokie spektrum grup narażonych na wykluczenie. Analiza dokumentów potwierdziła, że katalog przesłanek dyskryminacyjnych jest pełny i uwzględnia m.in. kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze, migrantów, Romów, młodzież NEET czy osoby w trudnej sytuacji społeczno-ekonomicznej. W praktyce wiele projektów rzeczywiście odpowiada na potrzeby wskazanych grup - pojawiają się rozwiązania m.in. takie jak asystenci i tłumacze polskiego języka migowego, wsparcie transportowe, komponenty językowe i psychologiczne dla dzieci migrantów czy działania aktywizacyjne dla kobiet wracających na rynek pracy.

W dalszej kolejności prezentacji **Pan Maciej Maj** opowiedział o możliwościach usprawnień obszarów do dalszego rozwoju, czyli gdzie warto i należy wzmocnić system:

- Pomimo bardzo dobrze funkcjonujących ram formalnych, kluczowym wyzwaniem pozostaje zmiana postaw i pogłębienie zrozumienia zasad równościowych wśród części wnioskodawców. Analiza 524 wniosków o dofinansowanie ujawniła, że w około 40% z nich zapisy dotyczące równości i niedyskryminacji miały charakter ogólny i szablonowy. Wnioskodawcy często ograniczali się do skopiowania standardowych formuł z wytycznych, bez próby odniesienia ich do specyfiki własnego projektu, jego celów czy grupy docelowej.

Nie świadczy to o złej woli, lecz raczej o traktowaniu tych wymogów jako formalności, którą należy „odhaczyć”, aby wniosek przeszedł ocenę. Dlatego przyszłe działania powinny koncentrować się na wspieraniu beneficjentów w przejściu od formalnego spełniania wymogów do autentycznego i świadomego projektowania interwencji w duchu równości i włączenia społecznego. Kluczowe będzie tu dalsze inwestowanie w działania edukacyjne, promowanie dobrych praktyk i pokazywanie realnych korzyści płynących z takiego podejścia.

- Standard minimum dotyczący równości kobiet i mężczyzn okazał się mocnym, ale i wymagającym narzędziem. Z jednej strony gwarantuje, że temat nie jest pomijany. Z drugiej bywa traktowany formalnie i powierzchownie, a opisy we wnioskach często są kopiowane i mało pogłębione. Tu pojawia się przestrzeń na dalsze wsparcie: dobre przykłady, szkolenia czy proste instrukcje, które pokażą wnioskodawcom, że równość płci to nie tylko wymóg, ale i realny potencjał rozwojowy projektu. Wzmocnienie tego obszaru oznacza wyższą jakość wniosków, bardziej trafne interwencje (wsparcie oferowane w projektach), mniej ryzyk formalnych i szybsze procedowanie, a także wyższe zadowolenie uczestników oraz wzmocnienie wizerunku programu jako nowoczesnego i odpowiedzialnego.
- Badanie pokazało, że wdrażanie zasad KPP i KPN w ramach FEO 2021–2027 wymaga większego wsparcia na poziomie krajowym. Instytucje regionalne dobrze realizują swoje zadania, ale potrzebują dodatkowych narzędzi, spójnych interpretacji oraz programów szkoleniowych dostosowanych do praktyki wdrażania. Z tego wynika potrzeba wzmocnienia działań na poziomie krajowym. Eksperti zwrócili uwagę na potrzebę m.in. powołania międzyinstytucjonalnego zespołu roboczego do przygotowania repozytorium wiedzy, stworzenie cyfrowej platformy wymiany doświadczeń równościowych oraz opracowanie programów szkoleń na poziomie krajowym. Wzmocnienie tego obszaru to realne korzyści: spójniejsze decyzje i mniejsze ryzyko rozbieżnych interpretacji, szybsze procedowanie spraw, wyższa jakość projektów i lepsze wyniki programu – podsumował **Pan Maciej Maj**.

Szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji wywiązała się dyskusja:

- **Pani Małgorzata Besz-Janicka** – Komitet Obrony Demokracji zapytała o rolę koordynatorów w procesie przygotowania, wdrażania i rozliczania projektów.
 - **Pan Maciej Maj** wyjaśnił, iż na każdym etapie pojawiają się wyzwania, które trzeba rozwiązać, jednakże nie było jakiegoś szczególnego etapu, na którym pojawiły się problemy i rola koordynatorów była nieodzowna, dlatego też nie zostało to opisane w Raporcie z badania, ale istnieje możliwość przygotowania takiej informacji i dołączenia jej w formie suplementu do wyników badania.
 - **Pan Jacek Partyka** podkreślił, iż w obecnej perspektywie finansowej rola koordynatorów została wzmocniona. W strukturach IZ oraz IP powołano dedykowanych koordynatorów ds. zasad równościowych oraz ds. Karty Praw Podstawowych. Ich rola wykracza daleko poza formalny nadzór. Koordynatorzy aktywnie wspierają beneficjentów, opiniują dokumentację konkursową, prowadzą szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne oraz dbają o spójną interpretację przepisów. Ich zaangażowanie przyczyniło się do wzrostu świadomości i kompetencji w zakresie równości w całym systemie wdrażania. To właśnie ich obecność i zaangażowanie sprawiły, że instytucje coraz uważniej i świadomiej podchodzą do kwestii równości.
 - **Pani Magdalena Olszewska** – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej odniosła się do rekomendacji horyzontalnej skierowanej do MFIPR, jako podmiotu koordynującego zasady równościowe, zasady KPP i KPON i zapewniła o podjętych działaniach w zakresie jej wdrożenia, czyli powołania międzyinstytucjonalnego zespołu roboczego do przygotowania treści i struktury repozytorium, stworzenia cyfrowej platformy wymiany doświadczeń równościowych oraz zaprojektowania programów szkoleń na poziomie krajowym.
 - **Pan Wojciech Rajchel** podziękował za przedstawienie wyników badania ewaluacyjnego i potwierdził, iż w województwie opolskim widać działania koncentrujące się na wspieraniu beneficjentów w przejściu od formalnego spełniania wymogów do autentycznego i świadomego projektowania interwencji w duchu równości i włączenia społecznego. Mają miejsce działania edukacyjne, promowanie dobrych praktyk i pokazywanie realnych korzyści płynących z takiego podejścia. Ponadto można zauważyć otwartość IZ i IP w kwestii możliwości zgłaszania uwag i prowadzenia dyskusji na poziomie partnerskim w procesie pozyskiwania funduszy unijnych.
23. W sprawach różnych **Wicemarszałkini Donath-Kasiura** poinformowała, iż kolejne posiedzenia Komitetu w 2026 roku zaplanowano w miesiącach: kwietniu, w czerwcu – posiedzenie wyjazdowe oraz we wrześniu i listopadzie, natomiast konkretne daty zostaną przekazane w późniejszym terminie. Następnie podziękowała za aktywny udział w spotkaniu i zakończyła XVII posiedzenie Komitetu.

Załączniki:

1. *Imienna lista uczestników spotkania*
2. *Prezentacja dot. działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w ramach FEO 2021-2027.*
3. *Prezentacja dot. warunkowości FEO 2021-2027*
4. *Prezentacja pn. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów oraz ocena podejścia do sposobu realizacji zasad równościowych w ramach FEO 2021-2027*

Sporządziła:

Barbara Łuczywo
Sekretariat Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027
Departament Programowania Funduszy Europejskich UMWO
Opole, 25 lutego 2026 r.

tel. 77 54 93 812, e-mail: kmfeo2021-2027@opolskie.pl